



DZP/381/70B/2018

Katowice 10.07.2018

Do wszystkich Wykonawców

Kierownik Działu
Zamówień
Publicznych

mgr Andrzej Rechowicz

ul. Ceglana 35
40-514 Katowice

SEKRETARIAT

tel.: (32) 358 14 60

tel.: (32) 358 12 00

fax : (32) 251 84 37

sekretariat@uck.katowice.pl

Odpowiedzi na pytania

Dot. postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na obsługę
serwisową aparatury rtg

1 PYTANIE

Czy zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie do odrębnego zadania aparat RTG –Philips Bucky Diagnost sn:6747744 wymieniony aktualnie w formularzu cenowym nr 4 jako poz.3 (załącznik nr 4.4)

ODPOWIEDZ:

Zamawiający wyraża zgodę na wydzielenie do odrębnej części aparatu RTG –Philips Bucky Diagnost sn: **674744**. Zmianie ulega załącznik nr 4 i dołączony zostaje nowy Załącznik nr 5 (w załączeniu)

Zmianie ulegną również zapisy SIWZ :

- pkt III.1 Rodzaj i ilość została określona w formularzu cenowym tj. załącznikach nr 4.1-4.5 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

Zamówienie podzielone jest na cztery części.

Część nr 1-5 Usługi w zakresie napraw i przeglądów technicznych aparatów rtg wyszczególnionych w załącznikach nr 4.1 – 4.5 do SIWZ

- pkt .IV Termin realizacji zamówienia wynosi 24 miesiące od dnia wskazanego w Załączniku 4.1-4.5 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
- Załączniki do SIWZ ;
4.1 – 4.5 Formularz cenowy
- Załącznik nr 1 Formularz ofertowy - Termin realizacji zamówienia: Termin realizacji zamówienia wynosi 24 miesiące i rozpoczyna się w dniach wskazanych w załącznikach 4.1-4.5
- wzór umowy Załącznik nr 6 § 3 pkt 2 - Ceny jednostkowe Obsługi serwisowej określone zostały w załączniku nr 1.1- 1.5 do umowy
- wzór umowy Załącznik nr 6 § 7 pkt 1- Umowa zawarta jest na okres 24 miesięcy od dnia wskazanego w Załącznikach nr 1.1 – 1.5
- wzór umowy Załącznik nr 6 Załączniki - Załącznik do umowy:1.1 – 1.5 Formularz cenowy

2 PYTANIE

Pytanie dot. SIWZ

Czy Zamawiający potwierdzi, że przez dni robocze rozumie dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy?

ODPOWIEDZ:

Zamawiający potwierdza że przez dni robocze rozumie dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy w tym również sobota.

3 PYTANIE

Pytanie dot. zał. nr 6 do SIWZ par. 2 ust.2

Zwracamy się z prośbą o zastąpienie słowa: „najwyższą” słowem: „należyta” zgodnie z brzmieniem art. 355 KC, który takiej – należytej – staranności wymaga.

ODPOWIEDZ:

Zamawiający w zał. nr 6 do SIWZ par. 2 ust.2 zastępuje słowo „ najwyższą” słowem „należyta”



4 PYTANIE

Pytanie dot. zał. nr 6 do SIWZ par. 2 ust.10

Prosimy o zastąpienie słowa: „gwarantuje” słowem: „zapewnia”

Słowo: „gwarantuje” sugeruje odpowiedzialność na zasadzie ryzyka, podczas gdy normą wynikającą z kodeksu cywilnego jest odpowiedzialność oparta na zasadzie winy.

ODPOWIEDZ:

Zamawiający nie wprowadza zmian do wzoru umowy w zakresie objętym pytaniem.

5 PYTANIE

Pytanie dot. zał. nr 6 do SIWZ par. 2 ust. 16, ust.18

Celem wypełnienia zobowiązań wynikających z zapisów w instrukcji obsługi prosimy o dopisanie po słowie: „osobie trzeciej” słów: „posiadającej autoryzację producenta urządzenia na świadczenie usług serwisowych”.

Alternatywnie prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zlecenia naprawy lub usług wykraczających poza zakres objęty przedmiotowym postępowaniem, Wykonawca będzie musiał spełniać minimum warunki określone w przedmiotowym postępowaniu.

ODPOWIEDZ:

Zamawiający nie wprowadza zmian do wzoru umowy w zakresie objętym pytaniem.

6 PYTANIE

Pytanie dot. zał. nr 6 do SIWZ par. 2 ust.17

Prosimy o doprecyzowanie zgodne z art. 415 KC wskazującym na cechy odpowiedzialności za szkody z czynów niedozwolonych opartą na zasadzie winy tj. o dopisanie po słowach: „odpowiedzialność za wszelkie” słów: „zawinione przez siebie”

ODPOWIEDZ:

Zamawiający nie wprowadza zmian do wzoru umowy w zakresie objętym pytaniem.

7 PYTANIE

Pytanie dot. zał. nr 6 do SIWZ par. 2

Czy Zamawiający doprecyzuje warunki gwarancji przez dopisanie ustępu 24 o treści:

Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu gwarancji na dostarczone części obejmuje tylko wady/awarie powstałe z przyczyn tkwiących

w dostarczonej części, w szczególności wady konstrukcyjne lub materiałowe. Gwarancją nie są objęte:

a. uszkodzenia i wady dostarczanej części wynikłe na skutek:

- eksploatacji sprzętu przez Zamawiającego niezgodnej z jego przeznaczeniem, niestosowania się Zamawiającego do instrukcji obsługi sprzętu, mechanicznego uszkodzenia powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady,

- samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);

b. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami losowymi tzw. siła wyższa (pożar, powódź, zalanie itp.)

c. materiały eksploatacyjne.

ODPOWIEDZ:

Zamawiający nie wprowadza zmian do wzoru umowy w zakresie objętym pytaniem.

8 PYTANIE

Pytanie dot. zał. nr 6 do SIWZ par. 2

Prosimy o potwierdzenie, że Strony w sposób pełny i wyczerpujący uregulowały podstawy i konsekwencje odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady, poprzez uzupełnienie treści umowy o wskazany zapis:

Uprawnienia Zamawiającego z tytułu rękojmi dotyczące wad fizycznych wymienionych części zamiennych, jak i okres jej trwania są tożsame z uprawnieniami z tytułu udzielonej gwarancji

ODPOWIEDZ:

Zamawiający nie wprowadza zmian do wzoru umowy w zakresie objętym pytaniem.

9 PYTANIE

Pytanie dot. zał. nr 6 do SIWZ par. 4 ust.1 a. b.

Prosimy o zmianę słowa „opóźnienia” na „zwłoki” mając na uwadze, że Wykonawca winien odpowiadać tylko za niedotrzymanie terminu spowodowane wyłącznie okolicznościami, za które ponosi odpowiedzialność, które były uzależnione od jego woli, tak jak to jest przy zwłoce, a nie za wszelkie okoliczności, także te na które nie ma żadnego wpływu, które są od niego całkowicie niezależne, jak to ma miejsce przy opóźnieniu

ODPOWIEDZ:

Zamawiający nie wprowadza zmian do wzoru umowy w zakresie objętym pytaniem.



10 PYTANIE

Pytanie dot. zał. nr 6 do SIWZ par. 4 ust. 1 pkt. a. b.

Wziąwszy pod uwagę, iż zastrzeżenie kar umownych ma na celu zdyscyplinowanie Wykonawcy a nie wzbogacenie Zamawiającego oraz fakt, że zastrzeżenie zbyt wysokich kar umownych negatywnie wpłynie na kalkulacje ryzyk oraz cenę oferowaną przez Wykonawcę zwracamy się z prośbą o miarkowanie kary względem wartości umowy. Proponujemy powszechnie stosowane 10% wartości umowy netto, przez dodanie sformułowania: „jednak łącznie nie więcej niż 10% wynagrodzenia Wykonawcy” – na końcu punktów.

Podstawą powinno być odniesienie do konkretnej kwoty zgodnie z wyrokiem SN z 8 lutego 2007 I CSK 420/06 Sformułowanie art. 483 § 1 k.c. dopuszczające zastrzeżenie kary umownej w "określonej sumie" w sposób jednoznaczny prowadzi do wniosku, że kara ta powinna być w chwili zastrzegania wyrażona kwotowo. Dopuszczalne byłoby posłużenie się innymi miernikami wysokości, np. ułamkiem wartości rzeczy albo ułamkiem innej sumy (wartości kontraktu), jeżeli ustalenie kwoty byłoby tylko czynnością arytmetyczną, natomiast przyjęcie konstrukcji prawnej zakładającej ustalanie w przyszłości podstawy naliczania kary umownej nie byłoby zgodne z art. 483 § 1 k.c. i stanowiłoby inną czynność prawną.

ODPOWIEDZ:

Zamawiający nie wprowadza zmian do wzoru umowy w zakresie objętym pytaniem.

11 PYTANIE

Pytanie dot. zał. nr 6 do SIWZ par. 4 ust.3

Czy Zamawiający dopisze na końcu ustępu poniższą treść:

Wykonawca ponosi odpowiedzialność bez ograniczeń umownych w zakresie w jakim bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza WYKONAWCY, niezależnie od podstawy prawnej dochodzonego roszczenia, wynikająca z realizacji umowy lub mająca z nią związek (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do rocznego wynagrodzenia netto Wykonawcy, liczonego od wartości wskazanej w § 3 ust. 1. W przypadku uszkodzenia nośnika informacji odpowiedzialność nie obejmuje pokrycia kosztów odtworzenia utraconych danych. WYKONAWCA nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości użytkowania, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez ZAMAWIAJĄCEGO swoim kontrahentom oraz inne szkody o podobnym charakterze.

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

ODPOWIEDZ:

Zamawiający nie wprowadza zmian do wzoru umowy w zakresie objętym pytaniem.

12 PYTANIE

Pytanie dot. zał. nr 6 do SIWZ par. 5 ust.2

Czy Zamawiający doprecyzuje zapisy przez dopisanie na końcu ustępu:

Odstąpienie, o którym mowa w zdaniu poprzednim może nastąpić po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do realizacji obowiązków umownych i po bezskutecznym upływie wyznaczonego mu w tym celu dodatkowego terminu nie krótszego niż 5 dni roboczych.

Odstąpienie od umowy jest najdrastyczniejszą (nadzwyczajną) formą rozwiązania problemów występujących w trakcie wykonywania umowy, z tego też względu nie powinno mieć miejsca, jeśli Wykonawca narusza umowę w sposób nieistotny. Ponadto w takich postanowieniach należy wyraźnie napisać, w jakich konkretnych sytuacjach / stanach Zamawiający będzie mógł takie prawo wykonać, a także powinno być postanowienie zobowiązujące Zamawiającego do uprzedniego wezwania Wykonawcy do zaprzestania takich naruszeń, w formie pisemnej pod rygorem nieważności, w wyznaczonym dodatkowym terminie nie krótszym niż 5 dni robocze, po bezskutecznym upływie tego terminu. Tym bardziej, że interes Zamawiającego w tym zakresie w pełni zabezpieczają przepisy Kodeksu cywilnego oraz pozostałe postanowienia umowy



ODPOWIEDZ:

Zamawiający dokonuje zmian w zał. nr 6 do SIWZ par. 5 ust.2, w następstwie otrzymuje on brzmienie; „ Zamawiający może rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku, gdy Wykonawca trzykrotnie nie dotrzyma terminu określonego w § 2 ust.4,7 lub 8 niniejszej umowy. Odstąpienie, o którym mowa w zdaniu poprzednim może nastąpić po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do realizacji obowiązków umownych i po bezskutecznym upływie wyznaczonego mu w tym celu dodatkowego terminu nie krótszego niż 5 dni roboczych”

13 PYTANIE

Pytanie dot. zał. nr 7 do SIWZ

Czy Wykonawcy, którzy mają już z Zamawiającym umownie uregulowane zasady przetwarzania powierzonych danych osobowych będą mogli współpracę w zakresie niniejszego zamówienia oprzeć na zawartej już umowie?

ODPOWIEDZ:

Zamawiający nie wprowadza zmian do wzoru umowy – Załącznik nr 7, w zakresie objętym pytaniem.

14 PYTANIE

Pytanie dot. zał. nr 6 do SIWZ par. 4 ust.2

Czy Zamawiający doprecyzuje zapisy przez dopisanie po słowie: „kontroli” słów: „w miejscu przetwarzania danych osobowych”?

ODPOWIEDZ:

Zamawiający nie wprowadza zmian do wzoru umowy – Załącznik nr 7 § 4 ust.2, w zakresie objętym pytaniem.

15 PYTANIE

Pytanie dot. zał. nr 6 do SIWZ par. 5

Mając na uwadze, że usługi serwisowe świadczone przez wykonawców globalnych (globalnych grup kapitałowych) mają także globalną strukturę zakładającą udział w serwisie spółek z grupy kapitałowej, w szczególności spółki producenta oferowanego urządzenia, co pozwala na zaoferowanie modelu serwisu „follow the Sun” i najwyższych standardów jakości oraz krótkich czasów naprawy i reakcji, prosimy o doprecyzowanie par. 5 umowy powierzenia, poprzez uznanie, że procedura dalszego powierzenia danych do przetwarzania odbędzie się zgodnie z proponowanymi poniżej postanowieniami, które oddają faktyczny model oczekiwanych przez Państwa usług serwisowych:

1. Podmiot przetwarzający zleca podprzetwarzającym realizację określonych czynności w zakresie przetwarzania danych w imieniu Administratora. Podprzetwarzający mogą przetwarzać dane osobowe wyłącznie w celu realizacji czynności, w odniesieniu do których dane osobowe zostały przekazane Podmiotowi przetwarzającemu, i nie mogą przetwarzać danych osobowych w żadnych innych celach. W przypadku zlecenia czynności podprzetwarzającym przez Podmiot przetwarzający, podprzetwarzający będą podlegać pisemnym zobowiązaniom w zakresie ochrony danych, zapewniających co najmniej taki sam poziom ochrony, jaki określono w niniejszej umowie.
2. Wykaz podprzetwarzających, którym Podmiot przetwarzający obecnie zleca czynności, jest dostępna pod adresem
3. Administrator niniejszym upoważnia Podmiot przetwarzający do zlecania czynności podmiotom ujętym w wykazie jako podprzetwarzającym.
4. Zlecenie czynności lub zastąpienie podprzetwarzającego dodatkowym podmiotem uznaje się za zatwierdzone, jeżeli Podmiot przetwarzający poinformuje Administratora o takim fakcie z wyprzedzeniem, a Administrator nie zgłosi zastrzeżeń do Podmiotu przetwarzającego w formie pisemnej, w tym w formie elektronicznej, w terminie 3 miesięcy od otrzymania takich informacji.
5. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń przez Administratora, Administrator przedstawi Podmiotowi przetwarzającemu szczegółowe informacje o przyczynach zastrzeżeń.
6. Po zgłoszeniu zastrzeżeń Podmiot przetwarzający może według własnego uznania:



- a) zaproponować innego podprzetwarzającego w miejsce odrzuconego podprzetwarzającego; lub
 - b) podjąć działania w celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez Administratora, które wyeliminują jego zastrzeżenia.
7. W przypadku zlecenia przez Podmiot przetwarzający czynności podprzetwarzającemu z państwa trzeciego (spoza UE/EOG), Podmiot przetwarzający stosuje mechanizmy przesyłania danych zgodne z art. 44 i nast. RODO. W szczególności, Podmiot przetwarzający w wystarczający sposób zabezpiecza wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w taki sposób, aby przetwarzanie danych spełniało wymagania RODO, zapewnia ochronę praw zainteresowanych osób, których dane dotyczą, prowadzi rejestr transferów danych i dokumentację stosownych zabezpieczeń.
8. W przypadku, gdy Podmiot przetwarzający zapewnia wystarczające zabezpieczenia np. na mocy standardowych klauzul umownych zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej Nr 2010/87/UE lub standardowych klauzul ochrony danych zgodnie z art. 46 („standardowe klauzule ochrony danych”), Administrator niniejszym udziela Podmiotowi przetwarzającemu pełnomocnictwa do zawarcia takich standardowych klauzul ochrony danych w imieniu i na rzecz Administratora. Ponadto, Administrator udziela Podmiotowi przetwarzającemu wyraźnej zgody na reprezentowanie odpowiedniego podprzetwarzającego przy zawieraniu takich standardowych klauzul ochrony danych. Oznacza to, że Podmiot przetwarzający jest uprawniony do działania w imieniu Administratora oraz podprzetwarzającego. Podmiot przetwarzający jest również uprawniony do wykonywania praw i uprawnień przysługujących Administratorowi z tytułu standardowych klauzul ochrony danych wobec podprzetwarzającego.

ODPOWIEDZ:

Zamawiający nie wprowadza zmian do wzoru umowy – Załącznik nr 7 § 5, w zakresie objętym pytaniem.

W wyniku udzielonych odpowiedzi na pytania Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert w następujący sposób:

Termin składania ofert upływa dnia 16.07.2018r godz. 10:00

Termin otwarcia ofert nastąpi w dniu 16.07.2018r godz. 10:30

Z upoważnienia Dyrektora
Uniwersyteckiego Centrum Klinicznego
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
mgr. Andrzej
Kierownik Działu Zamówień