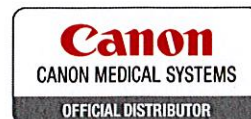




TMS Sp. z o. o.

02 - 952 Warszawa, ul. Wiernicza 84,
tel.: 22 858 28 20, 22 858 28 19, faks: 22 858 28 12, e-mail: tms@tms.com.pl
KRS 0000121166, Kapitał zakładowy 210 000 PLN, udziały wpłacone
Regon: 010765516 NIP: 521-10-04-948



Lw/AP/2018/1936

Warszawa, dn. 23.10.2018 r.

Do:

Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17A (budynek Adgar Plaza)
02-676 Warszawa

Odwołujący:

TMS Sp. z o.o.
ul. Wiernicza 84
02-952 Warszawa
Fax. 22 858 28 12

Zamawiający:

Uniwersyteckie Centrum Kliniczne
im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
ul. Ceglana 35
40-514 Katowice
kmadej@uck.katowice.pl
fax. 32 35 814 32

dotyczy: odwołanie w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę angiografu dwupłaszczyznowego z wyposażeniem wraz z adaptacją pomieszczeń Szpitala nr postępowania DZP/381/116A/2018

ODWOŁANIE

Działając na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2007 r. Dz. U. Nr 223, poz. 1655 ze zmianami), zwanej dalej Ustawą, Wykonawca TMS Sp. z o.o. (zwany dalej „Odwołującym”) składa odwołanie wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę angiografu dwupłaszczyznowego z wyposażeniem wraz z adaptacją pomieszczeń Szpitala, nr postępowania DZP/381/116A/2018, dla Uniwersyteckiego Centrum Klinicznego im. prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach, ul. Ceglana 35, 40-514 Katowice ogłoszonego w TED nr 2018/S 198-447425 w dniu 13.10.2018r., z publikacją SIWZ na stronie Zamawiającego w dniu 15 października 2018, a polegających na wadliwym sporządzeniu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.



Zamawiającemu zarzucamy naruszenie postanowień art. 7 ust 1 i art. 29 ust.1, 2 oraz 3 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez:

- sporządzenie specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ) w zakresie opisu przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający i ograniczający uczciwą konkurencję poprzez taki dobór parametrów, który uniemożliwia złożenie Odwołującemu konkurencyjnej oferty, nie podlegającej odrzuceniu
- naruszeniu zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców poprzez opisanie przedmiotu zamówienia i punktowanie rozwiązań konkretnego producenta a nie funkcjonalne - prowadzące do osiągnięcia tego samego efektu diagnostycznego.
- dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób nieprecyzyjny, niejednoznaczny

W związku z powyższym wnosimy o:

- uwzględnienie niniejszego Odwołania w całości i przywrócenie zasady równego traktowania wykonawców poprzez dokonanie modyfikacji SIWZ oraz dokonanie zmiany treści ogłoszenia w zakresie wszystkich podniesionych w Odwołaniu kwestii spornych,

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie przepisów art. 7 ust 1 i art. 29 ust.1, 2 oraz 3 w zw. z art. 7 ust. 1 oraz inne przepisy przywołane w uzasadnieniu odwołania.

Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania w całości i dokonanie zmiany SIWZ w zakresie wszystkich podniesionych w odwołaniu zarzutów dotyczących opisu przedmiotu zamówienia.

Odwołujący posiada interes w tym, aby odwołanie zostało rozstrzygnięte poprzez dokonanie czynności żądanych w odwołaniu, tj. jego uwzględnienie, gdyż jest jednym z potencjalnych wykonawców, który jest w stanie uzyskać to zamówienie, o ile usunięte zostaną ograniczenia konkurencyjne oraz przywrócona zostanie zasada równego traktowania wykonawców. Odwołującemu przysługuje prawo do skorzystania ze środków ochrony prawnej, zgodnie z postanowieniami art. 179 ust.1 Ustawy, gdyż jest jednym z wykonawców, który został, poprzez zapisy specyfikacji, pozbawiony możliwości uzyskania przedmiotowego zamówienia.

Obecna treść SIWZ narusza przepisy Ustawy PZP, co uniemożliwia Odwołującemu złożenie konkurencyjnej oferty nie podlegającej odrzuceniu, co naraża Odwołującego na poniesienie wymiernej szkody w postaci niezyskania przedmiotowego zamówienia.

Niniejsze Odwołanie składamy w dniu 23.10.2018 tj. w ustawowym terminie przewidzianym w art.182 ust 2 pkt 1.Ustawy.



UZASADNIENIE

W dniu 15.10.2018 r., Odwołujący pobral Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia ze strony internetowej Zamawiającego. Po zapoznaniu się i analizie wszystkich dokumentów SIWZ, a w szczególności Załącznika nr 5 do SIWZ Zestawienie parametrów technicznych, Odwołujący podnosi, że Zamawiający sporządził SIWZ w sposób wadliwy i niezgodny z przepisami Ustawy PZP, naruszając zasady równego traktowania Wykonawców i uczciwą konkurencję.

Aktualne zapisy SIWZ powodują, że Wykonawca, firma TMS Sp. z o.o., która jest autoryzowanym przedstawicielem firmy Canon Medical Systems, światowego lidera w zakresie urządzeń do diagnostyki obrazowej, nie jest w stanie złożyć konkurencyjnej oferty na dostawę przedmiotu zamówienia.

Pragniemy wskazać, że Zamawiający wprowadził szereg zapisów jednoznacznie dostosowujących jego wymagania do specyfikacji technicznej konkretnego produktu jednej firmy.

Elementem ograniczającym uczciwą konkurencję jest również przyjęty przez Zamawiającego dobór parametrów poddawanych ocenie. Zamawiający wykorzystuje do premiowania głównie parametry nieistotne funkcjonalnie i diagnostycznie, ale charakterystyczne dla jednego producenta oraz unika oceniania funkcjonalności i rozwiązań innych producentów lub traktowanie nieproporcjonalnie (premiowanie niewspółmierną wagą), co nawet po wyeliminowaniu parametrów które uniemożliwiły Odwołującemu złożenie ważnej oferty przynosi ewidentną przewagę punktową produktowi jednej firmy.

Jeszcze raz należy podkreślić, że przyczyną powyższej dysproporcji nie jest niedostateczna jakość lub funkcjonalność urządzeń produkcji Canon Medical Systems, ale naruszające zasady uczciwej konkurencji preferowanie przez Zamawiającego charakterystycznych dla jednego producenta rozwiązań technicznych, a nie funkcjonalnych, co nie ma żadnego uzasadnienia w świetle celu, jakiemu ma służyć przedmiot zamówienia.

Zamawiający określając przedmiot zamówienia ma obowiązek uwzględnić wszystkie okoliczności mające wpływ na treść specyfikacji (w szczególności wymagań technicznych) i nie ma prawa kreować wymagań nieuzasadnionych medycznie a nawet szkodliwych dla pacjenta i obsługi. Sformułowania takie stwarzają możliwość zaistnienia okoliczności utrudniania uczciwej konkurencji, czego Zamawiający nie wziął pod uwagę przygotowując Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia.

W myśl przepisów wynikających z dyrektywy klasycznej pkt 29 „specyfikacje techniczne (...) Muszą umożliwiać otwarcie procesu udzielania zamówień publicznych na konkurencję. Nie można mówić o zachowaniu uczciwej konkurencji w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia określonych jest w sposób wskazując na konkretny produkt, przy czym produkt ten nie musi być nazwany przez zamawiającego wystarczy, że wymogi i parametry dla przedmiotu zamówienia określone są tak, że aby je spełnić oferent musi dostarczyć konkretny produkt. Nie oznacza to, że zamawiający ma obowiązek umożliwić wszystkim potencjalnym wykonawcom (nawet tym, których produkt nie spełnia podstawowych wymagań medycznych użytkownika) na złożenie oferty. Ale nie dopuszczalna jest sytuacja, gdy Zamawiający wbrew interesom pacjenta, szpitala i obsługi ustala warunki graniczne i premiuje parametry, które są szkodliwe dla pacjenta i użytkownika. Nie dopuszczalne jest np. wymaganie lamp o parametrach cieplnych typowych dla systemów wysokoenergetycznych i wysokodawkowych, operujących na niskich napięciach wbrew obowiązującemu prawu, gdy powszechnie wiadomo, o negatywnym działaniu promieniowania rentgenowskiego na zdrowie i życie ludzkie.

Zamawiający postępuje wbrew interesowi dobra publicznego nie dbając o bezpieczeństwo pacjentów i obsługi, które jest dobrem nadrzędnym ponad chęć zakupu urządzenia konkretnego producenta.

Należy wskazać, że zmiany, o które wnosi Odwołujący, nie prowadzą do obniżenia wymaganych parametrów i nie zmniejszają funkcjonalności przedmiotu zamówienia. Żądania Odwołującego mają na celu uzyskanie możliwości złożenia ważnej oferty, przywrócenie zasady równego traktowania, co przełoży się na uzyskanie przez Zamawiającego konkurencyjnych ofert. Opis przedmiotu zamówienia w sposób punktujący technologie tylko jednego producenta a nie funkcjonalności urządzeń uniemożliwia wybór oferty ekonomicznie najkorzystniejszej spośród dostępnych na rynku, natomiast daje możliwość wygrania postępowania tylko jednemu wykonawcy, co rażąco narusza podstawowe zasady udzielania zamówień publicznych.

Wyszczególnione parametry preferują sprzęt jednego producenta, mimo że nie mają technicznego uzasadnienia i premiowanie innych rozwiązań, co najmniej pozostawałoby bez wpływu na wartości użytkowo—diagnostyczne oferowanego sprzętu (a w wielu przypadkach nawet polepszyłyby jakość zaoferowanego sprzętu a na pewno nie spowodowałyby premiowanie wad a nie zalet urządzenia), i uniemożliwiają złożenie ofert przez innych dostawców technologii medycznych.

Szczegółowe zarzuty oraz żądania dotyczące opisu przedmiotu zamówienia zawartego w Załączniku nr 5 do SIWZ, Zestawienie parametrów technicznych, dotyczące opisu parametrów ocenianych i granicznych ograniczających uczciwą konkurencję.

Zamawiający w sposób rażący i nieproporcjonalny postanowił przyznawać punkty dyskryminując rozwiązania producenta Canon Medical System Corporations. W opisie przedmiotu zamówienia w sposób nieuzasadniony premiuje się rozwiązania jednej firmy, nie odzwierciedlające istotnych cech użytkowych. Przynosi to ewidentną przewagę rozwiązaniom oferowanym przez jednego producenta. Jednocześnie Zamawiający zapomina o ocenie istotnych parametrów mających znaczenie dla użyteczności kupowanego sprzętu. Biorąc pod uwagę wartość punktową przyznawaną za wartość techniczną, wydawać by się mogło, że Zamawiającemu zależy na uzyskaniu jak najlepszego rozwiązania i premiowaniu istotnych z punktu widzenia użytkowego parametrów, ale niestety nie przekłada się to na efekt końcowy, ponieważ Zamawiający wykorzystuje to do premiowania rozwiązania tylko jednego producenta.

W związku z powyższym, wnosimy o wprowadzenie zmian w zestawieniu parametrów granicznych - odcinających, poprzez uwzględnienie następujących zarzutów

Zarzut 1. Dotyczy Załącznik nr 4 - ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH wymagane parametry techniczno-użytkowe oferowanego przedmiotu zamówienia angiograf dwupłaszczyznowy pkt 19

Zamawiający wymaga:

19	Ręczne, bez używania silników ustawianie statywu do pozycji z boku pacjenta z wbudowanym hamulcem uruchamianym ręcznie zamontowanym po obu stronach statywu	TAK	Tak/Nie*
----	---	-----	----------

Powyższy zapis uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty.

Zamawiający powyższym zapisem narusza art. 7 ust. 1 UZP wymagając ręcznego ustawiania systemu do pozycji z boku pacjenta (czyli technologię charakterystyczną dla przestarzałych urządzeń) a nie pożądaną funkcjonalność. W różnych systemach w zależności od konstrukcji stosuje się różne systemy przesuwania aparatu do pozycji z boku pacjenta. W angiografiach oferowanych przez naszą firmę stosowany jest niezwykle szybki i skuteczny system przesuwu silnikowego. Przesuw ręczny posiada wiele wad, w tym najważniejszą – brak antykolizyjności takiego ruchu statywu, (ruch manualny niepotrzebnie wprowadza ryzyko uszkodzeń aparatu i co najważniejsze kolizji z pacjentem). Również ze względu na wymaganie w pkt 138 systemu UPS rozwiązanie silnikowe jest o wiele bardziej praktyczne i funkcjonalne. Dlatego wnosimy o rezygnację z tego parametry jako wady a nie zalety systemu.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie naszego urządzenia poprzez zmianę parametru na:

19	Ręczne, bez używania silników ustawianie statywu do pozycji z boku pacjenta z wbudowanym hamulcem uruchamianym ręcznie zamontowanym po obu stronach statywu	TAK	Tak/Nie*
----	---	-----	----------

Quix

Powyższa zmiana pozwoli naszej firmie na złożenie ważnej nie podlegającej odrzuceniu oferty.

Zarzut 2. Dotyczy Załącznik nr 4 - ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH wymagane parametry techniczno-użytkowe oferowanego przedmiotu zamówienia angiograf dwupłaszczyznowy pkt 57 i 58

Zamawiający wymaga:

57	Pojemność anody nie mniejsza niż 3,7 MHU.	TAK. Podać [kHU]	Podać:
58	Pojemność kolpaka nie mniej niż 6,0 MHU.	TAK. Podać [MHU]	Podać:

Powyższy zapis uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty.

Powyższe parametry wyrwane z kontekstu innych cech urządzenia nie stanowią o jakości urządzenia

Zamawiający dyskryminuje tymi parametrami czołowego producenta sprzętu medycznego Canon Medical Systems (dawniej Toshiba Medical Systems), uniemożliwiając wykonawcy złożenie konkurencyjnej oferty.

Każdy z producentów dostosował wartości parametrów lamp do możliwości redukcji dawki w oferowanym urządzeniu. Wymaganie zawyżonej pojemności cieplnej anody i kolpaka jest absurdalne i sprzeczne z powszechnie obowiązującymi zasadami ochrony radiologicznej, które nie powinny być ignorowane przez Zamawiającego. Wymóg ten narzuca rozwiązania przestarzałe technologicznie i szkodliwe dla zdrowia ludzkiego. Zamawiający wymaga (poprzez zawyżone wartości parametrów granicznych negatywnie wpływających na poziom dawki) systemu przystosowanego do pracy przy wysokich dawkach promieniowania szkodliwego dla zdrowia ludzkiego (sprzecznego z zasadą Alara oraz wytycznymi z wzorcowych procedur radiologicznych z zakresu radiologii – diagnostyki obrazowej i radiologii zabiegowej – OBWIESZCZENIE MINISTRA ZDROWIA z dnia 10 listopada 2015 r.). Jak najwyższa wartość wymienionych parametrów jest wadą a nie zaletą urządzenia, a tak sformułowane wymogi dyskryminują wieloletnie i skuteczne w ochronie pacjentów doświadczenie producenta Canon Medical Systems (dawniej Toshiba Medical Systems) w dziedzinie redukcji dawki dla pacjenta i personelu. Nie wynika to z faktu konstrukcji angiografu przez producenta z gorszych jakościowo komponentów, lecz z doboru parametrów urządzenia w taki sposób, aby zapewnić użytkownikowi optymalną i bezpieczną możliwość wykonywanych funkcji diagnostycznych. W oferowanym przez nas rozwiązaniu, parametry lampy i kolpaka zostały dobrane w taki sposób, że w warunkach codziennej eksploatacji ze względu na zaawansowane techniki redukcji dawki niemożliwe jest na tyle silne rozgrzewanie się układu lampa-kolpak, by miało to jakikolwiek wpływ na ciągłość pracy systemu czy żywotność lampy. Wymaganie zastosowania lampy o przesadnie dużej wartości obciążenia i kolpaka o jak największej pojemności cieplnej świadczy o tym, że Zamawiający preferuje rozwiązania przestarzałe technologicznie co nie znajduje uzasadnienia, tym bardziej że placówka uznawana jest za referencyjną w regionie.

Producent Canon Medical Systems (dawniej Toshiba Medical Systems) od lat stosuje techniki redukcji radiacji pozwalające na takie ograniczenie dawki aby nie było konieczności przewymiarowania elementów lampy i kolpaka. Dlatego wszystkie elementy angiografów tego producenta są dostosowane do technologii i wymogów stawianych współczesnym urządzeniom diagnostyki interwencyjnej.

W związku z powyższym wnosimy o uwzględnienie zarzutu i dopuszczenie naszego urządzenia poprzez zmianę parametru na:

57	Pojemność anody nie mniejsza niż 3,0 MHU.	TAK. Podać [kHU]	Podać:
----	---	------------------	--------------

58	Pojemność kolpaka nie mniej niż 2,9 MHU.	TAK. Podać [MHU]	Podać:
----	--	------------------	--------------

Powyższa zmiana Zamawiającemu na złożenie ważnej oferty.

Ponad to, wnosimy o wprowadzenie zmian w ocenie punktowanej, poprzez uwzględnienie następujących zarzutów:

Zarzut 3. Dotyczy Załącznik nr 4 - ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH wymagane parametry techniczno-użytkowe oferowanego przedmiotu zamówienia angiograf dwupłaszczyznowy pkt 3

Zamawiający wymaga:

3	Pakiet specjalizowanych algorytmów działających w czasie rzeczywistym, poprawiających jakość uzyskiwanego obrazu i umożliwiających obrazowanie z obniżoną dawką (odpowiednio do nomenklatury producenta)	TAK	Tak/Nie*
---	--	-----	----------

Powyższy zapis uniemożliwia złożenie naszej firmie konkurencyjnej oferty.

Parametr w bieżącym brzmieniu pozwala na dużą dowolność oferentów przy deklaracji jego wartości. Powyższy zapis nie narzuca konieczności zaoferowania systemu z najnowszymi i najskuteczniejszymi rozwiązaniami do redukcji dawki. Czy Zamawiający wyjaśni, że wymaga najnowocześniejszych dla danego producenta pakietów specjalistycznych algorytmów działających w czasie rzeczywistym i poprawiających jakość uzyskiwanego obrazu i umożliwiających obrazowanie z obniżoną dawką. Tylko takie sformułowanie wymogu gwarantuje (jak to deklarują niektórzy producenci) nawet 80% redukcję dawki w stosunku do starszych systemów.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę parametru na:

3	Pakiet specjalizowanych algorytmów działających w czasie rzeczywistym, najnowszych i najbardziej zaawansowanych dla danego producenta redukujący w czasie rzeczywistym dawkę promieniowania, i jednocześnie poprawiający jakość obrazu oraz umożliwiające obrazowanie z obniżoną dawką promieniowania jak np. CARE+CLEAR, Dose Wise, DoseRite, Clarity IQ lub równoważne zgodne z nomenklaturą producenta	TAK. Podać [kHU]	Podać:
---	---	------------------	--------------

Powyższa zmiana pozwoli Zamawiającemu na zachowanie zasady konkurencyjności przy jednoczesnym otrzymaniu urządzenia najwyższej klasy.

Zarzut 4. Dotyczy Załącznik nr 4 - ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH wymagane parametry techniczno-użytkowe oferowanego przedmiotu zamówienia angiograf dwupłaszczyznowy pkt 8

Zamawiający wymaga:

8	Długość obszaru badania pacjenta bez konieczności przekładania/przesuwania go na stole, minimum 120cm	TAK. Podać zakres w cm	Podać:
---	---	------------------------	--------------

Am8

			Wartość największa 5 pkt najmniejsza 0 pkt pozostale proporcjonalnie
--	--	--	--

Powyższy zapis uniemożliwia złożenie naszej firmie konkurencyjnej oferty.

Ponad to parametr w bieżącym brzmieniu pozwala na dużą dowolność oferentów przy deklaracji jego wartości pozwalając na deklarację nienaturalnie długiego obszaru badania przekraczającego długość części przeziernej oferowanego stołu (np. dla projekcji RAO lub LAO=90°).

Wnosimy o zmianę zapisu tak aby uwzględnić obszar badania w pozycji diagnostycznej statywu tj:

8	Długość obszaru badania pacjenta (dla projekcji LAO/RAO = 0° i CRA/CAUD = 0°) bez konieczności przekładania/przesuwania go na stole, minimum 120cm	TAK. Podać zakres w cm	Podać: Wartość największa 5 pkt najmniejsza 0 pkt pozostale proporcjonalnie
---	--	------------------------	---

Powyższa zmiana pozwoli Zamawiającemu na zachowanie zasady konkurencyjności przy jednoczesnym otrzymaniu urządzenia najwyższej klasy.

Zarzut 5. Dotyczy Załącznik nr 4 - ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH wymagane parametry techniczno-użytkowe oferowanego przedmiotu zamówienia angiograf dwupłaszczyznowy pkt 14

Zamawiający wymaga:

14	Pamięć pozycji statywu nie mniej niż 55 pozycji.	TAK. Podać	Podać: Wartość największa 5 pkt najmniejsza 0 pkt pozostale proporcjonalnie
----	--	------------	---

Powyższy zapis uniemożliwia złożenie naszej firmie konkurencyjnej oferty.

Zamawiający sztucznie premiuje ilość pozycji statywu podczas gdy wymagana ilość 55 jest aż nadto wystarczająca w codziennej pracy aparatu.

Wnosimy o zmianę zapisu na:

14	Pamięć pozycji statywu nie mniej niż 55 pozycji.	TAK. Podać	Podać:
----	--	------------	-----------------

Powyższa zmiana pozwoli Zamawiającemu na zachowanie zasady konkurencyjności przy jednoczesnym otrzymaniu urządzenia najwyższej klasy.

Zarzut 6. Dotyczy Załącznik nr 4 - ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH wymagane parametry techniczno-użytkowe oferowanego przedmiotu zamówienia angiograf dwupłaszczyznowy pkt 16

Zamawiający wymaga:

16	System antykolizyjny min. 2 systemy	TAK. Podać	Podać: Programowy (softwerowy) - 0pkt Elektromechaniczny lub elektroniczny (dotykowy) – 5 pkt Pojemnościowy (bezdotykowy) - 10pkt
----	-------------------------------------	------------	---

Powyższy zapis wskazuje na konkretną technologię a nie funkcjonalność co jest nie zgodne z zasadą zachowania konkurencyjności i ustawą PZP.

Zamawiający przeprowadzając postępowanie, opisując przedmiot zamówienia poprzez punktowanie technicznych parametrów charakterystycznych dla konkretnych rozwiązań (np. bezdotykowa czy dotykowa technologia systemu antykolizyjnego), a nie funkcjonalności urządzeń, również narusza zasady równego traktowania, co zaprzecza istocie procedury udzielenia zamówień publicznych, która stanowi m.in. o wyborze oferty najkorzystniejszej spośród dostępnych na rynku. Zamawiający opisując parametr nie ukrywał, że szczególnie premiuje jedną technologię oferowaną przez jedynego producenta „systemu bezdotykowego” a nie konkretną funkcjonalność, korzyść funkcjonalną, techniczną czy medyczną. Powyższy zapis stanowi zasadę naruszenia zasady uczciwej konkurencji. Pragniemy podkreślić, że wymienione parametry opisujące rozwiązania typowo technologiczne, ograniczają krąg potencjalnych wykonawców przedmiotowego zamówienia i naruszają zasadę uczciwej konkurencji.

Zamawiający premiuje pojemnościowy (bezdotykowy) system antykolizyjny. Pragniemy wyjaśnić, że rozwiązanie to nie jest lepsze ani skuteczniejsze niż rozwiązanie elektromechaniczne, czy elektroniczne. System pojemnościowy znacznie utrudnia, a czasem nawet uniemożliwia wykonywanie czynności w polu operacyjnym z detektorem w pobliżu instrumentów operacyjnych. Ponadto, takie rozwiązanie narzuca konieczność „głębszego” montowania detektora względem obudowy czołowej, przez co wzrasta odległość pola detekcyjnego od pacjenta. Przekłada się to na pogorszenie jakości diagnostycznej obrazu (zwiększenie zniekształceń geometrycznych). Celem uzyskania wystarczającej jakości obrazu, użytkownik zmuszony jest zwiększyć dawkę ekspozycji (dawka rośnie z kwadratem odległości pacjent – detektor), co ma bezpośredni, negatywny wpływ na bezpieczeństwo pacjenta i obsługi. W związku z powyższym Zamawiający powinien premiować konkretną funkcjonalność użytkową a nie sposób jej realizacji. Tymczasem Zamawiający premiuje konkretne rozwiązanie, a nie wynik jego działania czyli skuteczność antykolizyjną.

Powyższe argumenty w sposób wyczerpujący pokazują, że premiowanie tej wartości nie ma żadnego uzasadnienia funkcjonalnego, technicznego ani tym bardziej medycznego, a w sposób naruszający jakiegokolwiek zasady służą jedynie preferowaniu urządzenia jednego producenta.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę parametru na:

16	System antykolizyjny min. 2 systemy	TAK. Podać	Podać:
----	-------------------------------------	------------	--------

			
--	--	--	-------

Powyższa zmiana pozwoli Zamawiającemu na zachowanie zasady konkurencyjności przy jednoczesnym otrzymaniu urządzenia najwyższej klasy.

Zarzut 7. Dotyczy Załącznik nr 4 - ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH wymagane parametry techniczno-użytkowe oferowanego przedmiotu zamówienia angiograf dwupłaszczyznowy pkt 22

Zamawiający wymaga:

22	Obszar badania pacjenta bez konieczności przekładania (przesuwania) pacjenta na stole - minimum 180 cm.	TAK. Podać	Podać:
----	---	------------	-----------------

Powyższy zapis uniemożliwia nam złożenie naszej firmie konkurencyjnej oferty.

Ponad to parametr w bieżącym brzmieniu pozwala na dużą dowolność oferentów przy deklaracji jego wartości pozwalając na deklarację nienaturalnie długiego obszaru badania przekraczającego długość części przeziernej oferowanego stołu (np. dla projekcji RAO lub LAO=90°).

Wnosimy o zmianę zapisu tak aby uwzględnić obszar badania w pozycji diagnostycznej statywu tj:

22	Obszar badania pacjenta pacjenta (dla projekcji LAO/RAO = 0° i CRA/CAUD = 0°) bez konieczności przekładania (przesuwania) pacjenta na stole - minimum 180 cm.	TAK. Podać	Podać:
----	---	------------	-----------------

Zarzut 8. Dotyczy Załącznik nr 4 - ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH wymagane parametry techniczno-użytkowe oferowanego przedmiotu zamówienia angiograf dwupłaszczyznowy pkt 69

Zamawiający wymaga:

69	Ilość pól widzenia (FOV - field of view) nie mniej niż 3	TAK. Podać	Podać: Wartość max - 5 pkt wartość min – 0 pkt. pozostałe wartości proporcjonalnie
----	--	------------	---

Powyższy zapis wskazuje na konkretną technologię a nie funkcjonalność co jest nie zgodne z zasadą zachowania konkurencyjności i ustawą PZP.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę parametru na:

69	Ilość powieści live nie mniej niż 3	TAK. Podać	Podać: Wartość max - 5 pkt
----	-------------------------------------	------------	--

			wartość min – 0 pkt. pozostałe wartości proporcjonalnie
--	--	--	---

Pragniemy podkreślić, że wymienione parametry opisujące rozwiązania typowo technologiczne oraz przyjęte przez Zamawiającego wartości graniczne, ograniczają krąg potencjalnych wykonawców przedmiotowego zamówienia i naruszają zasadę uczciwej konkurencji. Zarzuty dotyczące określania parametrów technologicznych oraz wartości parametrów granicznych nie mające uzasadnienia klinicznego uniemożliwiają Odwołującemu złożenie ważnej oraz konkurencyjnej oferty.

Zamawiający opisując przedmiot zamówienia naruszył przepisy Ustawy PZP w zakresie prowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji.

Takie okoliczności naruszają interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia a w szczególności w złożeniu ważnej oferty w niniejszym postępowaniu.

Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania w całości oraz dokonanie modyfikacji SIWZ w zakresie podniesionego zarzutu dotyczącego opisu przedmiotu zamówienia.

Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania w całości oraz dokonanie modyfikacji SIWZ w zakresie podniesionych zarzutów dotyczących opisu przedmiotu zamówienia.

W związku z powyższym wniesienie odwołania jest w pełni uzasadnione i konieczne.

Kopię odwołania przesłano Zamawiającemu w dniu 23.10.2018r.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU


Edyta Cierniewska

TMS Sp. z o.o.

02-952 Warszawa, ul. Wiertnicza 84
tel. +48 22 858-28-14, fax: +48 22 858-28-12,
NIP 521-10-04-948, Regon 010765516
e-mail: tms@tms.com.pl

Załączniki:

- kopia odpisu z KRS
- dowód uiszczenia wpisu od odwołania
- kopia przekazania odwołania Zamawiającemu

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 31.08.2018 godz. 15:04:49

Numer KRS: 0000121166

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		02.07.2002	
Ostatni wpis	Numer wpisu	21	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/72961/17/449	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARZCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu				
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ			
2.Numer REGON/NIP	REGON: 010765516, NIP: 5211004948			
3.Firma, pod którą spółka działa	TMS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ			
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 22253 SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY, XVI WYDZIAŁ GOSPODARSTWA - REJESTROWY			
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE			
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---			

TMS Sp. z o.o.
02-952 Warszawa, ul. Wiertnicza-84
tel. +48 22 858-28-14, fax: +48 22 858-28-12
NIP 521-10-04-948, Regon 010765516
e-mail: tms@tms.com.pl

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWSKI, gmina WARSZAWA-WILANÓW, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. WIERTNICZA, nr 84, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-952, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

PREZES ZARZĄDU
Edyta Ciągłomska

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie	
1.Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	20.04.1990R. - NOTARIUSZ J.RUDNICKI, PBN W WARSZAWIE, REP. A I 8289/90 06.06.2002R. - NOTARIUSZ A.GENCZELEWSKA, REP. A 1236/2002 - TEKST JEDNOLITY
2	AKT NOTARIALNY Z DN.29.04.2005R., REP. A NR 1755/2005 PRZED NOTARIUSZEM W WARSZAWIE -BEATA OTKAŁA W JEJ KANCELARII. ZMIANA: §6 UST.1-§7-§13 UST.4 DODANIE: W §5 UST.1 DODAJE SIĘ PKT.21 PROSTUJE SIE OCZYWIŚTA OMYŁKĘ PISARSKĄ W NUMERACJI USTĘPÓW §14, NADAJĄC IM ODPOWIEDNIO KOLEJNĄ NUMERACJĘ OD UST. 1 DO UST.8.
3	28.10.2013 ROKU,REP. A NUMER 3681/2013 , KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, NOTARIUSZ MAŁGORZATA GROMEK. ZMIENIONO § 9 UST. 3 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI. 04.11.2013 ROKU,REP. A NUMER 4015/2013, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, NOTARIUSZ DOROTA KWIATKOWSKA. ZMIANA:§ 3,§ 5, § 6,§ 11, § 13, § 14,§ 16, § 18 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO ORAZ WYKRĘŚLENIE § 19 § 20, § 21, § 22 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI I WPISANIE W MIEJSCE WYKRĘŚLONYCH § 19, § 20, § 21 I § 23 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI. 19.11.2013 ROKU,REP. A 4221/2013, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, NOTARIUSZ DOROTA KWIATKOWSKA ZMIANA: § 5 ORAZ § 17 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI.
4	15.02.2016 R., REP. A NR 294/2016, NOTARIUSZ MAŁGORZATA GROMEK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIENIONO § 6 UST. 1

Rubryka 5	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3.Wspólnik może mieć:	WIEKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub udziałowcom w dochodach lub majątku spółki, w tym wynikających z akcji?	*****
5.Czy udziałowcy/uszkie mają prawo do udziału w dywidendzie?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników	
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma SKIBIŃSKI 2.Imiona ŁUKASZ 3.Numer PESEL/REGON 53122615719 4.Numer KRS ***** 5.Posiadane przez wspólnika udziały 1400 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 105.000,00 ZŁOTYCH 6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki? NIE

2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	ZUBKIEWICZ
	2.Imiona	SLAWOMIR
	3.Numer PESEL/REGON	56041003539
	4.Numer KRS	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	1400 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 105.000,00 ZŁOTYCH
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1.Wysokość kapitału zakładowego	210.000,00 ZŁ
Podrubryka 1	
Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 10 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu	DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ I PODPISYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI UPRAWNIONY JEST KAŻDY CZŁONEK ZARZĄDU SAMODZIELNIE.
Podrubryka 1	
Dane osób wchodzących w skład organu	
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma 2.Imiona 3.Numer PESEL/REGON 4.Numer KRS 5.Funkcja w organie reprezentującym 6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? 7.Data do jakiej została zawieszona 1.Nazwisko / Nazwa lub Firma 2.Imiona
	CIERNIEWSKA EDYTA 74052605766 ***** PREZES Zarządu NIE ----- KOWNACKI KRZYSZTOF GRZEGORZ
	TMS Sp. z o.o. 02-952 Warszawa, ul. Wiertnicza 84 tel: 22 858-28-14, fax: 22 858-28-12, NIP 521-10-04-948, Regon 010765516 e-mail: tms@tms.com.pl

3.Numer PESEL/REGON	56112608757
4.Numer KRS	*****
5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru	
1	1.Nazwa organu RADA NADZORCZA Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu
1	1.Nazwisko 2.Imiona 3.Numer PESEL
	SKIBIŃSKI ŁUKASZ 53122615719
2	1.Nazwisko 2.Imiona 3.Numer PESEL
	SZOŁTYSIK JERZY CZESŁAW 47090303251
3	1.Nazwisko 2.Imiona 3.Numer PESEL
	ZUBKIEWICZ SLAWOMIR 56041003539

Rubryka 3 - Prokurenci	
Brak wpisów	

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
1	46, 46, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH I MEDYCZNYCH
1	33, 1, , NAPRAWA I KONSERWACJA METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH, MASZYN I URZĄDZEŃ
2	33, 20, Z, INSTALOWANIE MASZYN PRZEMYSŁOWYCH, SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA
3	38, 31, Z, DEMONTAŻ WYROBÓW ZUŻYTYCH
4	43, 3, , WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH WYKOŃCZENIOWYCH
5	46, 51, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA
6	46, 66, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH MASZYN I URZĄDZEŃ BIUROWYCH
7	52, 10, , MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE TOWARÓW
8	64, 92, Z, POZOSTAŁE FORMY UDZIELANIA KREDYTÓW
9	85, 59, B, POZOSTAŁE POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI, GOZIE INDYWIDUALNE NIESKLASYFIKOWANE

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	08.07.2003	2002 R.
	2	07.07.2004	2003
	3	06.04.2005	2004
	4	28.06.2006	01.01.2005 - 31.12.2005
	5	03.07.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
	6	28.08.2008	01.01.2007 DO 31.03.2008
	7	11.08.2009	01.04.2008 - 31.03.2009
	8	19.08.2010	01.04.2009 - 31.03.2010
	9	17.06.2011	01.04.2010 - 31.03.2011
	10	29.06.2012	01.04.2011 - 31.03.2012
	11	22.08.2013	01-04-2012 DO 31-03-2013
	12	08.08.2014	01.04.2013 DO 31.12.2013
	13	14.08.2015	01.04.2014 DO 31.03.2015
	14	22.06.2016	01.04.2015 DO 31.03.2016
	15	25.09.2017	01.04.2016 DO 31.03.2017
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / lub postanowienia o sprawozdaniu z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	2002 R.
	2	*****	2003
	3	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	4	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	5	*****	01.01.2007 DO 31.03.2008
	6	*****	01.04.2008 - 31.03.2009
	7	*****	01.04.2009 - 31.03.2010
	8	*****	01.04.2010 - 31.03.2011
	9	*****	01.04.2011 - 31.03.2012
	10	*****	01-04-2012 DO 31-03-2013
	11	*****	01.04.2013 DO 31.12.2013
	12	*****	01.04.2014 DO 31.03.2015
	13	*****	01.04.2015 DO 31.03.2016
	14	*****	01.04.2016 DO 31.03.2017
	15	*****	01.04.2017 DO 31.03.2018
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	2002 R.
	2	*****	2003
	3	*****	2004
	4	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	5	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	6	*****	01.01.2007 DO 31.03.2008
	7	*****	01.04.2008 - 31.03.2009
	8	*****	01.04.2009 - 31.03.2010
	9	*****	01.04.2010 - 31.03.2011
	10	*****	01.04.2011 - 31.03.2012
	11	*****	01-04-2012 DO 31-03-2013
	12	*****	01.04.2013 DO 31.12.2013
	13	*****	01.04.2014 DO 31.03.2015

4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	14	*****	OD 01.04.2015 DO 31.03.2016
	15	*****	OD 01.04.2016 DO 31.03.2017
	1	*****	2002 R.
	2	*****	2003
	3	*****	2004
	4	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	5	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	6	*****	OD 01.01.2007 DO 31.03.2008
	7	*****	01.04.2008 - 31.03.2009
	8	*****	01.04.2009 - 31.03.2010
	9	*****	01.04.2010 - 31.03.2011
	10	*****	01.04.2011 - 31.03.2012
	11	*****	01-04-2012 DO 31-03-2013
	12	*****	OD 01.04.2013 DO 31.12.2013
	13	*****	OD 01.04.2014 DO 31.03.2015
	14	*****	OD 01.04.2015 DO 31.03.2016
	15	*****	OD 01.04.2016 DO 31.03.2017

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej
Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy
1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe
31.03.2008

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

TMS Sp. z o.o.

02-952 Warszawa, ul. Wiertnicza 84

tel. +48 22 858-28-14 fax: +48 22 858-28-42

NIP 521-10-04-948 REGON 010765516

e-mail: tms@tms-com.pl

PREZES ZARZADU

Edyta Ciemniewska

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 31.08.2018 adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru:

TMS Sp. z o.o.

02-952 Warszawa, ul. Wiertnicza 84
tel. +48 22 858-28-14, fax: +48 22 858-28-12,
NIP 521-10-04-948, Regon 010765516
e-mail: tms@tms.com.pl

PREZES ZARZADU

Edyta Ciermiewska



Deutsche Bank Polska S.A.
00-609 Warszawa, al. Armii Ludowej 26
Tel: (022) 579 98 00
Fax: (022) 579 98 01

Potwierdzenie operacji

Kwota i waluta
operacji 15 000,00 PLN

Data operacji 23.10.2018

Numer rachunku 76 1910 1048 2215 0016 7644 0001

Data waluty 23.10.2018

Właściciel rachunku TMS SPÓŁKA Z O.O.

Numer referencyjny: 2018-10-236753176483126549500

PRZELEW ELIXIR - System db powerNET Nr. dok.: 322717/1; Data
waluty: 2018.10.23; Kwota: 15,000.00 PLN Adresat:

60101010100081362231000000 URZĄD ZAMÓWIEŃ

Opis operacji: PUBLICZNYCH 02-676 WARSZAWA UL. POSTĘPU 17A Treść: wpis
od odwołania nr sprawy DZP/381 /116A/2018 - Uniwersyteckie
Centrum Kliniczne Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w
Katowicach

PREZES ZARZĄDU


Edyta Cierniewska

TMS Sp. z o.o.

02-952 Warszawa, ul. Wiernicza 84
tel. +48 22 858-28-14, fax: +48 22 858-28-12,
NIP 521-10-04-948, Regon 010765516
e-mail: tms@tms.com.pl