



Katowice 2.10.2018r.

DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH

Dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego: Dostawa osprzętu do aparatury okulistycznej - DZP/381/103B/2018

Do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania:

Pytanie 1, dot. zapisów wzoru umowy:

Zwraca się z prośbą o przyjęcie §2 ust. 4 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„W ramach udzielonej gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia wad osprzętu lub wymiany na wolny od wad (według wyboru Zamawiającego) w terminie 7 dni roboczych od dnia zgłoszenia reklamacji oraz dostarczenia reklamowanego towaru.”

Uzasadnienie:

Wykonawca pracuje pod poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, zasadnym jest więc posługiwanie się jednostkami roboczymi. Rozwiązanie takie stawia go w jednakowej sytuacji bez względu na dzień i godzinę poinformowanie go o wadzie. Gdyby zdarzenie to miało miejsce tuż przed tzw. „długim weekendem”, czas na naprawę mógłby ulec skróceniu nawet o połowę. Ponadto Wykonawca potrzebuje, poza zgłoszeniem reklamacyjnym także reklamowany produkt, aby rozpatrzyć reklamację

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu §2 ust. 4 projektu umowy w następujący sposób: W ramach udzielonej gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia wad osprzętu lub wymiany na wolny od wad (według wyboru Zamawiającego) w terminie 7 dni od dnia zgłoszenia reklamacji oraz dostarczenia reklamowanego towaru.”

Pytanie 2, dot. zapisów wzoru umowy:

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §4 ust. 1-3 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„1. Za zwłokę w dostawie Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,5% wartości netto niedostarczonego w terminie urządzenia za każdy dzień zwłoki, ale nie więcej niż 10% wartości netto tego urządzenia.

2. Za zwłokę w usunięciu wady Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,5 % wartości netto wadliwego urządzenia za każdy dzień zwłoki, ale nie więcej niż 10% wartości netto tego urządzenia.

3. W razie odstąpienia od umowy z przyczyn występujących po stronie Wykonawcy, a także w przypadku o którym mowa w § 5 ust. 2 umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wartości netto sprzętu, który nie został w terminie dostarczony lub naprawiony.”

Uzasadnienie:



- Kara umowna powinna być naliczana jedynie w sytuacji zwłoki, a nie opóźnienia, ponieważ mianem „opóźnienia” prawo określa każde nieterminowe spełnienie świadczenia, bez względu na przyczyny, a więc opóźnienie może wynikać również z przyczyn niezależnych od wykonawcy, np. z działania siły wyższej, i nie jest zasadne karanie wykonawcy w takich okolicznościach;
- Prosimy o rozważenie naliczania kar umownych od kwoty netto, a nie brutto wynagrodzenia, ponieważ to kwota netto określa wartość zobowiązania Wykonawcy (art. 32 PZP), zaś kwota VAT składająca się na wynagrodzenie brutto jest tylko podatkiem, którego płatnikiem jest Wykonawca;
- Z uwagi na to, że przedmiotem umowy jest dostawa wielu urządzeń, kara umowna za zwłokę w dostawie lub usunięciu wad powinna być naliczana od wartości danego urządzenia. Przeciwnie rozwiązanie oznacza, że w przypadku uchybień związanych z jedną jednostką sprzętu kara umowna mogłaby osiągnąć nieproporcjonalnie dużą wysokość w stosunku do jego wartości. Podobnie kara umowna za odstąpienie powinna być naliczana od wartości urządzeń, które nie zostały dostarczone lub naprawione w terminie – w przeciwnym wypadku kara mogłaby przekroczyć wartość sprzętu, którego nie dostarczono lub którego wad nie usunięto;

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 3, dot. zapisów wzoru umowy:

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §5 ust. 2 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„Zamawiający może rozwiązać umowę w stosunku do danego urządzenia ze skutkiem natychmiastowym w przypadku gdy:

- a) *zwłoka w zrealizowaniu dostawy przekroczy 10 dni kalendarzowych;*
- b) *zwłoka w usunięciu wady przekroczy 10 dni kalendarzowych.”*

Uzasadnienie:

- Z uwagi na to, że umowa dotyczy dostawy wielu urządzeń, jej rozwiązanie powinno być dopuszczalne tylko w stosunku do tego sprzętu, w stosunku do którego powstały dane uchybienia, pozostałe urządzenia będą dostarczone zgodnie z umową i brak będzie podstawy do rozwiązania umowy również w ich zakresie;
- Uprzejmie odsyłam do wcześniejszych wyjaśnień dotyczących zasadności posługiwania się pojęciem „zwłoki”;

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 4, dot. zapisów wzoru umowy:

Zwraca się z prośbą o dodanie w §5 ust. 4 projektu umowy kolejnego zdania w następującym brzmieniu:

„Postanowienie to nie dotyczy wyboru firmy transportowej dostarczającej przedmiot umowy oraz osób wykonujących serwis przedmiotu umowy.”

Uzasadnienie:

Umowa powinna dopuszczać możliwość posługiwania się podwykonawcami w zakresie czynności dostawy sprzętu (wybór firmy kurierskiej lub podobnej) oraz w zakresie usuwania wad i usterek (serwis). Na dzień zawierania umowy Wykonawca nie może zagwarantować, że przez cały okres trwania gwarancji będzie osobiście wykonywał czynności naprawcze, nie wyklucza zlecenia ich zewnętrznemu podmiotowi lub serwisowi producenta. Wykonawca i tak pozostaje odpowiedzialny za działania swoich podwykonawców, interesy Zamawiającego będą więc należycie zabezpieczone.



UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie kolejnego zdania w §5 ust. 4 projektu umowy
....."Postanowienie to nie dotyczy wyboru firmy transportowej dostarczającej przedmiot umowy oraz
osób wykonujących serwis przedmiotu umowy."

Z upoważnienia Dyrektora
Uniwersyteckiego Centrum Klinicznego im. prof. K. Gibińskiego
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
Madej
mgr Karina Madej
Kierownik Działu Zamówień Publicznych