



DZP/381/124B/2020

Katowice 23.12.2020

Do wszystkich Wykonawców

Odpowiedzi na pytania i zmiana terminu składania ofert

Kierownik Działu
Zamówień
Publicznych

mgr Karina Madej

ul. Ceglana 35
40-514 Katowice

SEKRETARIAT
tel.: (32) 358 14 60
tel.: (32) 358 12 00
fax: (32) 251 84 37

sekretariat@ucc.katowice.pl

Dot. Postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na obsługę serwisową aparatury rentgenowskiej Ligota – aparat RTG Connexity

1 PYTANIE

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga, aby czynności przeglądowe były zgodne z najnowszymi, najbardziej aktualnymi instrukcjami i najnowszymi zaleceniami producenta? Mając na uwadze bezpieczeństwo urządzenia stosowanie najnowszych zaleceń producenta jest kluczowe. Producent aktualizuje wytyczne serwisowe od czasu do czasu, z uwagi na dokonywane zgłoszenia serwisowe, uwzględniając najnowsze kwestie techniczne związane z danym modelem.

ODPOWIEDZ

Zgodnie z wzorem umowy par.1 pkt. 3:Przez przeglądy techniczne rozumie się wykonywanie czynności (**których zakres określają zalecenia producenta aparatu**) takich jak: weryfikacja poprawności działania aparatu, przeprowadzenie koniecznych kalibracji, konserwacji prewencyjnych oraz wymianie części zużywalnych jeżeli jest wymagana przez producenta) i potwierdzenie wykonania tych czynności protokołem serwisowym i wpisem do paszportu technicznego aparatu.

2 PYTANIE

Czy Zamawiający wydłuży minimalny termin naprawy urządzenia z 48h do co najmniej 3 dni roboczych w przypadku naprawy bez części zamiennych i z 3 dni roboczych do 7 dni roboczych w przypadku konieczności naprawy z użyciem części zamiennych z wyłączeniem części specjalnych? Wykonawca wskazuje, iż często konieczność usunięcia awarii wymaga zastosowania części sprowadzanych z zagranicy, co może wydłużyć czas naprawy, w szczególności w obecnej sytuacji dot. pandemii wirusa SARS-COV-2.

ODPOWIEDZ

Zamawiający nie zmienia terminu napraw, jest to kryterium oceny ofert.

3 PYTANIE

Z uwagi na brak definicji i regulacji ustawowej, prosimy o potwierdzenie, że dni robocze rozumiane są jako dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy w godzinach pracy serwisu.

ODPOWIEDZ

Za dni robocze rozumiane są dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy w godzinach pracy serwisu.

4 PYTANIE

Wykonawca wskazuje, iż w przypadku wizyt u Zamawiającego, współpraca Zamawiającego w kwestiach bhp jest kluczowa. Czy zamawiający wyraża zgodę na dodanie postanowienia dotyczącego obowiązków Zamawiającego o treści:

„Zamawiający jest zobowiązany do współpracy z Wykonawcą w celu zapewnienia właściwych warunków bezpieczeństwa personelowi Wykonawcy, w trakcie realizacji usług, w tym:

- a) podjęcia wszelkich kroków mających na celu zapobieżenie przekazaniu czynników zakaźnych przenoszonych poprzez krew i/lub płyny ustrojowe;
- b) przestrzegania norm postępowania obowiązujących w przypadku zdarzeń dotyczących narażenia na kontakt z krwią lub płynami ustrojowymi,
- c) podjęcia kroków wymaganych w instrukcji urządzenia (w szczególności dezynfekcji sprzętu przed kontaktem z personelem Wykonawcy)?”

ODPOWIEDZ

Zamawiający nie zmienia zapisów we wzorze umowy w zakresie objętym pytaniem

5 PYTANIE

Czy Zamawiający wykreśli ze wzoru umowy § 2 ust. 13, dopuszczający możliwość samodzielnej wymiany części zamiennych w tym podzespołów przez pracowników Działu Aparatury Medycznej przy „prostych” czynnościach? Wykonawca wskazuje, że nawet proste czynności



wykonywane przez osoby nieuprawnione mogą spowodować awarię urządzenia. Względnie w przypadku braku zgody na wykreślenie ww. postanowienia umownego Wykonawca wnosi o:

- doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „prostych” czynności, a także o;
- zmianę postanowienia § 2 ust. 13 wzoru umowy poprzez dopisanie zdania, iż „Wykonawca nie odpowiada za szkody/usterki/naprawy wyrządzone w wyniku samodzielnej wymiany części przez pracowników Działu Aparatury Medycznej”.

ODPOWIEDZ

Zamawiający wykreśla ze wzoru umowy w § 2 ust. 13

6 PYTANIE

Wobec wprowadzenia w umowie wymogu udzielenia gwarancji jakości, wykonawca wskazuje, że Gwarant nie powinien jednocześnie odpowiadać za sytuację, gdy awaria spowodowana została okolicznościami wynikającymi z działań podmiotów trzecich, w szczególności jeżeli Zamawiający dopuszcza możliwość samodzielnej naprawy urządzenia, z czym kategorycznie wykonawca nie może się zgodzić. Objęcie takich usterek gwarancją może prowadzić do istotnego zwiększania ceny usługi gdyż Wykonawca będzie musiał wziąć na siebie dużo większe ryzyko. Czy Zamawiający wprowadzi do wzoru umowy okoliczności, które odzwierciedlają zakres gwarancji, a jednocześnie przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy poprzez dodanie dodatkowego ustępu o brzmieniu: „Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

- niewłaściwego użytkowania urządzenia, w szczególności niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania lub najnowszą instrukcją serwisową;
- mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;
- jakiegokolwiek bezprawnej ingerencji osób trzecich lub Zamawiającego, w szczególności przeróbek lub zmian konstrukcyjnych;
- uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, zalanie itp.),

ODPOWIEDZ

Zamawiający nie zmienia zapisów we wzorze umowy w zakresie objętym pytaniem

7 PYTANIE

Czy Zamawiający wykreśli ze wzoru umowy treść § 2 ust. 19 o treści: „W przypadku gdy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy okres niesprawności aparatu przekroczy terminy określone w niniejszej umowie, Wykonawca oprócz zapłaty kar umownych, o których mowa w § 4 ust. 1 umowy, zobowiązany będzie do pokrycia kosztów wykonywania badań zleconej przez Zamawiającego podmiotom zewnętrznym”, oraz treść § 2 ust. 20 wzoru umowy dotyczącego skorzystania z prawa zlecenia naprawy aparatu osobie trzeciej na koszt i ryzyko wykonawcy? Wykonawca wskazuje, iż tego typu postanowienia prowadzą do obciążenia wykonawcy ogromnymi kosztami, prowadzącymi do nieopłacalności realizacji przedmiotowej umowy. Wykonawca będzie musiał uwzględnić tak duże ryzyko w ofercie, co w konsekwencji przełoży się na koszty zamówienia. Ponadto Wykonawca wskazuje, iż do regulowania tego typu roszczeń zostały przewidziane instytucje kary umownej ew. odszkodowania, które są zastrzeżone w przedmiotowej umowie. W pełni jest zatem zabezpieczony interes Zamawiającego z tego tytułu.

ODPOWIEDZ

Zamawiający wykreśla ze wzoru umowy w § 2 ust. 19 i ust. 20

8 PYTANIE

W § 4 wzoru umowy Zamawiający określił katalog kar umownych. Kara umowna jako surogat odszkodowania za nieterminową realizację przedmiotu umowy powinna być naliczana wyłącznie w sytuacji, gdy zaistniałe opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność. Wykonawca nie powinien odpowiadać zatem za następstwa okoliczności niezależnych od Wykonawcy. Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia i oparcie się na zasadach ogólnych (tj. zasadzie winy) tj. zastąpienie słowa „opóźnienie” terminem „zwłoka”?

ODPOWIEDZ

Zamawiający nie zmienia zapisów we wzorze umowy w zakresie objętym pytaniem.

9 PYTANIE

Czy Zamawiający wprowadzi do wzoru umowy konstrukcję w postaci ograniczenia łącznej wysokości kar umownych jakie mogą być naliczone w ramach przedmiotowej Umowy i wprowadzi maksymalny pułap kar umownych nie przekraczający 10 % wartości brutto wynagrodzenia wykonawcy?

W celu umożliwienia Wykonawcy odpowiedniego przygotowania oferty z uwzględnieniem ryzyka biznesowego związanego z realizacją kontraktu, ograniczenia łącznej wysokości kar umownych do 10 % wydaje się celowe i uzasadnione. Kary umowne stanowią najistotniejsze



ryzyko związane z realizacją kontraktu, często okazują się nadmiernie wygórowane w stosunku do naruszenia stanowiącego podstawę do ich naliczenia, a to powoduje spadek jakości wykonanych usług, bowiem przerzuca ciężar uwagi Wykonawcy z prawidłowego i terminowego realizowania przedmiotu umowy na dbanie o niedopuszczenie do sytuacji, w której Zamawiający uzyska uprawnienie do naliczenia często bardzo wysokiej kary. Z kolei w wyroku z 25.06.2010 r. (sygn. akt: KIO 1123/10) Izba wskazała, iż kara umowna nie może być traktowana jako ubezpieczenie Zamawiającego. Kary umowne muszą być proporcjonalne do ceny umowy, a nie do ewentualnych strat Zamawiającego, gdyż do tego służą instytucje odszkodowań. Co więcej, ustalenie wysokości kary umownej powyżej pułapu, którego wysokość byłaby uzasadniona wagą naruszenia obowiązków Wykonawcy jest bezprzedmiotowe, gdyż nie spowoduje dodatkowej motywacji u Wykonawcy. Kara umowna ustalona zbyt wysoko przestaje spełniać funkcję stymulacyjną (motywującą dłużnika do prawidłowego wykonania zobowiązania), a staje się źródłem nadmiernej represji wobec Wykonawcy.

ODPOWIEDZ

Zamawiający nie zmienia zapisów we wzorze umowy w zakresie objętym pytaniem.

10 PYTANIE

Czy Zamawiający wprowadzi do § 4 wzoru umowy mechanizm, iż naliczenie kary umownej powinno zostać poprzedzone pisemnym wezwaniem Wykonawcy do należytej realizacji umowy lub usunięcia przyczyn leżących po stronie Wykonawcy stanowiących podstawę do naliczenia kary umownej, w wyznaczonym w wezwaniu dodatkowym odpowiednim terminie, nie krótszym niż 5 dni roboczych?

ODPOWIEDZ

Zamawiający nie zmienia zapisów we wzorze umowy w zakresie objętym pytaniem.

11 PYTANIE

Czy Zamawiający wprowadzi do wzoru umowy mechanizm, iż odstąpienie/rozwiązanie umowy powinno zostać poprzedzone pisemnym wezwaniem do należytej realizacji umowy lub usunięcia przyczyn stanowiących podstawę do rozwiązania umowy, w wyznaczonym w wezwaniu dodatkowym odpowiednim terminie, nie krótszym niż 5 dni roboczych? Odstąpienie od umowy jest czynnością radykalną i nie powinno zaskakiwać żadnej ze Stron wykonujących kontrakt w dobrej wierze, zwłaszcza, że opisanie przestąnek do rozwiązania jest bardzo ogólne. Dzięki takiemu rozwiązaniu zachowana jest ochrona słusznego interesu Zamawiającego, który dokonał wyboru wykonawcy w publicznej procedurze, a Wykonawcy umożliwia rzetelną kalkulację ryzyka.

ODPOWIEDZ

Zamawiający nie zmienia zapisów we wzorze umowy w zakresie objętym pytaniem.

12 PYTANIE

Czy Zamawiający mając na uwadze zasadę równości stron stosunku zobowiązaniowego doda do § 4 wzoru umowy karę umowną zastrzeżoną na korzyść Wykonawcy, tj. iż Wykonawca będzie mógł naliczyć karę Zamawiającemu w przypadku odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 10 % wynagrodzenia brutto?

ODPOWIEDZ

Zamawiający nie zmienia zapisów we wzorze umowy w zakresie objętym pytaniem.

13 PYTANIE

Czy Zamawiający wprowadzi do wzoru umowy postanowienie ograniczające odpowiedzialność stron w związku z okolicznościami spowodowanymi panującą pandemią wirusa SARS-COV-2 wywołującego chorobę COVID-19?

Czy Zamawiający wprowadzi do wzoru umowy postanowienie umowne o następującej treści:

„§ ...

Odpowiedzialność

1. Strony oświadczają, iż w związku z panującą pandemią wirusa SARS-cov-2 wywołującego chorobę COVID-19, mają świadomość, że:

a) stan epidemii może mieć wpływ na realizację niniejszej umowy, w szczególności może spowodować opóźnienia w realizacji umowy,

b) stan pandemii jest okolicznością niezależną od żadnej ze stron, a niemożność wywiązania się z obowiązków umownych wywołana następstwami pandemii takimi jak: absencja pracowników spowodowana kwarantanną, chorobą, sprawowaniem opieki nad dziećmi lub ograniczeniami nałożonymi przez uprawnione władze, jest czynnikiem za który Strony nie ponoszą winy, Strony niniejszym wyłączają odpowiedzialność kontraktową wywołaną następstwami epidemii SARS-cov-2, w szczególności mogącą wynikać z opóźnień lub braku możliwości realizowania w pełni obowiązków umownych.



2. W każdym wypadku strona powołująca się na niewykonanie lub nienależyte wykonanie ciążących na niej obowiązków umownych z powodu pandemii wirusa SARS-cov-2 wywołującego chorobę COVID-19 zobowiązana jest wskazać drugiej Stronie podstawę faktyczną swoich twierdzeń.”?

Wykonawca argumentuje powyższe tym, iż stan epidemii, który wpływa na realizację umowy przez strony należy zakwalifikować do okoliczności, za które strona nie powinna ponosić odpowiedzialności w rozumieniu art. 471 k.c., ani też być obciążana karami umownymi, które należy wiązać jedynie z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem Umowy. Co więcej, niedogodności związane z realizacją usługi serwisowania spowodowane pandemią wirusa SARS-CoV-2, należy traktować jako siłę wyższą rozumianą w doktrynie oraz orzecznictwie jako zdarzenie o charakterze zewnętrznym, niemożliwym do przewidzenia i nieuchronnym: „Za siłę wyższą jest uznawane wyłącznie zdarzenie charakteryzujące się trzema następującymi cechami: zewnętrżnością, niemożliwością jego przewidzenia oraz niemożliwością zapobieżenia jego skutkom. Zdarzenie jest zewnętrzne wówczas, gdy następuje poza strukturą przedsiębiorstwa. Niemożliwość przewidzenia, że dane zdarzenie nastąpi, należy pojmować jako jego nadzwyczajność i nagłość. Niemożliwość zapobiegnięcia skutkom zdarzenia jest tłumaczona jako jego przemożność, a więc niezdolność do odparcia nadchodzącego niebezpieczeństwa. Za przejawy siły wyższej uznaje się katastrofalne zjawiska wywołane działaniem sił natury, np. powodzie, huragany, trzęsienia ziemi, pożary lasów. Jako siłę wyższą traktuje się także akty władzy publicznej oraz zjawiska społeczne lub polityczne o skali katastrofalnej” (wyrok Sądu Apelacyjnego w Lublinie z dnia 19 listopada 2019 r. o sygn. III APa 15/19).

ODPOWIEDZ

Zamawiający nie zmienia zapisów we wzorze umowy w zakresie objętym pytaniem.

14 PYTANIE

Z uwagi na brak precyzyjnych rozwiązań dotyczących siły wyższej, proponujemy zawarcie we wzorze umowy precyzyjnych ustaleń. Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do wzoru umowy zapisu:

„1. Żadna ze Stron nie będzie odpowiedzialna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy, spowodowanych siłą wyższą, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, bądź też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany nadzwyczajne, zagrożenia epidemicznego lub epidemii, itp.

2. Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.

3. W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe.”?

ODPOWIEDZ

Zamawiający nie zmienia zapisów we wzorze umowy w zakresie objętym pytaniem.

Zamawiający zmienia termin składania ofert:

Termin składania ofert upływa w dniu 30.12.2020r godz. 10:00

Termin otwarcia ofert nastąpi w dniu 30.12.2020r godz. 10:30

Z upoważnienia Dyrektora
Uniwersyteckiego Centrum Klinicznego im. prof. K. Gibińskiego
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
M. Madej
mgr inż. M. Madej
Kierownik Działu Zamówień Publicznych