



DZP.381.67B.2022

Katowice 28.10.2022 r.

**Kierownik Działu
Zamówień
Publicznych**

Karina Madej
ul. Ceglana 35
40-514 Katowice
SEKRETARIAT
tel.: (32) 358 14 60
tel.: (32) 358 12 00
fax : (32) 251 84 37
sekretariat@uck.katowice.pl

SZANOWNI WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania w trybie w trybie podstawowym (z możliwością negocjacji) p.n.:
Ochrona obiektów- DZP.381.67B.2022

I. Zamawiający zgodnie z art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2022r. poz. 1710) zwanej w dalszej części „ustawą Pzp” przekazuje treść pytań Wykonawców do specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) wraz z wyjaśnieniami:

Do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania:

PYTANIE 1

Czy Zamawiający będzie wymagał udzielania ulgi we wpłatach na PFRON, skoro o zamówienia mogą ubiegać się wyłącznie Wykonawcy mający status zakładu pracy chronionej, spółdzielnie socjalne oraz inni Wykonawcy, których głównym celem lub głównym celem działalności ich wyodrębnionych organizacyjnie jednostek jest społeczna i zawodowa integracja osób spotecznie.

Odpowiedź:

Zamawiający określił warunek udziału w postępowaniu zgodnie z art. 94 ust. 1 PZP zawężając krąg potencjalnych wykonawców do podmiotów posiadających status zakładu pracy chronionej, spółdzielni socjalnej lub innego podmiotu wskazanego w ustawie z obowiązkiem zapewnienia procentowego wskaźnika zatrudnienia osób niepełnosprawnych na poziomie min. 30 % osób zatrudnionych u Wykonawcy albo w jego jednostce.

Warunek udziału w postępowaniu pozostaje niezmienny, a Zamawiający nie stawia warunku udziału w postępowaniu w postaci zagwarantowania przez Wykonawcę Zamawiającemu ulgi we wpłatach na PERON

Natomiast w przypadku, jeżeli Wykonawca będzie spełniał dodatkowo warunki wskazane w art. 22 ustawy o rehabilitacji osób niepełnosprawnych i sam Zamawiający spełni wskazane tam warunki uzyskania ulgi z tytułu wpłat na PFRON to rozwiązanie to będzie dla Zamawiającego satysfakcjonujące, wówczas też Zamawiający będzie oczekiwał od Wykonawcy przedłożenia jednokrotnie w danym roku, informacji o:

- 1) zasadach nabywania i korzystania z obniżenia wpłat;
- 2) możliwości złożenia oświadczenia o rezygnacji z zamiaru korzystania z prawa do obniżenia wpłat;
- 3) możliwości odwołania oświadczenia, o którym mowa w pkt 2 oraz udokumentowania sprzedaży fakturą.

W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje wzór umowy poprzez dodanie w § 5 ust. 11 o treści:

11. Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia Zamawiającemu jednokrotnie w danym roku realizacji umowy, w terminie 7 dni od daty zawarcia umowy w pierwszym roku jej trwania oraz do 15-go stycznia każdego kolejnego roku, informacji o:

- 1) zasadach nabywania i korzystania z obniżenia wpłat na PFRON zgodnie z art. 22 ustawy o rehabilitacji osób niepełnosprawnych;
- 2) możliwości złożenia oświadczenia o rezygnacji z zamiaru korzystania z prawa do obniżenia wpłat;
- 3) możliwości odwołania oświadczenia, o którym mowa w pkt 2 oraz
- 4) udokumentowania sprzedaży fakturą. *

* ust. 11 ma zastosowanie wyłącznie do Wykonawcy spełniającego warunki z art. art. 22 ustawy o rehabilitacji osób niepełnosprawnych;

PYTANIE 2

Czy pracownicy ochrony powinni być zatrudnieni na podstawie umowy o pracę? Jeśli tak to w jakim wymiarze godzin?

Odpowiedź:

Zgodnie z wymogami SWZ – wzór umowy § 13 ust. 1, pracownicy ochrony poza osobami wskazanymi w SWZ powinni być zatrudnieni na umowę o pracę. Zamawiający nie określa wymiaru zatrudnienia pracowników a wyłącznie przedziały czasowe świadczenia usługi, do Wykonawcy należy określenie rozkładu czasu pracy pracowników realizujących usługę.

PYTANIE 3

Czy w przypadku pracy w godzinach ponadnormatywnych Zamawiający dopuści zatrudnienie pracowników ochrony na umowę cywilnoprawną?

KRS: 0000049660

KRS: 0000049660
Księga rej.: 000000018597

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje takiej możliwości i przypomina, iż zgodnie z art. 8 ust. 2a ustawy o systemie ubezpieczeń za pracownika, w rozumieniu ustawy, uważa się także osobę wykonującą pracę na podstawie umowy agencyjnej, umowy zlecenia lub innej umowy o świadczenie usług, do której zgodnie z Kodeksem cywilnym stosuje się przepisy dotyczące zlecenia, albo umowy o dzieło, jeżeli umowę taką zawarła z pracodawcą, z którym pozostaje w stosunku pracy, lub jeżeli w ramach takiej umowy wykonuje pracę na rzecz pracodawcy, z którym pozostaje w stosunku pracy.

PYTANIE 4

Jaka firma aktualnie wykonuje usługę ochrony mienia.

Odpowiedź:

Konsorcjum Firm:

INPULS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

z siedzibą 41-103 Siemianowice Śl., ul. Barlickiego 12

Janusz Dudek prowadzący działalność gospodarczą pod firmą P.U.H. „INPULS” Janusz

Dudek z siedzibą 41-103 Siemianowice Śl., ul. Barlickiego 12

PYTANIE 5

Prosimy o ujednolicenie zapisów dot. ilości osób w składzie grup interwencyjnych. Zamawiający w SWZ rozdz. V pkt. 5.4. wymaga, aby skład grupy interwencyjnej był co najmniej 3 osobowy, natomiast w załączniku nr 3 (zakres usług) jest zapis, aby grupa interwencyjna była w składzie min. 2 osobowym.

Odpowiedź:

Zamawiający precyzuje, iż wymaga aby w skład grupy interwencyjnej wchodziły min. 2 osoby, zgodnie z § 5 ust. 9 wzoru umowy. Pkt. V ppkt. 5.3-5.5 SWZ wykreśla się.

PYTANIE 6

Czy Zamawiający wymaga, aby usługi były wykonywane wyłącznie przez pracowników wpisanych na listę kwalifikowanych pracowników ochrony? Jeżeli nie prosimy o wskazanie, na których stanowiskach nie jest to wymagane.

Odpowiedź:

Zamawiający szczegółowo określił zakres usług w SWZ, uwzględniając go - kwalifikowanymi pracownikami ochrony powinny być osoby koordynujące pracę pracowników ochrony oraz członkowie grupy interwencyjnej, osoby niewykonyjące czynności zastrzeżonych dla kwalifikowanych pracowników ochrony nie muszą mieć takich kwalifikacji.

PYTANIE 7

Czy Zamawiający wymaga, aby wszyscy pracownicy realizujący usługę byli zatrudnieni przez wykonawcę na podstawie umów o pracę?

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ, zamawiający wskazał w SWZ, które osoby nie muszą być zatrudnione na umowę o pracę – § 13 ust. 1 wzoru umowy (Załącznik nr 4). Na umowę o pracę nie muszą być zatrudnione osoby kierujące pracownikami ochrony.

PYTANIE 8

Przyjmując, że przy ustaleniu ceny ofertowej należy uwzględnić wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę przyjętą w 2023r, prosimy o informację czy Zamawiający wyrazi zgodę na ubieganie się przez wykonawcę o zmianę wynagrodzenia, które zostanie przyjęte przez Radę Ministrów m.in. w lipcu 2023 roku?

Odpowiedź:

W związku z faktem, iż wysokość wzrostu wynagrodzenia minimalnego w rok 2023 będzie zmieniana dwukrotnie i jest już znana - Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2023 r. z dnia 13 września 2022 r. (Dz.U. z 2022 r. poz. 1952) - wykonawca winien skalkulować wysokość wynagrodzenia uwzględniając wzrost wynagrodzenia od stycznia 2023r. w cenie ofertowej, zaś kolejne podwyżki będą waloryzowane zgodnie z § 14 ust. 6 wzoru umowy, zgodnie z przewidzianym w ust. 7 tego paragrafu trybem.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji wzoru umowy w zakresie § 14 ust. 6 oraz 8-14 zgodnie z poniższą treścią:

6. Strony dopuszczają możliwość zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy wyłącznie w formie pisemnego aneksu do niniejszej umowy. Zmiana taka może nastąpić w przypadku zaistnienia przynajmniej jednej z następujących okoliczności:
- a) zmiany stawki podatku od towarów i usług,
 - b) zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
 - c) zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne



- d) zmiany wysokości wpłaty podstawowej finansowanej przez podmiot zatrudniający na podstawie przepisów ustawy z dnia 4 października 2018 r. o Pracowniczych Planach Kapitałowych.

Pod warunkiem, że zmiany takie będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.

8. Zmiana umowy z przyczyn wskazanych w ust. 6 pkt. b) w roku 2023 może nastąpić nie wcześniej niż od 1 lipca 2023 r. z uwagi na fakt, iż na dzień składania ofert znana jest wysokość kwot minimalnego wynagrodzenia, minimalnej stawki godzinowej obowiązujące od 1 stycznia 2023 r. i wartość tych kwot została uwzględniona już w wynagrodzeniu Wykonawcy, chyba że do tego czasu zmianie uległyby regulacje prawne w powyższym zakresie.

9. Strony dopuszczają zmianę wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku zmiany kosztów związanych z realizacją zamówienia na następujących zasadach:

a) zmiany wynagrodzenia mogą polegać na jego podwyższeniu lub obniżeniu w wyniku waloryzacji, w oparciu o półroczny wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszany w komunikacie przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego;

b) zmiany mogą być wprowadzone na wniosek Strony nie wcześniej niż po upływie pół roku od dnia zawarcia umowy;

c) Strony określają poziom istotności zmiany kosztów, uprawniający Strony do żądania zmiany wynagrodzenia jako 5 % wzrost lub spadek wskaźnika wskazanego w pkt. a) za półrocze poprzedzające złożenie wniosku, w stosunku do wskaźnika za półrocze, w którym została zawarta umowa (przy pierwszej waloryzacji) oraz w stosunku do wskaźnika za półrocze, w którym nastąpiła ostatnia waloryzacja (przy kolejnych waloryzacjach).

c) w celu dokonania waloryzacji Strony przystąpią do negocjacji wysokości waloryzacji cen na podstawie wniosku jednej ze Stron, składanego nie częściej niż w okresach półrocznych.

d) wniosek o waloryzację cen wymaga udokumentowania przez Wykonawcę wzrostu kosztów świadczenia usługi poprzez przedłożenie dokumentów finansowych potwierdzających faktyczny wzrost kosztów w odniesieniu do konkretnych danych finansowych i udział danej pozycji kosztowej w koszcie realizacji usługi, wynikającej z kalkulacji Wykonawcy z daty złożenia oferty i momentu złożenia wniosku (pierwszy wniosek) lub momentu ostatniej waloryzacji i momentu złożenia wniosku (kolejne wnioski) o co najmniej wartość wnioskowanego procenta waloryzacji (do wzrostu kosztów nie wlicza się wzrostu kosztów z tytułów wskazanych w ust. 6, stanowiących odrębną podstawę waloryzacji umowy).

e) podwyższenie cen umownych w ramach procesu waloryzacji nie może przekroczyć wysokości wskaźnika GUS, o którym mowa w pkt. a);

f) suma zmian wynagrodzenia Wykonawcy w wyniku waloryzacji wprowadzonych w trakcie obowiązywania Umowy nie może przekroczyć 15 % wysokości wynagrodzenia netto Wykonawcy określonego na dzień zawarcia umowy.

e) w przypadku, gdy Strony nie dojdą do porozumienia co do wzrostu cen na kolejny rok obowiązywania Umowy, każda ze Stron może wypowiedzieć niniejszą Umowę z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia z zastrzeżeniem, iż nieudowodnienie Zamawiającemu wzrostu cen nie może stanowić podstawy wypowiedzenia umowy przez Wykonawcę. Skuteczne wypowiedzenie umowy nie rodzi żadnych dodatkowych obciążeń po żadnej ze Stron, w szczególności nie skutkuje koniecznością zapłaty kary umownej, o której mowa w § 9 ust. 2.

- wykreśla się ust. 10

- zmienia się kolejno numerację ust. 11-14 na 10-13.

PYTANIE 9

We wzorze umowy stanowiącej SWZ w par. 14 pkt 10 Zamawiający zawarł zapis:

"Maksymalna dopuszczalna zmiana wynagrodzenia Wykonawcy określonego w § 7 ust. 1 w niniejszym trybie nie może wynieść więcej niż 10 % tego wynagrodzenia. Zmiana o której mowa w ust. 6 powyżej nie może nastąpić nie wcześniej niż od 1 stycznia 2024 r."

Wnoskujemy o usunięcie w/w zapisu. W roku 2023 wzrost płacy minimalnej wynosi ok. 19 %. Wykonawcy w żaden sposób nie mają wpływu na wzrost płacy minimalnej dlatego ograniczenie możliwości ubiegania się o wzrost faktycznie poniesionych kosztów w związku ze zmianą minimalnej płacy w 2024 roku do 10% jest niezgodna z zapisami ustawy PZP (art. 436 pkt 4 lit. B ustawy z dnia 11 września 2019 r) w której to ustawodawca nakazuje zwaloryzowanie wynagrodzenia należnego wykonawcy "jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę" i nie wprowadził w tym zapisie żadnych procentowych ograniczeń tego wzrostu.

Odpowiedź:

Jak w pytaniu nr 8, Zamawiający zmodyfikował zapis umowy.

PYTANIE 10

Proszę o doprecyzowanie ilu osobowa Grupa Interwencyjna jest wymagana na spełnienie warunków udziału w postępowaniu? W SWZ jest 3 osobowa, a w OPZ jest informacja o 2 - osobowej Grupie Interwencyjnej

Odpowiedź:

Zamawiający precyzuje, iż wymaga aby w skład grupy interwencyjnej wchodziły min. 2 osoby, zgodnie z § 5 ust. 9 wzoru umowy. Pkt. V ppkt. 5.3-5.5 SWZ wykreśla się.

PYTANIE 11

Proszę o informację czy dowódca zmiany (kwalifikowany pracownik) wymagany jest na każdym z 6 posterunków, czy też Zamawiający wyraża zgodę by na obu lokalizacjach: ul Ceglana 35 i ul. Medyków 14 był 1 dowódca zmiany?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody, aby na zmianie w obu lokalizacjach był jeden 1 dowódca zmiany. Minimalna liczba dowódców to 1 osoba na każda lokalizację.

PYTANIE 12

Proszę o doprecyzowanie, czy w przypadku korzystania z podwykonawstwa w zakresie Grupy Interwencyjnej Wykonawca musi załączyć zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby. Jeśli tak, to proszę o wzór takiego zobowiązania.

Odpowiedź:

W związku z modyfikacją SWZ (zakres modyfikacji opisany w pytaniu 10 i 15), Zamawiający nie wymaga zobowiązania podmiotu udostępniającego zasoby.

PYTANIE 13

Czy Zamawiający wymaga by wykonawca do realizacji usługi skierował osoby zatrudnione wyłącznie na podstawie umowy o pracę (każda roboczogodzina pracy pracownika ochrony winna być wypracowana na obiekcie Zamawiającego wyłącznie na podstawie umowy o pracę) zgodnie z ustawy prawo zamówień publicznych?

Odpowiedź:

Odpowiedź jak w pytaniu 2 i 7

PYTANIE 14

Czy w przypadku zadeklarowania przez pracownika ochrony pracy powyżej pełnego etatu, Zamawiający oprócz wymogu umowy o pracę w pełnym wymiarze godzin, pozostawia w gestii Wykonawcy formę zatrudnienia w dodatkowym wymiarze roboczogodzin dla tego samego pracownika?

Odpowiedź:

Odpowiedź jak w pytaniu 2 i 3.

PYTANIE 15

Czy zapis w rozdziale V pkt 5.4 odnosi się do warunków udziału w postępowaniu?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający modyfikuje zapis SWZ i wykreśla w rozdziale V SWZ pkt 5.3-5.5.

PYTANIE 16

W rozdziale V pkt.5.4 jest zapis: Wykonawca musi posiadać lub dysponować grupą interwencyjną w składzie co najmniej 3 osobowym. Natomiast w umowie § 5 pkt. 9 jest zapis: Wykonawca zobowiązuje się posiadać lub dysponować grupą interwencyjną w składzie minimum 2 osobowym, gotową w czasie do 15 minut od powiadomienia przez pracownika Wykonawcy lub Zamawiającego podjąć interwencję w przypadku stwierdzenia zakłóceń porządku lub powstania zagrożenia. Proszę o odpowiedź potwierdzenie jaki powinien być skład grupy interwencyjnej?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby w skład grupy interwencyjnej wchodziły min. 2 osoby, Zamawiający modyfikuje zapis SWZ i wykreśla w rozdziale V SWZ pkt 5.3-5.5

PYTANIE 17

Jaki % wzrostu minimalnego wynagrodzenia za pracę Zamawiający uzna na rok 2023 przy badaniu oferty w oparciu o niską cenę?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że modyfikuje § 14 ust. 8 wzoru umowy zgodnie z poniższą treścią:

„Zmiana umowy z przyczyn wskazanych w ust. 6 pkt. b) w roku 2023 może nastąpić nie wcześniej niż od 1 lipca 2023 r. z uwagi na fakt, iż na dzień składania ofert znana jest wysokość kwot minimalnego wynagrodzenia, minimalnej stawki godzinowej obowiązujące od 1 stycznia 2023 r. i wartość tych kwot została uwzględniona już w wynagrodzeniu Wykonawcy, chyba że do tego czasu zmiane uległyby regulacje prawne w powyższym zakresie.”

W związku z powyższym Wykonawca powinien uwzględnić w ofercie wzrost minimalnego wynagrodzenia, minimalnej stawki godzinowej obowiązujący od 1 stycznia 2023 roku. Taka



wartość będzie jednym z czynników podlegającym weryfikacji w trakcie ewentualnego badania rażąco niskiej ceny.
Ewentualne pozostałe wzrosty będą dokonywane w oparciu o §14 ust. 6 pkt. b) wzoru umowy, zatem Wykonawca nie musi ich kalkulować w cenie oferty.

PYTANIE 18

Czy Zamawiający uzna za właściwą ofertę, nie podlegającą odrzuceniu podczas badania ceny oferty w oparciu o art.224 ust.1 i 2 ustawy pzp, cenę oferty skalkulowaną na poziomie minimalnego wynagrodzenia za pracę obowiązującą w roku 2022 przez cały okres realizacji ?

Odpowiedź:

NIE. Patrz odpowiedź na pytanie 17.

PYTANIE 19

Bardzo proszę o udostępnienie załącznika zobowiązanie (oświadczenie) podmiotu udostępniającego zasoby na potrzeby realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

W związku z modyfikacją SWZ (zakres modyfikacji opisany poniżej) Zamawiający nie wymaga zobowiązania podmiotu udostępniającego zasoby. Zamawiający modyfikuje zapis SWZ i wykreśla w rozdziale V SWZ pkt 5.3-5.5

PYTANIE 20

Wnoszę o obniżenie kar umownych w par.9 Umowy, co najmniej o 50% ze względu na rażąco wygórowaną wysokość. Celem Zamawiającego powinno być również dążenie do osiągnięcia korzystnych rynkowo cen. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05). Określając wysokość kar umownych, zamawiający powinien jednak kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne i zbyt wysokie kary umowne z jakimi mamy do czynienia w tym przypadku, w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez Zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Podkreślenia wymaga fakt, iż kara umowna powinna skłaniać wykonawcę do realnego, zgodnego z treścią zawartej umowy, wykonania ciężących na nim na mocy tej umowy obowiązków a nie stanowić podstawę do zachwiania płynności finansowej wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający określając maksymalną wysokość kar umownych zastosował się do obowiązku ustawowego. Kwestia realnej wysokości kar jakie zostaną naliczone jest zależna od Wykonawcy i sposobu realizacji przez niego umowy. Wysokość kar umownych nie jest kwestionowana przez Wykonawcę, a zasady ich naliczania przejrzyste, wysokość tych kar nie jest rażąco wygórowana. Zapis SWZ nie jest sprzeczny z wymogami ustawy PZP. **Stanowisko Zamawiającego potwierdza wyrok KIO nr 1553/22.**

PYTANIE 21

Wnoszę o wprowadzenie do par. 9 Umowy, zapisu: „W przypadku nienależytego lub sprzecznego z niniejszą umową lub wskazaniami Zamawiającego wykonania części przedmiotu umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo wezwania Wykonawcy do prawidłowego wykonania zadania, z wyznaczeniem dodatkowego 24 - godzinnego terminu. Jeśli dochowanie tego terminu nie jest możliwe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, strony niniejszej umowy uzgadniają inny termin dodatkowy, którego Wykonawca zobowiązany jest dotrzymać. W takim przypadku Wykonawcy nie przysługuje żadne dodatkowe wynagrodzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody..

PYTANIE 22

Wnoszę o wprowadzenie do par.10 Umowy, zapisu: „Każda ze stron może rozwiązać umowę za 3 miesięcznym okresem wypowiedzenia”

Odpowiedź:

Umowy czasowe zakładają trwałość stosunku umownego w okresie na jaki zostały zawarte. Zamawiający przewidział we wzorze umowy konkretne okoliczności uzasadniające wcześniejsze rozwiązanie umowy i nie widzi wprowadzania tak ogólnego zapisu.

PYTANIE 23

Czy Zamawiający dopuszcza do realizacji usługi osoby z orzecznym stopniem niepełnosprawności?

Odpowiedź:

Tak zgodnie z SWZ. Zamawiający zwraca jednak uwagę, że niepełnosprawność pracowników ochrony nie może utrudniać im fizycznej realizacji zadań objętych umową.

PYTANIE 24

Czy Zamawiający potwierdza, iż do realizacji usługi nie wymaga pracowników z legitymacją kwalifikowanego pracownika ochrony?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 6.

PYTANIE 25

Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie w projekcie umowy, postanowienia umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy za 3 miesięcznym wypowiedzeniem.

Należy zauważyć, że w przypadku umów długoterminowych zawieranych na okres 2 – 3 lat w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach. Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Mając na względzie dynamikę życia gospodarczego, czyli pojawianie się nowych technologii wykonywania zamówień, czy też nowych środków, może po kilku latach dojść do sytuacji, gdy jedna ze stron w tym również zamawiający będzie chciał skorzystać z jednostronnego uprawnienia do zakończenia umowy przed upływem jej obowiązywania. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów.

Odpowiedź:

Umowy czasowe zakładają trwałość stosunku umownego w okresie na jaki zostały zawarte. Zamawiający przewidział we wzorze umowy konkretne okoliczności uzasadniające wcześniejsze rozwiązanie umowy i nie widzi podstaw do wprowadzania tak ogólnego zapisu.

PYTANIE 26

W związku z możliwością złożenia oferty wspólnej uprzejmie prosimy o modyfikację zapisu wzoru umowy dot. ilości egzemplarzy dla stron na poniższy: "(...) po jednym z egzemplarzy dla każdego z konsorcjantów występujących wspólnie lub "(...) 2 egzemplarze dla Wykonawcy".

Odpowiedź:

Zamawiający nie modyfikuje wzoru umowy i informuje, że umowa będzie zawarta w 3 egzemplarzach, jeden dla wykonawcy lub Wykonawców. Zamawiający zastrzega jednocześnie, iż w przypadku wspólnej oferty obaj oferenci muszą spełniać warunek posiadania statusu określonego w art. 94 ust. 1 ustawy PZP.

Wskazuje jednocześnie na orzeczenie KIO z dnia 2.02.2022 (KIO/KD 2/22) w którym co prawda na gruncie poprzednio obowiązującej ustawy ale o analogicznym brzmieniu jak obecna treść art. 94 *Izba podzieliła w całości stanowisko Prezesa UZP, iż zastrzeżenie społeczne, o którym mowa w art. 22 ust. 2 i ust. 2a ustawy Pzp2004, nie stanowi podstawy do oceny zdolności wykonawcy do realizacji zamówienia (warunków z art. 22 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 22 ust. 1b ustawy Pzp2004), ale podstawę do (uprawnionego) ograniczenia podmiotowego udziału w tym postępowaniu według ściśle określonej i zdefiniowanej cechy podmiotowej. Należy zgodzić się z poglądem, wyrażonym w wyroku z dnia 30 października 2012 r., sygn. akt KIO 2249/12, zgodnie z którym zastrzeżenie społeczne służy weryfikacji profilu społecznej działalności oraz struktury zatrudnienia wykonawcy, nie zaś weryfikacji jego potencjału i ocenie zdolności podmiotu do realizacji przedmiotu zamówienia przez pryzmat posiadanych uprawnień, wiedzy, doświadczenia, potencjału technicznego, osobowego i finansowego. Izba dostrzegła również w tymże orzeczeniu, że odmienne rozumienie (tj. dopuszczenie sumowania potencjałów w przypadku zastrzeżenia społecznego) prowadziłoby do obejścia przepisów ustawy – w realizacji zamówienia nie uczestniczyliby wyłącznie wykonawcy o cechach wymaganych przez zamawiającego (nie każdy z nich miałby status zakładu pracy chronionej, nie każdy zatrudniałby określony procent osób niepełnosprawnych). Reasumując, w przypadku tzw. zamówień zastrzeżonych, realizowanych w oparciu o art. 22 ust. 2 i ust. 2a ustawy Pzp2004, nie ma możliwości dokonywania łącznej oceny posiadania określonej cechy podmiotowej przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (konsorcjum), tak jak w przypadku warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 22 ust. 1b ustawy Pzp2004, lecz każdy z członków tej grupy powinien legitymować się wymaganą cechą podmiotową indywidualnie.*

PYTANIE 27

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie na zastępstwa urlopowo-chorobowe. Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę wymaga chociażby dostarczenia badań lekarskich, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Jednocześnie informuje, że jasno określił w SWZ wymogi w zakresie formy zatrudnienia pracowników realizujących zadania objęte umową.



PYTANIE 28

Niniejszym uprzejmie prosimy o obniżenie wysokości kar umownych zawartych w par.9 wzoru umowy (zał.nr 4 do swz).Zaproponowane przez Zamawiającego postanowienia umowy w naszej ocenie spełniają przesłanki kar rażąco wygórowanych przez co naruszają zasady swobody umów oraz równości stron umowy

Art. 5 KC - definiując nadużycie prawa podmiotowego - stanowi, że: "nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego".

Jednocześnie art. 482 KC określa funkcję odszkodowawczo-kompensacyjną oraz dyscyplinującą instytucji kary umownej, która ma za zadanie przymusić Wykonawcę do prawidłowego wykonania zobowiązania.

Istotą kary jest zatem obciążenie dłużnika obowiązkiem zapłaty określonej kwoty za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy, niezależnie od tego, czy wierzyciel poniósł szkodę (wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 30 listopada 2016 roku, sygn. akt I ACA 491/16).

Powyższe wskazuje, że kara umowna jako surogat odszkodowania, nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia się wierzyciela (wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 28 września 2010 r., V ACA 267/10).

Mając na względzie dotychczasową linię orzecznictwa przy ocenie czy zastrzeżona kara umowna jest rażąco wygórowana należy uwzględnić relację pomiędzy wysokością zastrzeżonej kary umownej a wysokością wynagrodzenia należnego stronie zobowiązanej do zapłaty kary umownej (wyrok z 11 października 2016 r. Sąd Apelacyjny w Warszawie, sygn. akt I ACA 1673/15 oraz wyrok Sądu Najwyższego z dnia 13 lutego 2014 r., V CSK 45/13, OSP 2015)

W rozumieniu art. 484 § 2 k.c. oceny takiej należy dokonać w kontekście całokształtu okoliczności sprawy, uwzględniając przedmiot umowy, okoliczności, na jakie kara umowna została zastrzeżona, cel tej kary, sposób jej ukształtowania, okoliczności, w jakich doszło do sytuacji uzasadniającej naliczenia kary, wagę i zakres nienależytego wykonania umowy, stopień winy, charakter negatywnych skutków dla drugiej strony itp. (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 24 kwietnia 2014 r., I ACA 26/14, LEX nr 1466927).

W związku z powyższym – w celu zachowania zasady równości stron umowy oraz swobody umów, które są podstawowymi zasadami polskiego prawa cywilnego - wnosimy o ponowną analizę wysokości kar i określenie ich na takim poziomie aby nie nastąpiło zachwianie równowagi pomiędzy stronami umowy poprzez jednostronne narzucenie rażąco wygórowanych kar umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający określając maksymalną wysokość kar umownych zastosował się do obowiązku ustawowego. Kwestia realnej wysokości kar jakie zostaną naliczone jest zależna od Wykonawcy i sposobu realizacji przez niego umowy. Wysokość kar umownych nie jest rażąco wygórowana, a zasady ich naliczania przejrzyste. Zapis SWZ nie jest sprzeczny z wymogami ustawy PZP. Nie modyfikujemy zapisu. **Stanowisko Zamawiającego potwierdza wyrok KIO nr 1553/22.**

PYTANIE 29

Dotyczy zapisów wzoru umowy §9 ust. 6.

Prosimy o zmniejszenie łącznej wysokości kar umownych do poziomu 25%.

Odpowiedź:

Zamawiający określając maksymalną wysokość kar umownych zastosował się do obowiązku ustawowego. Kwestia realnej wysokości kar jakie zostaną naliczone jest zależna od Wykonawcy i sposobu realizacji przez niego umowy. Wysokość kar umownych nie jest kwestionowana przez Wykonawcę, a zasady ich naliczania przejrzyste, wysokość tych kar nie jest rażąco wygórowana. Zapis SWZ nie jest sprzeczny z wymogami ustawy PZP. Nie modyfikujemy zapisu. **Stanowisko Zamawiającego potwierdza wyrok KIO nr 1553/22.**

PYTANIE 30

Dotyczy zapisów wzoru umowy §14 ust. 12.

Prosimy o usunięcie w/w zapisu.

Odpowiedź:

Zapisy wymagane są ustawą o działalności leczniczej stanowią emanację przepisów tej ustawy, a konkretnie art. 54 ust. 5 w.w ustawy zgodnie z którą czynność prawna mająca na celu zmianę wierzyciela samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej może nastąpić po wyrażeniu zgody przez podmiot tworzący. Podmiot tworzący wydaje zgodę albo odmawia jej wydania, biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia ciągłości udzielania świadczeń zdrowotnych oraz w oparciu o analizę sytuacji finansowej i wynik finansowy samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej za rok poprzedni. Zgodę wydaje się po zasięgnięciu opinii kierownika samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej.

PYTANIE 31

Prosimy o uściślenie zapisów SWZ i określenie czy grupa interwencyjna musi się składać z 2 czy 3 osób

Odpowiedź:

Zamawiający precyzuje, iż wymaga aby w skład grupy interwencyjnej wchodziły min. 2 osoby, zgodnie z § 5 ust. 9 wzoru umowy. Pkt. V ppkt. 5.3-5.5 SWZ wykreśla się.

PYTANIE 32

Z uwagi na złożoność tematu oraz krótki termin na złożenie ofert, celem przygotowania rzetelnej i konkurencyjnej oferty zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na 31.10.2022. Prosimy o pozytywne ustosunkowanie się do naszej prośby.

Odpowiedź:

Zamawiający przesunie termin składania ofert o czas niezbędny na zapoznanie się przez Wykonawców z odpowiedziami na pytania i przygotowanie oferty.

PYTANIE 33

Zgodnie z art. 433 pkt 4 ustawy Pzp prosimy o określenie minimalnego zakresu zamówienia.

Odpowiedź:

W umowie brak jest klauzuli umożliwiającej Zamawiającemu ograniczenie zakresu zamówienia. Są jedynie zapisy umowy pozwalające na aneksowanie jej w określonych sytuacjach lub jej rozwiązanie. Zmiana taka każdorazowo wymaga zgody Wykonawcy albo skutkuje rozwiązaniem umowy. Wobec powyższego Zamawiający nie ma obowiązku określenia minimalnego poziomu realizacji umowy.

PYTANIE 34

Dotyczy zapisów wzoru umowy §14 ust. 10.

Prosimy o potwierdzenie, iż ograniczenie waloryzacyjne do 10% nie dotyczy zmiany wynagrodzenia wywołanego płacą minimalną.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak w pytaniu 8 wraz z modyfikacją zapisu umowy § 14 ust. 8-10

II. Zamawiający, zgodnie z art. 286 ust. 1 ustawy Pzp zmienia treść SWZ w następujący sposób:**Rozdział V WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU :**

Pkt 5.1. otrzymuje brzmienie:

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy posiadający uprawnienia do prowadzenia działalności w zakresie usług ochrony osób i mienia.

Za spełniających ten warunek Zamawiający uzna Wykonawców, którzy posiadają koncesję na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia wydaną przez MSWiA na podstawie ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia (tekst jednolity Dz. U. z 2020r. poz.838 z późn.zm)

Wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie: Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli co najmniej jeden z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia posiada uprawnienia do prowadzenia działalności gospodarczej i zrealizuje usługi do których realizacji te uprawnienia są wymagane.

Pkt 5.3 - 5.5 Zamawiający wykreśla.

Rozdział XIV OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWYWANIA OFERTY

Pkt 14.6 otrzymuje brzmienie:

Zamawiający wymaga załączenia w ofercie następujących dokumentów:

- 1) formularz ofertowy według druku stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ,
- 2) aktualne na dzień składania ofert oświadczenie o braku podstaw wykluczenia i spełniania warunków udziału w postępowaniu według druku stanowiącego załącznik nr 2 do SWZ
- 3) pełnomocnictwo lub inny dokument potwierdzający umocowanie do reprezentowania Wykonawcy - dotyczy sytuacji, kiedy w imieniu Wykonawcy działa osoba, której umocowanie nie wynika z dokumentów rejestrowych
- 4) pełnomocnictwo do reprezentowania wszystkich Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, ewentualnie umowa o współdziałaniu, z której będzie wynikać przedmiotowe pełnomocnictwo. Pełnomocnik może być ustanowiony do reprezentowania Wykonawców w postępowaniu albo reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy – dotyczy ofert Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia,
- 5) Wykonawca, który polega na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby, składa, wraz z ofertą, zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji danego zamówienia lub inny podmiotowy środek dowodowy potwierdzający, że wykonawca realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów
- 6) Informację Wykonawcy, że wybór jego oferty będzie prowadzić do powstania u



- Zamawiającego obowiązku podatkowego (jeśli dotyczy)
- 7) Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia dotyczący do oferty oświadczenie, z którego wynika, które usługi wykonają poszczególni wykonawcy.

Zamawiający modyfikuje zapisy wzoru umowy (załącznik nr 4 do SWZ) w następujący sposób:

§ 5 dodaje się ust. 11 o treści:

11. Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia Zamawiającemu jednokrotnie w danym roku realizacji umowy, w terminie 7 dni od daty zawarcia umowy w pierwszym roku jej trwania oraz do 15-go stycznia każdego kolejnego roku, informacji o:
- 1) zasadach nabywania i korzystania z obniżenia wpłat na PFREON zgodnie z art. 22 ustawy o rehabilitacji osób niepełnosprawnych;
 - 2) możliwości złożenia oświadczenia o rezygnacji z zamiaru korzystania z prawa do obniżenia wpłat;
 - 3) możliwości odwołania oświadczenia, o którym mowa w pkt 2 oraz
 - 4) udokumentowania sprzedaży faktur. *
- * ust.11 ma zastosowanie wyłącznie do Wykonawcy spełniającego warunki z art. art. 22 ustawy o rehabilitacji osób niepełnosprawnych;

§ 8. ODPOWIEDZIALNOŚĆ CYWILNA otrzymuje brzmienie:

1. Wykonawca oświadcza, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności.
2. Wykonawca w terminie 7 dni od dnia podpisania umowy dostarczy kopię opłaconej polisy ubezpieczenia.
3. Wykonawca przez cały okres realizacji umowy zobowiązuje się do posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie usług ochrony osób i mienia na wartość nie mniejszą niż 1.000 000,00 zł. oraz do każdorazowego przedstawiania Zamawiającemu dowodów potwierdzających nieprzerwane ubezpieczenie.
4. W przypadku, gdy umowa ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie usług ochrony osób i mienia ulegnie rozwiązaniu lub wygaśnie w trakcie obowiązywania niniejszej umowy, Wykonawca ma obowiązek dostarczyć Zamawiającemu kopię nowej polisy lub przedłużenia obowiązującego ubezpieczenia na następny okres, najpóźniej do 7 dni od dnia zawarcia nowej polisy lub przedłużenia obowiązującego ubezpieczenia na następny okres

§ 14. POSTANOWIENIA KOŃCOWE otrzymuje brzmienie:

1. W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową mają zastosowanie odpowiednie przepisy ustawy - Prawo zamówień publicznych i Kodeksu cywilnego.
2. W przypadku niejasności w zapisach niniejszej umowy Strony mogą odwołać się do zapisów w Specyfikacji Warunków Umowy
3. Wszelkie spory wynikłe na tle realizacji umowy będzie rozstrzygał sąd powszechny właściwy dla siedziby Zamawiającego.
4. Strony uznają za dopuszczalne zmiany w umowie w zakresie:
 - a) zmiany danych adresowych stron,
 - b) zmiany osób upoważnionych do kontaktów,
 - c) zmiany listy pracowników skierowanych do realizacji usługi lub osób współpracujących po stronie Wykonawcy, pod warunkiem, że osoby zastępujące spełniają analogiczne wymagania jak osoby, które zaprzestają realizacji usługi;
 - d) zmiany zasad organizacji usługi i związanych z tym zmian wynagrodzenia wynikające z uzasadnionych nieprzewidzianych potrzeb Zamawiającego.
5. Zmiany określone w ust. 4 pkt a) - c) wymagają dla swej skuteczności pisemnego powiadomienia drugiej strony. Zmiana określona w ust. 4 d) wymaga akceptacji obu stron i aneksu do umowy.
6. Strony dopuszczają możliwość zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy wyłącznie w formie pisemnego aneksu do niniejszej umowy. Zmiana taka może nastąpić w przypadku zaistnienia przynajmniej jednej z następujących okoliczności:
 - a) zmiany stawki podatku od towarów i usług,
 - b) zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
 - c) zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,
 - d) zmiany wysokości wpłaty podstawowej finansowanej przez podmiot zatrudniający na podstawie przepisów ustawy z dnia 4 października 2018 r. o Pracowniczych Planach Kapitałowych.Pod warunkiem, że zmiany takie będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.
7. W przypadku zaistnienia powyższych okoliczności Strona zamierzająca uzyskać zmianę

wysokości wynagrodzenia zobowiązana jest do złożenia drugiej Stronie pisemnego wniosku o wprowadzenie stosownej zmiany. Wniosek o zmianę wynagrodzenia musi zawierać:

- a) wskazanie okoliczności stanowiącej podstawę do zmiany,
- b) uzasadnienie wskazujące jaki wpływ ma okoliczność na wysokość wynagrodzenia Wykonawcy,
- c) propozycję nowej wysokości wynagrodzenia.

Na skutek złożonego, kompletnego wniosku spełniającego wymagania określone powyżej Strony w terminie 10 dni podejmą negocjacje dotyczące nowej wysokości wynagrodzenia. W przypadku uzgodnienia nowej wysokości wynagrodzenia Strony zawrą stosowny pisemny aneks do umowy. W przypadku gdyby w terminie 1 miesiąca od podjęcia negocjacji nie doszło do porozumienia odnośnie nowej wysokości wynagrodzenia Wykonawcy każda ze Stron ma prawo rozwiązać umowę z zachowaniem trzymiesięcznego terminu wypowiedzenia upływającego na koniec miesiąca kalendarzowego.

8. Zmiana umowy z przyczyn wskazanych w ust. 6 pkt. b) w roku 2023 może nastąpić nie wcześniej niż od 1 lipca 2023 r. z uwagi na fakt, iż na dzień składania ofert znana jest wysokość kwot minimalnego wynagrodzenia, minimalnej stawki godzinowej obowiązujące od 1 stycznia 2023 r. i wartość tych kwot została uwzględniona już w wynagrodzeniu Wykonawcy, chyba że do tego czasu zmianie uległyby regulacje prawne w powyższym zakresie.
9. Strony dopuszczają zmianę wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku zmiany kosztów związanych z realizacją zamówienia na następujących zasadach:
 - a) zmiany wynagrodzenia mogą polegać na jego podwyższeniu lub obniżeniu w wyniku waloryzacji, w oparciu o półroczny wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszany w komunikacie przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego;
 - b) zmiany mogą być wprowadzone na wniosek Strony nie wcześniej niż po upływie pół roku od dnia zawarcia umowy;
 - c) Strony określają poziom istotności zmiany kosztów, uprawniający Strony do żądania zmiany wynagrodzenia jako 5 % wzrost lub spadek wskaźnika wskazanego w pkt. a) za półrocze poprzedzające złożenie wniosku, w stosunku do wskaźnika za półrocze, w którym została zawarta umowa (przy pierwszej waloryzacji) oraz w stosunku do wskaźnika za półrocze, w którym nastąpiła ostatnia waloryzacja (przy kolejnych waloryzacjach).
 - c) w celu dokonania waloryzacji Strony przystąpią do negocjacji wysokości waloryzacji cen na podstawie wniosku jednej ze Stron, składanego nie częściej niż w okresach półrocznych.
 - d) wniosek o waloryzację cen wymaga udokumentowania przez Wykonawcę wzrostu kosztów świadczenia usługi poprzez przedłożenie dokumentów finansowych potwierdzających faktyczny wzrost kosztów w odniesieniu do konkretnych danych finansowych i udział danej pozycji kosztowej w koszcie realizacji usługi, wynikającej z kalkulacji Wykonawcy z daty złożenia oferty i momentu złożenia wniosku (pierwszy wniosek) lub momentu ostatniej waloryzacji i momentu złożenia wniosku (kolejne wnioski) o co najmniej wartość wnioskowanego procenta waloryzacji (do wzrostu kosztów nie wlicza się wzrostu kosztów z tytułów wskazanych w ust. 6, stanowiących odrębną podstawę waloryzacji umowy).
 - e) podwyższenie cen umownych w ramach procesu waloryzacji nie może przekroczyć wysokości wskaźnika GUS, o którym mowa w pkt. a);
 - f) suma zmian wynagrodzenia Wykonawcy w wyniku waloryzacji wprowadzonych w trakcie obowiązywania Umowy na nie może przekroczyć 15 % wysokości wynagrodzenia netto Wykonawcy określonego na dzień zawarcia umowy.
 - e) w przypadku, gdy Strony nie dojdą do porozumienia co do wzrostu cen na kolejny rok obowiązywania Umowy, każda ze Stron może wypowiedzieć niniejszą Umowę z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia z zastrzeżeniem, iż nieudowodnienie Zamawiającemu wzrostu cen nie może stanowić podstawy wypowiedzenia umowy przez Wykonawcę. Skuteczne wypowiedzenie umowy nie rodzi żadnych dodatkowych obciążeń po żadnej ze Stron, w szczególności nie skutkuje koniecznością zapłaty kary umownej, o której mowa w § 9 ust. 2.
10. Zmiany określone w ust. 8 – 9 powyżej wymagają formy pisemnego aneksu pod rygorem nieważności
11. Wykonawca nie może bez pisemnej zgody podmiotu tworzącego, właściwego dla Zamawiającego przenosić wierzytelności wynikających z niniejszej umowy na osoby trzecie ani rozporządzać nimi w jakiegokolwiek formie prawem przewidzianej. W szczególności wierzytelność nie może być przedmiotem zabezpieczenia zobowiązań Wykonawcy. Wykonawca nie może również bez zgody Zamawiającego przyjąć poręczenia za jego zobowiązania ani udzielać pełnomocnictwa do dochodzenia wierzytelności objętych umową innemu podmiotowi niż kancelaria prowadzona przez radcę prawnego lub adwokata, powyższe obejmuje także zawarcie przez Wykonawcę umów o zarządzanie wierzytelnościami, umów forfaitingu lub factoringu oraz innych umów nienazwanych, w wyniku których nawet potencjalnie może dojść do przejścia wierzytelności na inny podmiot. W przypadku zawarcia z podmiotem trzecim umowy o zarządzanie wierzytelnościami lub innej podobnej umowy wszelkie płatności dokonywane będą wyłącznie na rachunek Wykonawcy. Naruszenie przedmiotowego zobowiązania



- traktowane będzie jako nienależyte wykonanie umowy i będzie stanowiło podstawę do rozwiązania z Wykonawcą umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia z winy Wykonawcy.
12. Wszelkie spory wynikłe na tle realizacji umowy będzie rozstrzygał sąd powszechny właściwy dla siedziby Zamawiającego.
13. Umowę sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, w tym dwa egzemplarze dla Zamawiającego, jeden egzemplarz dla Wykonawcy.

Zamawiający modyfikuje załącznik 1 (formularz ofertowy) w załączeniu

Z upoważnienia Dyrektora
Uniwersyteckiego Centrum Klinicznego im. prof.
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
Kadej
mgr Karina Kadej
Kierownik Działu Zamówień Publicznych