



Katowice 13.12.2024

SZANOWNI WYKONAWCY

Dotyczy: Zamówienia o wartości szacunkowej do 50 000 zł p.n.: **Dostęp do systemu informacji prawnej dla Uniwersyteckiego Centrum Klinicznego im. Prof. K. Gibińskiego Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach.**

Informujemy, że w trakcie w/w postępowania do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania:

Pytanie nr 1

W treści zapytania cenowego Zamawiający wskazuje wymogi zawartości i nazwy modułów odpowiadające ofercie tylko jednego Wykonawcy na rynku. W związku z tym, Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający dopuści system, który zawiera treści dotyczące wymienionych zakresów tematycznych, pomimo innych nazw modułów?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza inne nazwy modułów pod warunkiem wykazania, że w zaproponowanym podziale znajdują się treści, które odpowiadają wymaganemu przez Zamawiającego zakresowi.

Pytanie nr 2

Czy w ramach wymaganych opinii prawnych Zamawiający oczekuje dokumentów zawierających omówienie zagadnienia prawnego przez specjalistów z branży wraz ze wskazaniem przepisów, jak też sposobów praktycznego rozwiązania problemów wyłaniających się na tle zagadnienia będącego tematem opracowania?

Odpowiedź: Tak

Pytanie nr 3

Wykonawca pragnie zauważyć, że w treści dokumentacji postępowania nie wskazano precyzyjnie, na jakiej podstawie prawnej dojdzie do wykonania przedmiotu zamówienia. Wykonawca zwraca się zatem z prośbą o wskazanie, czy Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy na standardowym wzorze umowy / wzorze zamówienia stosowanym powszechnie przez Wykonawcę, z uwzględnieniem postanowień zapytania? Wykonawca sugeruje przy tym zawarcie umowy na przedłożonym przez Wykonawcę wzorze umowy licencyjnej / wzorze zamówienia stosowanym powszechnie przez Wykonawcę (wraz ze standardowymi OWU dotyczącymi udostępnianego oprogramowania) - dokumenty te uwzględniają bowiem specyfikę udostępniania oprogramowania, o którym mowa w zapytaniu.

Jeśli zaś Zamawiający planuje posługiwać się własnym wzorem umowy / wzorem zamówienia Wykonawca wnosi o jego przedłożenie jeszcze przed terminem składania ofert, postulując jednocześnie umożliwienie Wykonawcy zadania pytań do przedłożonego wzoru.

Odpowiedź: Zamawiający wskazał w wstępie zapytania ofertowego że jest to zamówienie o wartości szacunkowej do 50 000 zł . Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy na standardowym wzorze umowy / wzorze zamówienia stosowanym powszechnie przez Wykonawcę, z uwzględnieniem postanowień zapytania, z zastrzeżeniem, iż wzór ten nie może:

- przewidywać automatycznego przedłużenia umowy po zakończeniu okresu na jaki została zawarta;
- zezwalać na cesję należności wynikających z umowy lub inną formę przeniesienia tych należności na podmiot trzeci inny niż Wykonawca;
- przewidywać wyższych odsetek w przypadku opóźnienia w płatności niż odsetki ustawowe;
- przewidywać innej właściwości sądu niż siedziba Zamawiającego



- wprowadzać waloryzacji opłat przewidzianych umową ponad wartości wynikające z oferty stanowiącej podstawę wyboru wykonawcy
Zamawiający zastrzega także możliwość negocjacji konkretnych postanowień wzoru Wykonawcy.

Pytanie nr 4

Odnosząc się do pkt 1 lit. b Zapytania Cenowego Wykonawca, który rok rocznie udziela dostępu do oprogramowania tysiącom klientów, wskazuje, iż pierwszy raz spotyka się z wymogami dotyczącymi łańcucha dostaw. Żaden z klientów Wykonawcy reprezentujących przeróżne branże - w tym wiodące kancelarie prawne, banki, instytucje sektora publicznego (w tym ministerstwa, sądy, urzędy, agencje państwowe, jednostki samorządu terytorialnego), międzynarodowe podmioty korporacyjne, publiczne i niepubliczne szkoły wyższe, czołowe polskie placówki medyczne - nigdy jak dotychczas nie kreował żadnych wymagań w tym zakresie. Należy przy tym zwrócić uwagę, że rodzaj przedmiotu zamówienia, tj. typowe, wystandaryzowane oprogramowanie oferowane tzw. klientowi masowemu, w żadnym zakresie nie uzasadnia kreowania przez Zamawiającego tego rodzaju niespotykanych wymogów. Nadto wedle wiedzy Wykonawcy przepisy prawa nie nakładają na producentów oprogramowania żadnych powinności w tym zakresie. Pojęcie łańcucha dostaw, w kontekście w jakim Zamawiający określił dotyczące tego wymogi, nie jest kategorią normatywną (prawnie zdefiniowaną), w związku z czym to w jaki sposób rzetelnie i prawidłowo wypełnić oczekiwania Zamawiającego, pozostaje niewiadomą.

Z uwagi na powyższe Wykonawca wnosi o usunięcie wymogów określonych w pkt 1 lit. b Zapytania Cenowego oraz usunięcie Załącznika nr 1 do OPZ.

Odpowiedź: Wymóg łańcucha dostaw jest konsekwencją wdrożonego przez Zamawiającego Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji wg normy PN-EN ISO/IEC 27001:2023, Odnosi się on zarówno dla usług technologii informacyjnych i telekomunikacyjnych oraz dla dostaw produktów. W związku z powyższym Zamawiający nie usunie w/w wymogu z zapytania.

Pytanie nr 5

W braku zgody na prośbę Wykonawcy zawartą w pytaniu poprzedzającym Wykonawca wnosi przynajmniej o potwierdzenie, że prawidłową jest interpretacja, iż podmiotami uznawanymi za uczestników łańcucha dostaw będą wyłącznie podwykonawcy, z których korzysta Wykonawca w toku realizacji przedmiotu umowy na rzecz Zamawiającego, a jeśli Wykonawca z usług takich podwykonawców nie korzysta, nie będzie zobowiązany do wypełnienia wymogów opisanych w pkt 1 lit. b Zapytania Cenowego, w tym nie będzie zobowiązany do wypełnienia i złożenia Zamawiającemu Załącznika nr 1 do OPZ.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że prawidłową jest interpretacja, iż podmiotami uznawanymi za uczestników łańcucha dostaw będą wyłącznie podwykonawcy, z których korzysta Wykonawca w toku realizacji przedmiotu umowy na rzecz Zamawiającego, a jeśli Wykonawca z usług takich podwykonawców nie korzysta powinien w odpowiednich miejscach to wskazać tj. napisać nie dotyczy lub brak innych podmiotów poza Wykonawcą.

Pytanie nr 6

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z uprzejmą prośbą o udostępnienie wersji edytowalnej Oświadczenia Wykonawcy o niepodleganiu wykluczeniu.

Odpowiedź: Zamawiający dołącza edytowalną wersję Oświadczenia Wykonawcy o niepodleganiu wykluczeniu.