



DZP/381/51/EAT/2019

Katowice / 02.12.2019

SZANOWNI WYKONAWCY

Odpowiedzi na pytania

Kierownik Działu
Zamówień
Publicznych

Karina Madej
ul. Ceglana 35
40-514 Katowice

SEKRETARIAT
tel.: (32) 358 14 60
tel.: (32) 358 12 00
fax: (32) 251 84 37
sekretariat@uck.katowice.pl

Dotyczy postępowania p.n.: „**Obsługa serwisowa tomografu komputerowego i aparatu RTG.**” – DZP/381/51/EAT/2019

Pytanie 1:

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o podanie roku produkcji Aparatu TK oraz dokładnej nazwy producenta i roku produkcji Aparatu RTG.

Odpowiedz:

Rok produkcji aparatu TK Bright Speed 16 GE – 2011, w tym jedna stacja opisowa AW 4.6 - rok produkcji 2008.

Aparat RTG RADspeed FM Shimadzu, rok produkcji 2012

Pytanie 2:

W nawiązaniu do projektu umowy nr. DZP/381/51/EAT/2019/1 oraz umowy nr DZP/381/51/EAT/2019/2 zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie zapisu par 2 ust 4 umowy: „W przypadku, gdy w/w termin naprawy nie zostanie dotrzymany wykonawca zobowiązany będzie do pokrycia kosztów wykonywania badań zleconych przez Zamawiającego podmiotom zewnętrznym.” Co Zamawiający ma na myśli mówiąc o pokryciu kosztów badań zleconych przez Zamawiającego podmiotom zewnętrznym – o jakich badaniach jest mowa w tym zapisie?

Odpowiedz:

W sytuacji, gdy Wykonawca nie dotrzyma terminów o których mowa w par. 2 ust. 3 wzoru umowy, Zamawiający będzie zmuszony do wystania pacjentów, którzy mieli mieć wykonane badanie na przedmiotowym Aparacie do podmiotu zewnętrznego wykonującego takie badanie, a kosztami obciąży Wykonawcę, z którym będzie podpisana umowa na obsługę serwisową Aparatu.

Pytanie 3:

Zwracamy się do Zamawiającego z zapytaniem Czy w aparacie RTG również w przeglądzie będzie wymagany skaner Cr?

Odpowiedz:

Skaner Cr nie wchodzi w zakres przeglądu aparatu RTG.

Pytanie 4:

Dotyczy: Wzór Umowy dla „Obsługa serwisowa Tomografu Komputerowego BrightSpeed Elite 16-rzędowego”

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie następujących terminów realizacji usług serwisowych:

- zdalna diagnostyka / naprawa uszkodzeń: w ciągu 6 godzin od zgłoszenia,
- diagnostyka w siedzibie Zamawiającego: do 2 dni roboczych od zgłoszenia,
- naprawa wymagająca użycia części zamiennych: do 3 dni roboczych od zaakceptowania oferty,
- naprawa wymagająca użycia części zamiennych sprowadzanych z zagranicy: do 5 dni roboczych od zaakceptowania oferty.

Tym samym zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę zapisów umowy poprzez następującą modyfikację § 2 pkt 3. „ W przypadku awarii Wykonawca zobowiązuje się, że w czasie nie dłuższym niż 6 godzin od momentu wystania zgłoszenia awarii przez Dział Aparatury Medycznej Zamawiającego (faxem lub za pomocą poczty elektronicznej) usunie zdalnie awarię niewymagającą użycia części zamiennych oraz **przyjazdu inżyniera do siedziby Zamawiającego**, lub w tym terminie zdiagnozuje zdalnie uszkodzenie i przedstawi ofertę zawierającą kalkulację cenową na części konieczne do naprawy. Usterki, które wymagają dokonania diagnozy w siedzibie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest do zdiagnozowania w terminie do 2 dni roboczych od momentu zgłoszenia awarii.



Wykonawca wykona naprawę wymagającą użycia części zamiennych w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze oraz w terminie do 5 dni dla sytuacji, w których występuje konieczność sprowadzenia części z zagranicy (tj. od poniedziałku do piątku z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy) od zaakceptowania oferty i pisemnego zlecenia naprawy a termin naprawy liczony jest od dnia wystania zlecenia."

Odpowiedz:

Zamawiający modyfikuje wzór umowy dotyczący w/w przedmiotu zamówienia, zmianie ulega § 2 pkt 3 wzoru umowy, który otrzymuje następujące brzmienie:

„ W przypadku awarii Wykonawca zobowiązuje się, że w czasie nie dłuższym niż 1 dzień roboczy od momentu wystania zgłoszenia awarii przez Dział Aparatury Medycznej Zamawiającego (faxem lub za pomocą poczty elektronicznej) usunie zdalnie awarię niewymagającą użycia części zamiennych oraz przyjazdu inżyniera do siedziby Zamawiającego, lub w tym terminie zdiagnozuje zdalnie uszkodzenie i przedstawi ofertę zawierającą kalkulację cenową na części konieczne do naprawy. Usterki, które wymagają dokonania diagnozy w siedzibie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest do zdiagnozowania w terminie do 2 dni roboczych od momentu zgłoszenia awarii i do jej usunięcia w sytuacji, gdy usunięcie awarii nie wymaga użycia części zamiennych, lub do przedstawienia oferty zawierającej kalkulację cenową na części konieczne do naprawy. Wykonawca wykona naprawę wymagającą użycia części zamiennych w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze oraz w terminie do 5 dni dla sytuacji, w których występuje konieczność sprowadzenia części z zagranicy (tj. od poniedziałku do piątku z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy) od zaakceptowania oferty i pisemnego zlecenia naprawy a termin naprawy liczony jest od dnia wystania zlecenia."

Pytanie 5:

Dotyczy: Wzór Umowy dla „Obsługa serwisowa Tomografu Komputerowego BrightSpeed Elite 16-rzędowego”

Zwracamy się z prośbą o całkowite usunięcie § 2 pkt 4. „W przypadku, gdy w/w termin naprawy nie zostanie dotrzymany wykonawca zobowiązany będzie do pokrycia kosztów wykonywania badań zleconych przez Zamawiającego podmiotom zewnętrznym.

Zapis ten sprawia, że w przypadku nie dotrzymania przez Wykonawcę terminów usunięcia usterki Zamawiający ma prawo obciążyć bliżej nie określonymi kosztami Wykonawcę. Taka konstrukcja wzoru umowy uniemożliwia prawidłową kalkulację oferty, która musi bazować na realnych, znanych oraz faktycznych wartościach.

Odpowiedz:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 6: Forma raportów serwisowych:

Czy Zamawiający akceptuje sporządzenie raportu serwisowego wyłącznie w formie elektronicznej (tj. raport będzie sporządzany i podpisywany przez reprezentantów stron na urządzeniu mobilnym)?

Odpowiedz:

TAK.

Pytanie 7: Par. 2 ust. 5 gwarancja

Brzmienie par. 2 ust. 5 nie uwzględnia sytuacji, w których powstała awaria/ustereka spowodowane została okolicznościami wynikającymi z działań podmiotów trzecich. W związku z tym, prosimy o rozważenie dodania postanowienia, precyzującego w/w okoliczności, który odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy: „Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

- niewłaściwego użytkowania urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania;*
- mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;*
- samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);*
- jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich;*
- uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, zaniecie itp.)."*

Odpowiedz:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 8: Par. 2 pkt 14

W ocenie Wykonawcy z uwagi na fakt, że to Wykonawca w toku Umowy bierze na siebie odpowiedzialność związaną ze sprawnością Aparatu co powiązane jest z istotnymi karami,



żaden podmiot poza Wykonawcą nie powinien mieć uprawnień do dokonywania czynności wymiany części zamienny. Proponujemy wykreślenie postanowienia.

Odpowiedz:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 9: Par. 4 kary umowne

Kara umowna jako surogat odszkodowania za nieterminową realizację przedmiotu umowy powinna być naliczana wyłącznie w sytuacji, gdy zaistniałe opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność, tj. jest skutkiem zawinionych działań lub zaniechań Wykonawcy. Wykonawca powinien odpowiadać zatem za „zwłokę”, nie zaś opóźnienie, które może być następstwem okoliczności niezależnych od Wykonawcy. W związku z tym proponujemy zastąpienie w par. 4 ust. 1 słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”.

Odpowiedz:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 10: Par. 5 ust. 2 – rozwiązanie ze skutkiem natychmiastowym

Rozwiązanie ze skutkiem natychmiastowym jest czynnością radykalną i nie powinno zaskakiwać żadnej ze Stron, tym bardziej w sytuacji, gdy jest dodatkowo powiązane obciążone obowiązkiem zapłaty kary umownej. Mając na względzie ogólne sformułowanie podstaw do takiego odstąpienia i prawo do naliczenia kary umownej z tym związanej, przewidziane uprawnienie wiąże się z istotnym ryzykiem po stronie wykonawcy które nie znajduje obiektywnego uzasadnienia. Proponujemy, aby przed rozwiązaniem Zamawiający wezwał Wykonawcę do usunięcia naruszenia z zagrożeniem rozwiązania ze skutkiem natychmiastowym od umowy, udzielając mu odpowiedniego dodatkowego terminu. Dzięki takiemu rozwiązaniu zachowana jest ochrona słusznego interesu Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwia rzetelną kalkulację ryzyka. Proponujemy zatem dodanie zapisu: „Rozwiązanie ze skutkiem natychmiastowym powinno zostać poprzedzone pisemnym wezwaniem Wykonawcy do należytej realizacji umowy lub usunięcia przyczyn leżących po stronie Wykonawcy stanowiących podstawę do odstąpienia Zamawiającego od umowy lub ich skutków, w wyznaczonym w wezwaniu dodatkowym terminie.”

Odpowiedz:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 11: Dot. Pakiet 1

Zamawiający wskazał w zapytaniu, iż *Wykonawca musi posiadać możliwość technicznego wykonania zdalnej (realizowanej przez sieć komputerową) diagnostyki uszkodzeń, przeładowania, instalowania i naprawy oprogramowania oraz konfiguracji systemu.* Wskazujemy, iż w przypadku pełnej awarii oprogramowania jego przeładowanie i instalacja jest możliwe jedynie na miejscu u Zamawiającego w związku z powyższym prosimy o wykreślenie ww. czynności z zakresu diagnostyki zdalnej.

Odpowiedz:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Z upoważnienia Dyrektora
Uniwersyteckiego Centrum Klinicznego im. prof. K. Gibińskiego
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
Madej
mgr Katarzyna Madej
Kierownik Działu Zamówień Publicznych

