



UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

Kierownik Działu
Zamówień
Publicznych

Karina Madej
ul. Ceglana 35
40-514 Katowice

SEKRETARIAT
tel.: (32) 358 14 60
tel.: (32) 358 12 00
fax: (32) 251 84 37
sekretariat@uck.katowice.pl

DZP.381.70A.2022

Katowice, dn. 07.12.2022 r.

Dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego p.n.: Dostawa rezonansu magnetycznego wraz z adaptacją i wyposażeniem pomieszczeń – DZP.381.70A.2022

Informujemy, że w trakcie w/w postępowania do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania:

Pytanie 1:

Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 4 do SWZ - ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH, 18. Wyposażenie pracowni, poz 18.9. Dwukomorowy wstrzykiwacz środka kontrastowego kompatybilny z pracą w polu magnetycznym o wartości podanej w punkcie 1.1

Prosimy o dopuszczenie do postępowania 3-kanalowego bezwładowego wstrzykiwacza na statywie jezdnym do sekwencyjnego podawania kontrastu i roztworu NaCl przy badaniach MR do 3T, który jest równoważny ze wstrzykiwaczem dwukomorowym (posiada dwie komory do montażu środka kontrastowego oraz jedną do montażu NaCl). Wstrzykiwacz, który chcemy zaoferować, pracuje przy użyciu 24-godzinnych materiałów zużywalnych niezawierających lateksu i ftalanów (DEHP).

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza w związku z powyższym Zamawiający modyfikuje załącznik 4 – Zestawienie Parametrów Technicznych (dalej w treści: ZPT).

Pytanie 2:

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ, ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH, 18. Wyposażenie pracowni, poz. 18.7. Ręczny detektor implantów metalowych Według naszej wiedzy na światowym rynku nie istnieją ręczne detektory dedykowane tylko do wykrywania implantów. Ręczne detektory wykrywają wszelkie typy metali wykorzystując aktywną metodę detekcji emitując pole elektromagnetyczne, które może oddziaływać na inne urządzenia, w tym na implanty. Służą one głównie do wykrywania metali przy ciele pacjenta. W związku z tym prosimy Zamawiającego o zmianę nazwy wymaganego wyposażenia na „Ręczny detektor metali”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia nazwę w poz. 18.7. w związku z powyższym Zamawiający modyfikuje załącznik 4 – ZPT.

Pytanie 3:

Dotyczy: Załącznik nr 4 do SWZ, ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH, 18. Wyposażenie pracowni, poz. 18.10. Pulsoksymetr pracujący w środowisku MR.

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wszystkie elementy składowe pulsoksymetru muszą być dopuszczone do pracy w polu magnetycznym w pomieszczeniu z magnesem.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 4:****Dotyczy załącznika nr 4 do SWZ „ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH”**

Zamawiający w sekcji wstępnej (punkty 1 i 2) wymaga, aby rokiem produkcji był rok nie wcześniejszy niż 2022 oraz by urządzenie było fabrycznie nowe, nie dopuszczając egzemplarzy powystawowych, rekondycjonowanych, demonstracyjnych, itp. Zamawiający wymaga więc w domyśle, by aparat MR oraz wszystkie jego elementy składowe, a także wszystkie dodatkowe elementy wyposażenia pochodziły z bieżącej produkcji i podlegały ww. rygorom (to jest były fabrycznie nowe, nie powystawowe, nie rekondycjonowane, nie demonstracyjne lub itp.)

Uzasadnienie

Informujemy, że w chwili obecnej istnieje wysokie prawdopodobieństwo, że możemy nie być w stanie spełnić tak określonych wymogów. Dlatego zwracamy się z prośbą o dopuszczenie możliwości zrealizowania dostawy w oparciu o aparat MR, którego **rokiem produkcji będzie rok 2022** (lub 2023, w zależności od tempa postępowania), jednak z dopuszczeniem aby jego konstrukcja mogła wykorzystywać elementy składowe lub wyposażenia o wcześniejszej dacie wytworzenia lub takie, które mogą nie pochodzić z bieżącej produkcji lub nie podlegać ww. rygorom. Brak zgody na ww. prośbę może uniemożliwić naszej firmie złożenie ważnej oferty w Państwa postępowaniu, drastycznie redukując naturalne zasady rywalizacji konkurencyjnej i ograniczając Państwu możliwość dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty. Akceptacja tego postulatu leży zatem w interesie Zamawiającego.

W następstwie globalnego kryzysu spowodowanego pandemią Covid-19 oraz krytyczną sytuacją geopolityczną, przemysł, w tym producenci aparatury medycznej, znajduje się pod poważną presją problemów wpływających na zachwianie łańcuchów dostaw oraz na nadzwyczajne trudności logistyczne. W ich kontekście uruchamiamy działania mające na celu zapewnienie płynności dostaw krytycznego sprzętu medycznego, które przewidują m.in. wykorzystanie komponentów pochodzących z zapasów magazynowych, wykorzystanie rezerw materiałowych, czy elementów wtórnych. Strategia ta jest jednocześnie spójna z kierunkiem wdrażania mechanizmów minimalizujących oddziaływanie środowiskowe procesów produkcyjnych, do którego obligują stosowne regulacje.

Aparatura objęta takim procesem posiada bieżącą datę produkcji, jest traktowana jak fabrycznie nowa oraz spełnia wszelkie zobowiązania gwarancyjne i serwisowe. Natomiast fakt, że odbiorca akceptuje, iż może ona wykorzystywać podzespoły o wcześniejszej dacie wytworzenia i/lub takie, które mogą nie pochodzić z bieżącej produkcji, jest kompensowany możliwością pozyskania sprzętu w atrakcyjnej konfiguracji i na korzystnych warunkach cenowych.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy SWZ w związku z powyższym Zamawiający modyfikuje załącznik 4 – ZPT.

Pytanie 5:**Dotyczy załącznika nr 4 do SWZ „ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH”**

Prosimy o potwierdzenie, że w sekcji 2 opisującej system gradientowy (punkty 2.1 i 2.2) Zamawiający nie dopuszcza – pod rygorem odrzucenia oferty – podawania wartości definiowanych przez producentów subiektywnie jako tzw. „wydajność”, „ekwiwalent”, „performance”, parametry „równoważne”, parametry „porównywalne” lub w podobny sposób.

Uzasadnienie

Zapisy w ich aktualnym brzmieniu są pozornie jednoznaczne, jednak doświadczenia z postępowań przetargowych, w których uczestniczyliśmy w ostatnim czasie, budzą

UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

obawy, że bez postulowanego uzupełnienia istnieje potencjalna możliwość manipulacji w udzielanych odpowiedziach przez nieuczciwych oferentów, którzy zamiast podawać jednoznaczne dane, kreatywnie konstruują wartości subiektywne określając je jako „wydajność”, „ekwiwalent”, „performance”, parametry „równoważne”, parametry „porównywalne” lub podobnie. Takie wartości nie mają oczywiście żadnej miary porównawczej z uznanymi standardami, a służą wyłącznie próbom uzyskania nieuczciwej przewagi konkurencyjnej. Postulat ten ma zatem na celu ochronę interesów Zamawiającego przez doprowadzenie sytuacji, w której w złożonych ofertach zestawiane będą parametry porównywalne.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 6:**Dotyczy załącznika nr 4 do SWZ „ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH”**

Prosimy o dopuszczenie możliwości zaoferowania w punkcie 5.10 *jednej cewki wielokanałowej typu matrycowego wykonanej w technologii wysokiej elastyczności, umożliwiającej owijanie badanej anatomii z bardzo dokładnym dopasowaniem, o 18 lub o 24* elementach obrazujących.

Zapisy w ich aktualnym brzmieniu uniemożliwiają nam spełnienie tego parametru wymaganego i jednocześnie uniemożliwiają złożenie ważnej oferty przetargowej. Posiadamy w swojej ofercie dwie różne cewki o wszystkich wymaganych przez Zamawiającego walorach lecz dysponujących 18 lub 24 elementami obrazującymi. Każda z nich daje możliwość pracy w kombinacji z innymi cewkami i wówczas liczba elementów obrazujących wszystkich cewek pracujących w takich kombinacjach sumuje się. Zatem faktyczna liczba elementów obrazujących podczas pracy w kombinacji sięga lub nawet przewyższa wymagany aktualnie pułap 30 elementów. Z tych powodów zwracamy się z prośbą o dopuszczenie możliwości zrealizowania dostawy w oparciu o jedną z tych cewek. Brak zgody uniemożliwi naszej firmie złożenie ważnej oferty w Państwa postępowaniu, drastycznie redukując naturalne zasady rywalizacji konkurencyjnej i ograniczając Państwu możliwość dokonania właściwego wyboru ofert. Akceptacja tego postulatu leży zatem w interesie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy SWZ w związku z powyższym Zamawiający modyfikuje załącznik 4 – Zestawienie Parametrów Technicznych (dalej w treści: ZPT).

Pytanie 7:**Dotyczy załącznika nr 4 do SWZ „ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH”**

Prosimy o usunięcie parametru wymaganego, opisanego w punkcie 9.23 w całości.

Wymóg postawiony w tym punkcie jest wykluczający i uniemożliwia naszej firmie złożenie ważnej oferty przetargowej. Brak zgody na ww. postulat uniemożliwi naszej firmie udział w postępowaniu, drastycznie redukując naturalne zasady rywalizacji konkurencyjnej i ograniczając Państwu możliwość dokonania właściwego wyboru ofert. Akceptacja tego postulatu leży zatem w interesie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy SWZ i wprowadza w/w punkt jako parametr punktowany w związku z powyższym Zamawiający modyfikuje załącznik 4 – ZPT oraz załącznik 5 - Wykaz do oceny parametrów technicznych (dalej w treści: Wykaz).

**Pytanie 8:****Dotyczy załącznika nr 4 do SWZ „ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH”**

Prosimy o dopuszczenie możliwości zaoferowania w punkcie 12.1 dysku HD o pojemności 480 GB.

Zapisy w ich aktualnym brzmieniu uniemożliwiają naszej firmie spełnienie tego parametru wymaganego, jednocześnie uniemożliwiają złożenie ważnej oferty. Oferowane przez nas systemy MR wyposażone są w komputer sterujący stanowiska operatorskiego posiadający dysk HD o pojemności 480 GB. Wartość ta nie stanowi jakiegokolwiek ograniczenia funkcjonalnego, czy klinicznego aparatu MR jako całości. W szczególności nie ogranicza sprawnej obsługi danych obrazowych, ponieważ stanowisko operatora z natury swej funkcji nie pełni roli archiwum obrazowego. Brak zgody uniemożliwi naszej firmie złożenie ważnej oferty w Państwa postępowaniu, drastycznie redukując naturalne zasady rywalizacji konkurencyjnej i ograniczając Państwu możliwość dokonania właściwego wyboru ofert. Akceptacja tego postulatu leży zatem w interesie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis SWZ w związku z powyższym Zamawiający modyfikuje załącznik 4 – ZPT zgodnie z odpowiedzią na pytanie 104.

Pytanie 9:**Dotyczy załącznika nr 4 do SWZ „ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH”**

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie modyfikacji punktacji w poniższych punktach:

- 3.1. za zaoferowanie wartości ≥ 20 kW – 1 pkt.
- 4.1. za zaoferowanie wartości ≥ 64 – 1 pkt. , lecz tylko pod warunkiem dostawy cewki lub zestawu cewek wykorzystujących 64 lub więcej kanały odbiorcze, w sposób podany w kolumnie „opis parametru”; należy wówczas podać nazwę zaoferowanej cewki lub zestawu cewek i opisać sposób jej/ich wykorzystania
- 4.5. za zaoferowanie toru transmisji 1) odebranego **oraz 2) nadawczego** sygnału MR pomiędzy pomieszczeniem badań a maszynownią (rekonstruktor) zbudowanych w technologii optycznej-światłowodowej (niegalwanicznej), cyfrowej, zapewniających 1) zmniejszenie zaszumienia sygnału i wzrost stosunku SNR wynikowego obrazu **oraz 2) pracę układu nadajnik-odbiornik w natychmiastowej pętli sprzężenia zwrotnego** np. Direct RF lub zgodnie z nomenklaturą producenta – 1 pkt.
- 5.7. za zaoferowanie cewki posiadającej ≥ 18 elementów – 1 pkt.
- 5.9. za zaoferowanie cewek posiadających ≥ 18 elementów – po 1 pkt. za każdą cewkę
- 6.1. za zaoferowanie wartości ≥ 250 kg – 1 pkt.
- 6.5. za zaoferowanie systemu rejestracji akcji serca dla wypracowania sygnałów synchronizujących, wbudowanego bezpośrednio w cewkę do badania tułowia – 1 pkt.
- 6.6. za zaoferowanie systemu rejestracji krzywej oddechu dla wypracowania sygnałów synchronizujących, wbudowanego bezpośrednio w stół pacjenta lub cewkę do badania kręgosłupa – 1 pkt.
- za inne rozwiązanie do detekcji oddechu – 0 pkt.



UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

- 6.16. za zaoferowanie odłączanego stołu pacjenta, wyposażonego we własny elektryczny napęd wspomagający przewożenie stołu z pacjentem – 1 pkt.
 - za odłączany stół bez napędu – 0 pkt.
- 7.55. za możliwość otrzymania map dla właściwości T1 – 1 pkt.
- 7.55. za możliwość otrzymania map dla właściwości T2* – 1 pkt.
- 7.61. za zaoferowanie wartości $TE \leq 70 \mu s$ – 1 pkt.
- 9.26. i 9.27. za zastosowania łącznie: dla sekwencji SE, GRE i DWI – 1 pkt. (zamiast po 1 pkt. + 1 pkt. dla każdej sekwencji oddzielnie)
- 10.4. za zaoferowanie wartości $\leq 0,5 \text{ cm}$ – 1 pkt.
- 10.6. za zaoferowanie wartości $\leq 0,1 \text{ mm}$ – 1 pkt.
- 10.7. za zaoferowanie wartości $\leq 0,05 \text{ mm}$ – 1 pkt.
- 12.3. za zaoferowanie stanowiska 2-monitorowego (2x24") – 1 pkt.
- 13. za zaoferowanie oprogramowania umożliwiającego całkowite, zdalne przejęcie pracy na stanowisku operatora (np. w sytuacji konieczności wprowadzenia fizycznej izolacji techników od pacjentów), realizowane z poziomu użytkownika podłączonego do sieci teleinformatycznej Zakładu, przez zabezpieczone łącze typu VPN – 1 pkt.

Uzasadnienie

Zamawiający realizuje zakup rezonansu magnetycznego, którego celem będzie zaawansowane obrazowanie diagnostyczne. Zatem silnie rekomendowane jest oparcie pracowni o sprzęt dysponujący najmocniejszymi parametrami spośród dostępnych aktualnie na rynku, wyposażony w zaawansowane funkcje i opcje kliniczne. Podniesione wyżej postulaty dotyczą parametrów przekładających się na zwiększoną jakość, funkcjonalność, szybkość i ogólną sprawność urządzenia w rzeczonym profilu. Celem zaproponowanych modyfikacji punktacji i/lub wprowadzenia ich modyfikacji jest odpowiednie stymulowanie dostawców do zaoferowania Zamawiającemu rozwiązania o cechach najbardziej pożądanych z punktu widzenia jego korzyści.

Odpowiedź:

- 3.1 – Zamawiający nie zmienia zapisów
- 4.1- Zamawiający zmienia zapisy SWZ w związku z powyższym Zamawiający modyfikuje załącznik 4 – ZPT oraz załącznik 5 - Wykaz.
- 4.5 - Zamawiający nie zmienia zapisów
- 5.7 - Zamawiający nie zmienia zapisów
- 5.9 -Zamawiający zmienia zapisy SWZ w związku z powyższym Zamawiający modyfikuje załącznik 4 – ZPT.
- 6.1 - Zamawiający nie zmienia zapisów
- 6.5 - Zamawiający nie zmienia zapisów
- 6.6 - Zamawiający nie zmienia zapisów
- 6.16 – Zamawiający zmienia zapisy SWZ i wprowadza w/w punkt jako parametr punktowany w związku z powyższym Zamawiający modyfikuje załącznik 4 – ZPT oraz załącznik 5 - Wykaz.
- 7.55 - Zamawiający nie zmienia zapisów
- 7.61 - Zamawiający nie zmienia zapisów
- 9.26 - Zamawiający nie zmienia zapisów
- 9.27 - Zamawiający nie zmienia zapisów
- 10.4 - Zamawiający nie zmienia zapisów
- 10.6 - Zamawiający nie zmienia zapisów
- 10.7 - Zamawiający nie zmienia zapisów



UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

- 12.3 - Zamawiający nie zmienia zapisów
13 - Zamawiający nie zmienia zapisów

Pytanie 10:**Dotyczy załącznika nr 4 do SWZ „ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH”**

Postulaty dodatkowe:

- Prosimy o korektę punktu 5.11 w którym wymagana jest dostawa stabilizatora dla cewek elastycznych i potwierdzenie, że wymóg ten dotyczy cewek min. 8 elementowych, zachowując spójność z zapisem punktu 5.9.
- Prosimy o usunięcie w całości punktu 6.17 opisującego parametr oceniany, ponieważ jednocześnie parametr o niemal identycznym brzmieniu jest już parametrem wymagany – opisanym w punkcie 13.5.

Uzasadnienie

Powyższe postulaty mają charakter porządkowy, a ich celem jest usunięcie niejednoznaczności w interpretacji treści SWZ.

Odpowiedź:

- Zamawiający zmienia zapisy SWZ w związku z powyższym Zamawiający modyfikuje załącznik 4 – ZPT.
- Zamawiający wykreśla punkt 13.5 w związku z powyższym Zamawiający modyfikuje załącznik 4 – ZPT.

Pytanie 11:**Dotyczy załącznika nr 4 do SWZ „ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH”**

Prosimy o dopuszczenie możliwości zaoferowania w punkcie 14.1 rekomendowanego przez naszą firmę serwera sprzętowego o wysokiej wydajności, wyposażonego w:

- Serwer: HPE ProLiant DL380 Gen10
- 2 procesory Intel Xeon Gold 6226R 16 Core 2.9 GHz
- Pamięć: 384 GB RAM
- Karta graficzna: NVIDIA Quadro RTX 6000
- Dyski systemowe: SATA 2.5" SSD 2x 480 GB (RAID 1)
- Dyski dla obrazów: SAS 2.5" SSD 6x 3.84 TB (RAID 5). Razem ok. 15TB
- Kontroler RAID: P816 i-a SR z 4 GB Cache
- Karta sieciowa: 2 Port Network Adapter 562 FLR-SFP, wraz dodatkowymi interfejsami do infrastruktury sieciowej posiadanej przez Zamawiającego (wkładki do przetącznika HP E5412)

Wnioskowany serwer jest zoptymalizowany sprzętowo do obsługi ok. 15 użytkowników, zapewnia najlepsze warunki świadczenia obsługi serwisowej (typowa konfiguracja gwarantuje najkrótsze czasy napraw/dostępności części).

Ponadto, oferowane oprogramowanie umożliwia migrację do środowiska wirtualnego, po wygaśnięciu okresu gwarancji dostarczonego serwera sprzętowego bądź zaistnieniu konieczności jego wymiany na np. wydajniejszy, tym samym spełnia wymóg 14.2

Akceptacja pozwoli na zaoferowanie systemu o najwyższej wydajności oraz najlepszych parametrach obsługi serwisowej.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza pod warunkiem rozbudowy pamięci RAM do 512GB w związku z powyższym Zamawiający modyfikuje załącznik 4 – ZPT.

**Pytanie 12:****Dotyczy załącznika nr 4 do SWZ „ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH”
pkt 14.6**

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie rozbudowy/adaptacji serwera aplikacyjnego o:

- dodatkowe aplikacje CT/MR wymagane w poniższych wymogach
- dostawę nowego wydajniejszego serwera sprzętowego?

Wspólny serwer aplikacyjny, w oferowanej konfiguracji z możliwością obsługi do 15 użytkowników, jest optymalnym rozwiązaniem dla użytkowników, daje natychmiastowy dostęp do szerszego zakresu zaawansowanych aplikacji dla badań CT/MR, natomiast powiększona macierz daje dostęp do obszernego zakresu badań poprzednich, zwiększając tym samym efektywność pracy radiologów.

Akceptacja pozwoli na złożenie optymalnej cenowo oferty oraz dostarczenie radiologom bardziej efektywnego środowiska opisowego, pełną integrację z posiadanym serwerem aplikacyjnym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie 13:**Dotyczy załącznika nr 4 do SWZ „ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH”
pkt 16.16, 16.1**

Oprogramowanie do zaawansowanej oceny perfuzji neuro jakie zamierzamy zaoferować jest licencjonowane dla ilości jednoczesnych użytkowników (licencje pływające), nie występuje licencja nielimitowana, a w ramach oferowanego aparatu MR są generowane automatycznie mapy perfuzyjne z użyciem funkcjonalności Inline Perfusion, zapewniając dostęp do gotowych map dla wszystkich użytkowników.

Czy w związku z tym Zamawiający zaakceptuje zaoferowanie 2 licencji pływających dla użytkowników wymagających rozszerzonej oceny badań neuro perfuzji (ponownego generowania map) a dla pozostałych dostępu do automatycznie wygenerowanych map z użyciem funkcjonalności Inline Perfusion?

Akceptacja pozwoli na złożenie ważnej oferty oraz praktycznie nie ograniczy dostępu dla użytkowników do wymaganych funkcjonalności.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje min. 3 licencji do oceny perfuzji, w tym możliwość wygenerowania krzywych wzmocnienia z badania perfuzyjnego.

Zamawiający zmienia zapisy SWZ w związku z powyższym Zamawiający modyfikuje załącznik 4 – ZPT.

Pytanie 14:**Dotyczy załącznika nr 4 do SWZ „ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH”
pkt 16.23**

Oprogramowanie do zaawansowanej oceny badań naczyniowych CT/MR jakie zamierzamy zaoferować, jest licencjonowane dla ilości jednoczesnych użytkowników (licencje pływające), nie występuje licencja nielimitowana.

UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

Czy w Zamawiający zaakceptuje zaoferowanie pojedynczych licencji pływających dla użytkowników korzystających z rozszerzonej oceny badań naczyniowych CT oraz MR (licencji występujących odrębnie)?

Z pojedynczych licencji CT/MR mogą jednocześnie korzystać 2 użytkownicy (osobno z aplikacji CT oraz osobno z aplikacji MR).

Akceptacja pozwoli na złożenie ważnej oferty oraz praktycznie nie ograniczy dostępu dla użytkowników do wymaganych funkcjonalności.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga min. po 2 licencje na CT i 2 licencje na MR

Zamawiający zmienia zapisy SWZ w związku z powyższym Zamawiający modyfikuje załącznik 4 – ZPT.

Pytanie 15:

Dotyczy załącznika nr 4 do SWZ „ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH” pkt 16.24

Oprogramowanie SyMRI Neuro do zaawansowanej oceny badań neuro MR jakie zamierzamy zaoferować w ramach serwera aplikacyjnego (wbudowane w serwer), jest licencjonowane dla pojedynczego użytkownika (licencja pływająca) oraz na okres 3 lat, nie występuje licencja nielimitowana czasowo lub w zakresie ilości użytkowników.

Czy w Zamawiający zaakceptuje zaoferowanie pojedynczej licencji pływającej do tej aplikacji w okresie 3 lat?

Licencja zostanie zainstalowana w formule OpenApps, czyli może być uruchomiona na dowolnym stanowisku klienckim łączącym się z serwerem, zastosowana do dowolnego badania w obrębie serwera, przez jednego jednoczesnego użytkownika.

Akceptacja pozwoli na złożenie ważnej oferty oraz praktycznie nieograniczony dostęp dla użytkowników do wymaganej zaawansowanej funkcjonalności.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy SWZ i wprowadza w/w punkt jako parametr punktowany w związku z powyższym Zamawiający modyfikuje załącznik 4 – ZPT oraz załącznik 5 - Wykaz.

Pytanie 16:

Dotyczy załącznika nr 4 do SWZ „ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH” pkt 17.4, w szczególności funkcjonalności:

- subtrakcja obrazów angiograficznych 2D – DSA, pixel shift

Zamawiający w wymogu nie określił dokładnie rodzaju badań angiograficznych, typu aparatu.

Czy Zamawiający uzna za spełnienie tego wymogu zaoferowanie aplikacji CT Neuro DSA, stosującej algorytm Neuro SA do usunięcia kości czaszki (z użyciem serii CT o niskiej dawce), pozwalając na dokładną ocenę struktur naczyniowych mózgu w badaniach CT?

Akceptacja pozwoli na złożenie ważnej oferty z użyciem ujednoliconego oprogramowania, a także usprawni proces szkolenia i zwiększy późniejszą pewność radiologów w korzystaniu z dostarczonych narzędzi.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie uzna aplikacji CT Neuro DSA za spełnienie tego wymogu.

Zamawiający celowo wyspecyfikował funkcjonalność subtrakcji w badaniu angiograficznym 2D: DSA z trybem pixel shift. Oczekiwana jest zgodność z niezależną od producenta specyfikacją DICOM w modalności XA, w klasie SOP Class UID 1.2.840.10008.5.1.4.1.1.12.1 X-Ray Angiographic Image Storage.

Zamawiający zmienia zapisy SWZ w związku z powyższym Zamawiający modyfikuje załącznik 4 – ZPT.

Jednocześnie Zamawiający zmienia zapisy SWZ i wprowadza nowy punkt jako parametr punktowany 17.5 w związku z powyższym Zamawiający modyfikuje załącznik 4 – ZPT oraz załącznik 5 - Wykaz.

Pytanie 17:**Dotyczy przedmiotu zamówienia**

Prosimy Zamawiającego o podanie nazwy i producenta posiadanego systemu informatycznego RIS, z którym ma być zintegrowany przedmiot zamówienia.

Odpowiedź:

W chwili obecnej Zamawiający jest w trakcie postępowania na wymianę systemu RIS/PACS

Pytanie 18:**Dotyczy przedmiotu zamówienia**

Prosimy Zamawiającego o podanie nazwy i producenta posiadanego systemu informatycznego PACS, z którym ma być zintegrowany przedmiot zamówienia.

Odpowiedź:

W chwili obecnej Zamawiający jest w trakcie postępowania na wymianę systemu RIS/PACS

Pytanie 19:**Dotyczy załącznika nr 4 do SWZ „ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH” pkt 13.15**

Czy Zamawiający dysponuje odpowiednią licencją na serwerze RIS umożliwiającą podłączenie aparatu MR i przekaże ją Wykonawcy?

Odpowiedź:

Szpital jest w trakcie procedury przetargowej na dostawę licencji systemu do zarządzania badaniami. W ramach powyższego przedmiotu zamówienia Wykonawca musi dostarczyć system, który umożliwi dopisywanie dodatkowych urządzeń generujących obrazy do archiwum obrazowego oraz Worklist przez przeszkolonego użytkownika bez konieczności ponoszenia dodatkowych opłat. W związku z powyższym Wykonawca zobowiązany jest zapewnić wsparcie po swojej stronie podczas podłączania aparatu do systemu oraz wszelkie niezbędne licencje wymagane do dostarczonego sprzętu po stronie producenta sprzętu

Pytanie 20:**Dotyczy załącznika nr 4 do SWZ „ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH” pkt 13.15**

Czy Zamawiający dysponuje odpowiednią licencją na serwerze PACS umożliwiającą podłączenie aparatu MR i przekaże ją Wykonawcy?

Odpowiedź:



UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

Szpital jest w trakcie procedury przetargowej na wymianę systemu do zarządzania badaniami obrazowymi RIS/PACS, w ramach której Wykonawca musi dostarczyć system, który umożliwi dopisywanie dodatkowych urządzeń generujących obrazy do archiwum obrazowego oraz Worklist przez przeszkolonego użytkownika bez konieczności ponoszenia dodatkowych opłat. W związku z powyższym Wykonawca zobowiązany jest zapewnić wsparcie po swojej stronie podczas podłączania aparatu do systemu oraz wszelkie niezbędne licencje wymagane do dostarczanego sprzętu po stronie producenta sprzętu.

Pytanie 21:

Dotyczy załącznika nr 4 do SWZ „ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH” pkt 16.29

Czy Zamawiający dysponuje odpowiednią licencją na serwerze RIS umożliwiającą podłączenie serwera aplikacyjnego i przekaze ją Wykonawcy?

Odpowiedź:

Szpital jest w trakcie procedury przetargowej na wymianę systemu do zarządzania badaniami obrazowymi RIS/PACS. W związku z powyższym Wykonawca zobowiązany jest zapewnić wsparcie po swojej stronie podczas podłączania aparatu do systemu oraz wszelkie niezbędne licencje wymagane do dostarczanego sprzętu po stronie producenta sprzętu.

Pytanie 22:

Dotyczy załącznika nr 4 do SWZ „ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH” pkt 16.19

Czy Zamawiający dysponuje odpowiednią licencją na serwerze PACS umożliwiającą podłączenie serwera aplikacyjnego i przekaze ją Wykonawcy?

Odpowiedź:

Szpital jest w trakcie procedury przetargowej na wymianę systemu do zarządzania badaniami obrazowymi RIS/PACS, w ramach której Wykonawca musi dostarczyć system, który umożliwi dopisywanie dodatkowych urządzeń generujących obrazy do archiwum obrazowego oraz Worklist przez przeszkolonego użytkownika bez konieczności ponoszenia dodatkowych opłat. W związku z powyższym Wykonawca zobowiązany jest zapewnić wsparcie po swojej stronie podczas podłączania aparatu do systemu oraz wszelkie niezbędne licencje wymagane do dostarczanego sprzętu po stronie producenta sprzętu.

Pytanie 23:

Dotyczy załącznika nr 4 do SWZ „ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH” pkt 17

Czy konsole satelitarne mają być podłączone do systemu RIS Zamawiającego?

Jeśli tak, to czy Zamawiający dysponuje odpowiednimi licencjami na serwerze RIS umożliwiającymi podłączenie konsol satelitarnych i przekaze je Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga podłączenia konsol satelitarnych lekarskich do systemu RIS.

Pytanie 24:

Dotyczy załącznika nr 4 do SWZ „ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH” pkt 17

Czy konsole satelitarne mają być podłączone do systemu PACS Zamawiającego?

Jeśli tak, to czy Zamawiający dysponuje odpowiednimi licencjami na serwerze PACS umożliwiającymi podłączenie konsol satelitarnych i przekaze je Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga podłączenia konsol satelitarnych lekarskich do systemu PACS.

Szpital jest w trakcie procedury przetargowej na wymianę systemu do zarządzania badaniami obrazowymi RIS/PACS. W związku z powyższym Wykonawca zobowiązany jest zapewnić wsparcie po swojej stronie podczas podłączania aparatu do systemu oraz wszelkie niezbędne licencje wymagane do dostarczanego sprzętu po stronie producenta sprzętu.

Pytanie 25:

Dotyczy załącznika nr 4 do SWZ „ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH” pkt 19.1

Czy Zamawiający dysponuje odpowiednią licencją na serwerze RIS umożliwiającą podłączenie duplikatora i przekaze ją Wykonawcy?

Odpowiedź:



UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

Szpital jest w trakcie procedury przetargowej na wymianę systemu do zarządzania badaniami obrazowymi RIS/PACS. W związku z powyższym Wykonawca zobowiązany jest zapewnić wsparcie po swojej stronie podczas podłączania duplikatora do systemu oraz wszelkie niezbędne licencje wymagane do dostarczanego sprzętu po stronie producenta sprzętu.

Pytanie 26:

Dotyczy załącznika nr 4 do SWZ „ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH” pkt 19.1

Czy Zamawiający dysponuje odpowiednią licencją na serwerze PACS umożliwiającą podłączenie duplikatora i przekaże ją Wykonawcy?

Odpowiedź:

Szpital jest w trakcie procedury przetargowej na wymianę systemu do zarządzania badaniami obrazowymi RIS/PACS. W związku z powyższym Wykonawca zobowiązany jest zapewnić wsparcie po swojej stronie podczas podłączania duplikatora do systemu oraz wszelkie niezbędne licencje wymagane do dostarczanego sprzętu po stronie producenta sprzętu.

Pytanie 27:

Dotyczy załącznika nr 4 do SWZ „ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH” pkt 19.2.d

Czy Zamawiający dysponuje odpowiednimi licencjami na serwerze RIS umożliwiającymi podłączenie urządzeń do nagrywania opisów i przekaże je Wykonawcy?

Odpowiedź:

Szpital jest w trakcie procedury przetargowej na wymianę systemu do zarządzania badaniami obrazowymi RIS/PACS. W związku z powyższym Wykonawca zobowiązany jest zapewnić wsparcie po swojej stronie podczas podłączania urządzenia do nagrywania opisów do systemu oraz wszelkie niezbędne licencje wymagane do dostarczanego sprzętu po stronie producenta sprzętu.

Pytanie 28:

Dotyczy załącznika nr 4 do SWZ „ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH” pkt 19.3.d

Czy Zamawiający dysponuje odpowiednią licencją na serwerze RIS umożliwiającą podłączenie urządzenia do odsłuchu opisów dźwiękowych i przekaże je Wykonawcy?

Odpowiedź:

Szpital jest w trakcie procedury przetargowej na wymianę systemu do zarządzania badaniami obrazowymi RIS/PACS. W związku z powyższym Wykonawca zobowiązany jest zapewnić wsparcie po swojej stronie podczas podłączania urządzenia do nagrywania opisów do systemu oraz wszelkie niezbędne licencje wymagane do dostarczanego sprzętu po stronie producenta sprzętu.

Pytanie 29:

Dotyczy załącznika nr 4 do SWZ „ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH” pkt 20.1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie słowa „maksymalnego”? Producenci w swoich zaleceniach podają jedynie minimalny poziom helu w magnesie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę.

Pytanie 30:

Dotyczy załącznika nr 4 do SWZ „ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH” pkt 20.3

Czy Zamawiający akceptuje dostarczenie kodów dostępu do oprogramowania serwisowego po zakończeniu gwarancji podstawowej na urządzenie na każde życzenie Zamawiającego, ponieważ dla zapewnienia bezpiecznej eksploatacji urządzenia medycznego są one generowane na czas wykonywania naprawy i nie mogą być generowane „na przyszłość”? W okresie gwarancji jedynym dysponentem kodów



UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

dostępu do oprogramowania serwisowego jest podmiot świadczący gwarancję, ponieważ niewłaściwe wykorzystanie oprogramowania serwisowego stanowi zagrożenie dla zdrowia i życia pacjentów oraz stanu urządzenia medycznego.

W związku z tym prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego jest uzyskanie kodów/hasła/kluczy serwisowych lub innych zabezpieczeń sprzętowych (m.in. dongli), których uzyskanie, po podpisaniu stosownego protokołu przekazania, umożliwi Zamawiającemu dostęp wyłącznie do oprogramowania serwisowego niezbędnego z technicznego punktu widzenia w celu wykonywania, regulacji, testowania oraz serwisu/utrzymania przedmiotowego urządzenia.

Dodatkowo prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał od potencjalnych podmiotów świadczących pogwarancyjne usługi serwisowe podpisania z Wykonawcą stosownej umowy licencji, która przeniesie wszelkie ryzyka i odpowiedzialności wynikające ze stosowania oprogramowania serwisowego na podmiot świadczący usługi serwisowe.

Odpowiedź:

Intencją Zamawiającego jest uzyskanie kodów/hasła/kluczy serwisowych lub innych zabezpieczeń sprzętowych do oprogramowania serwisowego oraz serwisu przedmiotowego urządzenia, które umożliwią Zamawiającemu zlecenie naprawy serwisowej po okresie gwarancji także innym niż Wykonawca lub ASO Producenta podmiotom. Wydawanie kodów po okresie gwarancyjnym odbywać się będzie bezpłatnie. W przypadku jeżeli kody nie ulegają zmianie w przedziałach czasowych i są stałe, Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć je w ostatnim dniu gwarancji, natomiast jeżeli kody są generowane okresowo, Zamawiający dopuszcza aby wydawanie kodów po okresie gwarancyjnym odbywało się na jego wniosek, w ciągu 2h od wezwania. Ważność takiego kodu to min. 24h.

W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje wzór umowy zgodnie z dołączonym zmodyfikowanym załącznikiem nr 7 – wzór umowy poprzez wprowadzenie:

- a) par. 14 ust. 23.
- b) par. 14 ust. 24,
- c) par. 15 ust. 1 pkt. f) i g).

Jednocześnie Zamawiający zmienia zapisy SWZ i modyfikuje załącznik 4 – ZPT.

Pytanie 31:

Dotyczy załącznika nr 7 do SWZ, §9

Prosimy Zamawiającego o zmianę zapisów § 9 Wzoru Umowy w zdaniu: „*Podstawą wystawienia faktury jest protokół odbioru o którym mowa w § 8 ust. 1. oraz § 7 i 8.*” w taki sposób, aby jednoznacznie wskazywały jaki dokument stanowi podstawę wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Podstawą wystawienia faktury jest protokół odbioru o którym mowa w § 8 ust. 1. oraz § 7 ust. 12. W przypadku braku podpisania jednego z tych dwóch protokołów Wykonawca nie może wystawić faktury.

W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje wzór umowy w zakresie par. 9 ust. 2 zgodnie z dołączonym zmodyfikowanym załącznikiem nr 7 – wzór umowy.



Pytanie 32:

Dotyczy załącznika nr 7 do SWZ, §14 ust. 8

Czy, ze względu na poziom skomplikowania elementu jak i procesu jego wymiany, Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie z wymogu postawionego w w/w zapisie magnezu – kriostatu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie 33:

Dotyczy załącznika nr 7 do SWZ, §15

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do wzoru umowy zapisu o treści: *„Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom.”?*

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zapisu.

Pytanie 34:

Dotyczy załącznika nr 7 do SWZ, §16 ust. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do w/w zapisu zastrzeżenia o treści: *„[...] pod warunkiem uprzedniego wezwania do należytego w tym terminowego wykonania umowy i wyznaczenia terminu dodatkowego.”?*

Tego rodzaju wcześniejsze wezwanie – w formie pisemnej i z wyznaczeniem odpowiedniego terminu - Wykonawcy do należytego wykonania umowy, zanim dojdzie do odstąpienia od umowy - które jest „najdrażniejszą” (nadzwyczajną) formą rozwiązania problemów występujących w trakcie wykonywania umowy - jest wskazaną, powszechną i należyłą praktyką występującą tak na rynku umów prywatnych, jak i umów publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zapisu.



Pytanie 35:

Dotyczy załącznika nr 8 do SWZ, §5 ust. 1 i 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie ust. 1 i 2 w §5 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych następującymi zapisami:

- (1) „Podmiot przetwarzający może zlecić podprzetwarzającym („podwykonawca przetwarzający dane”) realizację określonych czynności w zakresie przetwarzania danych. Podprzetwarzający mogą przetwarzać dane osobowe wyłącznie w celu realizacji czynności, w odniesieniu do których dane osobowe zostały przekazane Podmiotowi przetwarzającemu, i nie mogą przetwarzać danych osobowych w żadnych innych celach. W przypadku zlecenia czynności podprzetwarzającym przez Podmiot przetwarzający, podprzetwarzający będą podlegać pisemnym zobowiązaniom w zakresie ochrony danych, zapewniających co najmniej taki sam poziom ochrony, jaki określono w niniejszej umowie.
- (2) Wykaz podprzetwarzających, którym Podmiot przetwarzający obecnie zleca czynności, jest dostępny pod adresem
- (3) Administrator Danych niniejszym upoważnia Podmiot przetwarzający do zlecenia czynności podmiotom ujętym w wykazie jako podprzetwarzającym.
- (4) Zlecenie czynności lub zastąpienie podprzetwarzającego dodatkowym podmiotem uznaje się za zatwierdzone, jeżeli Podmiot przetwarzający poinformuje Administratora danych o takim fakcie z wyprzedzeniem, a Administrator danych nie zgłosi zastrzeżeń do Podmiotu przetwarzającego w formie pisemnej, w tym w formie elektronicznej, w terminie 3 miesięcy od otrzymania takich informacji.
- (5) W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń przez administratora danych, Administrator Danych przedstawi Podmiotowi przetwarzającemu szczegółowe informacje o przyczynach zastrzeżeń.
Po zgłoszeniu zastrzeżeń Podmiot przetwarzający może według własnego uznania
 - a. zaproponować innego podprzetwarzającego w miejsce odrzuconego podprzetwarzającego; lub
 - b. podjąć działania w celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez Administratora danych, które wyeliminują jego zastrzeżenia.
- (6) W przypadku niewykonania przez podprzetwarzającego ciężących na nim obowiązków w zakresie ochrony danych, Podmiot przetwarzający - zgodnie z postanowieniami dotyczącymi odpowiedzialności w umowie głównej - ponosi pełną odpowiedzialność wobec Administratora danych za wykonanie zobowiązań ciężących na podprzetwarzającym.
- (7) W przypadku zlecenia przez Podmiot przetwarzający czynności podprzetwarzającemu z państwa trzeciego (spoza UE/EOG), Podmiot przetwarzający stosuje mechanizmy przesyłania danych zgodne z art. 44 i nast. RODO. W szczególności, Podmiot przetwarzający w wystarczający sposób zabezpiecza wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w taki sposób, aby przetwarzanie danych spełniało wymagania RODO, zapewnia ochronę praw zainteresowanych osób, których dane dotyczą, prowadzi rejestr transferów danych i dokumentację stosownych zabezpieczeń.
- (8) W przypadku, gdy Podmiot przetwarzający zapewnia wystarczające zabezpieczenia np. na mocy standardowych klauzul umownych zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej lub standardowych klauzul ochrony danych zgodnie z art. 46 („standardowe klauzule ochrony danych”), Administrator Danych niniejszym udziela Podmiotowi przetwarzającemu pełnomocnictwa do zawarcia takich standardowych klauzul ochrony danych w imieniu i na rzecz Administratora



danych. Ponadto, Administrator danych udziela Podmiotowi przetwarzającemu wyrażonej zgody na reprezentowanie odpowiedniego podprzetwarzającego przy zawieraniu takich standardowych klauzul ochrony danych.”?

Mając na uwadze oczekiwany przez Państwa standard usług serwisowych, w tym krótkie czasy reakcji i naprawy, globalne koncerny wykorzystują do świadczenia tych usług spółki ze swoich grup kapitałowych, w szczególności spółki będące producentami urządzeń (które mogą mieć siedzibę poza EOG) – z ich unikalną wiedzą o danym produkcie/urządzeniu. Ewentualny dostęp do danych na urządzeniach zawsze odbywa się z poszanowaniem zasad wynikających z RODO.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje wzór umowy powierzenia przetwarzania danych zgodnie z dołączonym zmodyfikowanym załącznikiem nr 8 – wzór umowy.

Pytanie 36:

Dotyczy SWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie, a tym samym na wykorzystanie części istniejącej infrastruktury, tj. rury awaryjnego wyrzutu helu, klatki Faradaya oraz transformatora zasilającego pracownię rezonansu magnetycznego, która jest własnością firmy aktualnie użytkującej pomieszczenia, o ile wyrazi ona gotowość odsprzedaży tych elementów? W przypadku zgody Wykonawca pozyskałby ofertę od firmy Helimed na wskazane elementy, które są wysokiej jakości, a ich demontaż i konieczność montażu nowej klatki i pozostałych elementów infrastruktury byłyby nieuzasadnione ze względów technicznych i ekonomicznych. Alternatywnie czy dla zapewnienia równych szans oferentom, Zamawiający byłby skłonny pozyskać taką ofertę we własnym zakresie i opublikować w ramach dokumentacji przetargowej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie, a tym samym na wykorzystanie części istniejącej infrastruktury, tj. rury awaryjnego wyrzutu helu, klatki Faradaya oraz transformatora zasilającego pracownię rezonansu magnetycznego, która jest własnością firmy aktualnie użytkującej pomieszczenia.

Pytanie 37:

Dotyczy SWZ

Prosimy o opublikowanie rzutów pomieszczeń w formacie edytowalnym DWG lub PDF.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieścił rzut pomieszczeń w formacie PDF w ramach Załącznika 6 (Program Funkcjonalno- Użytkowy) do Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

Pytanie 38:

Dotyczy SWZ

Dostawa rezonansu magnetycznego do wskazanych przez Zamawiającego pomieszczeń wymaga budowy platformy do rozładunku oraz użycia dźwigu. Operacja wprowadzenia elementów aparatu do budynku będzie trwała kilka (do 8) godzin i wymaga ulokowania dźwigu i ciężarówki na drodze pod budynkiem szpitala. W tym czasie ruch samochodów musi się odbywać poprzez podjazd dla karetek przy Izbie Przyjęć. Prosimy o potwierdzenie, że na czas dostawy i rozładunku będzie możliwe zablokowanie drogi i organizacja ruchu jak opisano.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż na czas dostawy i rozładunku rezonansu magnetycznego będzie możliwe zablokowanie drogi pod budynkiem Szpitala w dniu tygodnia i w godzinach uzgodnionych z Zamawiającym.

Pytanie 39:**Dotyczy SWZ**

W ramach procedury odbiorowej przepisy prawa nie przewidują specyficznych dokumentów dla rezonansu magnetycznego. Prosimy o potwierdzenie, że protokół szczelności klatki, pomiary rozkładu pola magnetycznego i potwierdzenie kalibracji aparatu spełniają wymóg dostarczenia dokumentacji poinstalacyjnej dla aparatu.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje wzór umowy w zakresie par. 8 ust. 1 zgodnie z dołączonym zmodyfikowanym załącznikiem nr 7 – wzór umowy.

Pytanie 40:**Dotyczy SWZ**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że dysponuje zapasem mocy elektrycznej na poziomie 200kVA w rozbiu na: 100kVA urządzenie MR, 100kVA pozostałe urządzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż dysponuje zapasem mocy elektrycznej na poziomie 200 kVA w rozbiu na 100 kVA urządzenie MR i 100 kVA pozostałe urządzenia.

Pytanie 41:**Dotyczy SWZ**

Prosimy Zamawiającego o wskazanie miejsca (rozdzielni), z której ma być zasilane urządzenie MR oraz pozostałe urządzenia i instalacje elektryczne w tym instalacja wentylacji mechanicznej i chłodu technologicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż miejscem (rozdzielnią), z którego ma być zasilane urządzenie MR oraz pozostałe urządzenia i instalacje elektryczne, w tym instalacja wentylacji mechanicznej i chłodu technologicznego, będzie rozdzielnia RG Radiologia. W zakresie Wykonawcy jest wykonanie nowej rozdzielni w obrębie przebudowywanego korytarza, z której mają być zasilanie wszystkie dostarczone urządzenia oraz nowe instalacje elektryczne w obrębie i sąsiedztwie przebudowywanych pomieszczeń (w tym należy przewidzieć i wykonać nowe obwody zasilające instalacje elektryczne w pomieszczeniach niepodlegających przebudowie, a przylegających do przebudowywanego korytarza).

Pytanie 42:**Dotyczy SWZ**

Prosimy Zamawiającego o informację, czy Wykonawca powinien przewidzieć w swojej ofercie jeden wspólny WLZ dla wszystkich instalacji wraz z urządzeniem MR czy dwa oddzielne WLZ-ty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż Wykonawca powinien przewidzieć w swojej ofercie trzy WZL-ty – dwa WLZ-ty z rozdzielni RG Radiologia i jeden WLZ z UPS-owni.

Pytanie 43:**Dotyczy SWZ**



UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

Prosimy Zamawiającego o informację, czy Wykonawca powinien przewidzieć w swojej ofercie wykonanie zasilających rezerwowych z uwzględnieniem SZR-ów w nowo dostarczanych tablicach elektrycznych (w wypadku wykonywania dwóch niezależnych WLZ-ów).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż Wykonawca powinien przewidzieć w swojej ofercie wykonanie zasilających rezerwowych z uwzględnieniem SZR-ów w nowo dostarczanych tablicach elektrycznych – SZR ręczny do zasilania aparatu i SZR automatyczny do zasilania pozostałych obwodów.

Pytanie 44:

Dotyczy SWZ

Prosimy Zamawiającego o informację, w jakiej odległości (po trasie kablowej) od pomieszczeń objętych przebudową jest rozdzielnia z której Wykonawca będzie zobowiązany wykonać WLZ-ty (w zależności od przyjętego rozwiązania 1 lub 2 WLZ-ty).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż trasa kablowa od pomieszczeń objętych przebudową do rozdzielni i UPS-owni, z których Wykonawca będzie zobowiązany wykonać trzy WLZ-ty, wynosić będzie około 70 m – 80 m.

Pytanie 45:

Dotyczy SWZ

Prosimy Zamawiającego o informację, czy posiada wolne miejsce/miejsca (pola) we wskazanej rozdzielni dla wpięcia WLZ-tów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż posiada wolne miejsca (pola) we wskazanej rozdzielni dla wpięcia WLZ-tów.

Pytanie 46:

Dotyczy SWZ

Prosimy Zamawiającego o informację, czy wskazana rozdzielnia będzie wymagała rozbudowy. Jeżeli tak, to prosimy o podanie zakresu rozbudowy.

Odpowiedź:

Zamawiający zakłada, iż wskazana rozdzielnia nie będzie wymagała rozbudowy – posiada istniejące wolne pola przyłączeniowe.

Pytanie 47:

Dotyczy SWZ

W przypadku gdy wskazana rozdzielnia nie będzie wymagała rozbudowy, prosimy Zamawiającego o informację w jaki rodzaj i wielość (A) rozłączników jest/są wyposażone pole/pola w rozdzielni, skąd Wykonawca będzie zobowiązany wykonać nowe WLZ-ty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż pola w rozdzielni, skąd Wykonawca będzie zobowiązany wykonać nowe WLZ-ty, są wyposażone w rozłączniki BM 400 A.

Pytanie 48:

Dotyczy SWZ

Prosimy Zamawiającego o informację, czy w zakresie Wykonawcy jest dostawa UPS gwarantującego bezprzerwowe zasilanie gniazd komputerowych (DATA).

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w zakresie Wykonawcy jest dostawa i instalacja UPS-a gwarantującego bezprzerwowe zasilanie gniazd komputerowych (DATA) we wskazanym pomieszczeniu w sąsiedztwie rozdzielni RG Radiologia oraz wymiana drzwi do tego pomieszczenia (ślusarka aluminiowa z kontrolą dostępu) i montaż klimatyzacji w celu zapewnienia odpowiednich warunków pracy dostarczonego UPS-a.

Pytanie 49:**Dotyczy SWZ**

Jeżeli w zakresie Wykonawcy jest dostawa UPS-a, to prosimy Zamawiającego o podanie parametrów UPS-a jak: moc, napięcie wejściowe/napięcie wyjściowe, czas podtrzymania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dostarczony i zainstalowany przez Wykonawcę UPS powinien posiadać następujące parametry: moc wyjściowa pozorna: co najmniej 40 kVA, napięcie wejściowe: 400 V / napięcie wyjściowe: 400 V, czas podtrzymania: 15 minut przy obciążeniu 70%. Technologia UPS-a powinna zapewniać ciągłe bezprzerwowe zasilanie przy zupełnych lub chwilowych zanikach napięcia i wahaniach częstotliwości w sieci elektrycznej przez cały czas pracy urządzenia – klasa VFI SS 111. UPS powinien posiadać budowę modułową kluczowych elementów mocy, co dotyczy następujących krytycznych elementów: trójfazowego modułu mocy, który powinien być zbudowany z 3 jednostek jednofazowych oraz modułów bateryjnych instalowanych w szafie UPS-a w specjalnych gniazdach (bez użycia kabli). UPS powinien charakteryzować się sprawnością całkowitą wynoszącą co najmniej 96% w trybie przetwarzania VFI, sprawnością wynoszącą co najmniej 98% w trybie ekonomicznym oraz sprawnością całkowitą wynoszącą co najmniej 96% w trybie pracy z baterii. Zasilacz UPS powinien być wyposażony w wyświetlacz alfanumeryczny co najmniej 4-wierszowy, komunikaty w języku polskim, monitoring wszystkich stanów pracy UPS-a, wskaźnik wielokolorowy, sygnał akustyczny. UPS powinien być wyposażony w szerokie możliwości komunikacyjne służące do lokalnego / zdalnego monitoringu (w tym kartę sieciową), integrację z nadrzędnym systemem nadzoru oraz szybkiego dostępu do parametrów serwisowych.

Pytanie 50:**Dotyczy SWZ**

Prosimy Zamawiającego o informację, czy dopuszcza zastosowanie w pomieszczeniach podlegających przebudowie autonomicznych opraw oświetlenia awaryjnego i ewakuacyjnego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza zastosowania w pomieszczeniach podlegających przebudowie autonomicznych opraw oświetlenia awaryjnego i ewakuacyjnego.

Pytanie 51:**Dotyczy SWZ**

Jeżeli Zamawiający nie dopuszcza montażu opraw autonomicznych, to prosimy o informację w jaki sposób mają być zasilane oprawy awaryjne i ewakuacyjne np. centralna bateria, oprawy zintegrowane z oprawami oświetlenia podstawowego itp.

Odpowiedź:



UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

Zamawiający informuje, iż oprawy awaryjne i ewakuacyjne mają być zasilane z centralnej baterii.

Pytanie 52:

Dotyczy SWZ

Jeżeli oprawy oświetlenia awaryjnego i ewakuacyjnego mają być zasilane z centralnej baterii, to prosimy Zamawiającego o wskazanie miejsca (pomieszczenia), w którym jest zainstalowany system centralnej baterii oraz potwierdzenie, że instalacja posiada wolne miejsca umożliwiające wpięcie nowych obwodów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w zakresie Wykonawcy jest dostawa i instalacja centralnej baterii, którą należy zainstalować w tym samym pomieszczeniu co dostarczony i zainstalowany przez Wykonawcę UPS (pomieszczenie w sąsiedztwie rozdzielni RG Radiologia).

Pytanie 53:

Dotyczy SWZ

Jeżeli w zakresie Wykonawcy będzie dostawa, montaż i uruchomienie nowego systemu centralnej baterii, to prosimy Zamawiającego o podanie jego parametrów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dostarczona i zainstalowana centralna bateria powinna spełniać następujące wymagania: system zaprojektowany zgodnie z obowiązującymi normami i podłączony do lokalnej sieci komputerowej, centralna bateria wykonana jako szafa kompaktowa o niewielkich rozmiarach: 120 cm (± 10 cm) x 60 cm (± 5 cm) x 35 cm (± 5 cm), dedykowana do instalacji wymagających dywersyfikacji źródeł zasilania opraw awaryjnych (system grupowy), system musi pozwolić na zasilanie opraw o łącznej mocy co najmniej 600 W w czasie podtrzymania minimum 1 godziny lub co najmniej 200 W w czasie podtrzymania minimum 3 godzin, automatyczne wykonywanie testów oraz automatyczne wykrywanie i dodawanie opraw do systemu, monitorowanie obwodów i opraw, programowanie i konfiguracja opraw z poziomu systemu, komunikacja z oprawami za pomocą przewodu zasilającego, dowolny tryb pracy oprawy, oddzielne zabezpieczenia w modułach liniowych trybów AC i DC, centralna bateria wyposażona w złącze i kartę SD służącą do zapisywania, przenoszenia i wydruku raportu systemu oświetlenia awaryjnego, możliwość zapisu ustawień systemu na dostarczonej karcie SD, tryb pracy nocnej (dozorowanej), możliwość sterowania oprawy i funkcjami systemu za pomocą złączy 24 V i 230 V wewnętrznych i zewnętrznych, możliwość monitorowania zasilania w rozdzielniach obiektowych oraz pojedynczych obwodach oświetleniowych, centralna bateria wyposażona w port USB oraz w złącze RJ45 do bezpośredniej komunikacji z dowolnym komputerem poprzez sieć komputerową, podgląd stanu systemu w dowolnej przeglądarce internetowej, zarządzanie i wizualizacja systemu za pośrednictwem dedykowanego oprogramowania.

Pytanie 54:

Dotyczy SWZ

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż montowane oprawy oświetleniowe w pomieszczeniach objętych przebudową mają mieć źródła światła w technologii LED.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wszystkie oprawy oświetleniowe montowane w pomieszczeniach objętych przebudową mają mieć źródła światła w technologii LED, a



oprawy montowane na ciągach komunikacyjnych mają być dwufunkcyjne (oświetlenie podstawowe i oświetlenie awaryjne) zasilane z centralnej baterii.

Pytanie 55:**Dotyczy SWZ**

Prosimy Zamawiającego o informację, czy nowo montowane oprawy oświetleniowe mają posiadać jakieś dodatkowe funkcje (np. regulacja natężenia). Jeżeli tak, to które z pomieszczeń mają być wyposażone w takie oprawy i z jakiego rodzaju dodatkową funkcjonalnością?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wszystkie oprawy oświetleniowe montowane w pomieszczeniach objętych przebudową, poza montowanymi w pomieszczeniu rezonansu magnetycznego, nie muszą posiadać dodatkowych funkcji. Oprawy oświetleniowe montowane w pomieszczeniu rezonansu magnetycznego mają posiadać dodatkowe funkcje (w tym regulację natężenia oświetlenia).

Pytanie 56:**Dotyczy SWZ**

Prosimy Zamawiającego o informację, czy posiadana centrala sygnalizacji pożaru POLON 6000 posiada wolne miejsca umożliwiające wpięcie i integrację wykonanej instalacji SAP z instalacją aktualnie działającą w Instytucie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż posiadaną centralę sygnalizacji pożaru POLON 6000 należy doposażyć w moduły umożliwiające wpięcie nowych pętli dozorowych dla przebudowywanych pomieszczeń.

Pytanie 57:**Dotyczy SWZ**

Prosimy Zamawiającego o informację, czy serwisy zabudowanych urządzeń, mają być wykonywane jedynie w okresie obowiązującej gwarancji producentów, czy w całym okresie obowiązywania gwarancji na prace budowlane, czyli w okresie 60 miesięcy od daty odbioru końcowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż serwisy zabudowanych urządzeń mają być wykonywane w całym okresie obowiązywania gwarancji na roboty budowlane i instalacyjne, czyli w okresie 60 miesięcy od daty odbioru końcowego.

Pytanie 58:**Dotyczy SWZ**

Prosimy Zamawiającego o informację czy serwis zabudowanych urządzeń ma uwzględniać również wymianę materiałów eksploatacyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż serwis zabudowanych urządzeń ma uwzględniać również wymianę materiałów eksploatacyjnych.

Pytanie 59:**Dotyczy SWZ**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że dopuszcza możliwość montażu nowej centrali wentylacji mechanicznej na dachu budynku.

Odpowiedź:



UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

Zamawiający informuje, iż dopuszcza możliwość montażu nowej centrali wentylacji mechanicznej na dachu budynku. W takiej sytuacji w zakresie Wykonawcy jest dostarczenie i zamontowanie nowej drabinki i wyłazu dachowego w obrębie sąsiadującej z przebudowywanymi pomieszczeniami klatki schodowej.

Pytanie 60:

Dotyczy SWZ

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie że w przypadku montażu centrali wentylacyjnej na dachu budynku zezwoli na przejście z kanałami wentylacyjnymi (pionami) przez pomieszczenia zlokalizowane na I piętrze.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w przypadku montażu centrali wentylacyjnej na dachu budynku zezwoli na przejście z kanałami wentylacyjnymi (pionami) przez pomieszczenia zlokalizowane na I piętrze, jeżeli będzie to technicznie możliwe przy uwzględnieniu występujących warunków lokalizacyjnych.

Pytanie 61:

Dotyczy SWZ

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że dopuszcza zastosowanie w centrali wentylacji mechanicznej nagrzewnic elektrycznych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza zastosowania w centrali wentylacji mechanicznej nagrzewnic elektrycznych. Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych niż ciepło technologiczne alternatywnych źródeł ciepła w centrali wentylacji mechanicznej takich jak pompa ciepła czy agregat wody lodowej.

Pytanie 62:

Dotyczy SWZ

Prosimy Zamawiającego o informację w jaki sposób Wykonawca ma zrealizować instalację chłodu w centrali wentylacji mechanicznej. Czy poprzez wykorzystanie chłodu z agregatu wody lodowej dla urządzenia MR czy poprzez montaż niezależnej chłodnicy freonowej dedykowanej dla centrali wentylacyjnej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza zastosowanie jako źródło chłodu w centrali wentylacji mechanicznej niezależną chłodnicę freonową lub niezależny agregat wody lodowej.

Pytanie 63:

Dotyczy SWZ

Prosimy Zamawiającego o informację, czy automatyka centrali wentylacyjnej ma być wyposażona w sterowniki umożliwiające podłączenie instalacji do BMS budynku lub innych aplikacji sterująco-kontrolnych posiadanych przez Zamawiającego. Jeżeli tak, to prosimy o podanie parametrów które mają być monitorowane i sterowane oraz podanie protokołów komunikacji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż automatyka centrali wentylacyjnej ma być wyposażona w sterowniki umożliwiające podłączenie instalacji do aplikacji sterująco-kontrolnej, którą ma dostarczyć i skonfigurować Wykonawca. Monitorowane i sterowane mają być wszystkie parametry dostępne w automatyce centrali wentylacyjnej, a komunikacja ma odbywać się po sieci LAN.



UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

Pytanie 64:**Dotyczy SWZ**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w instalację wentylacji mechanicznej nawiewno-wywiewnej z klimatyzacją mają być wyposażone pomieszczenia: pomieszczenie badań MR, sterownia, pomieszczenie techniczne, kabiny pacjenta.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w instalację wentylacji mechanicznej nawiewno-wywiewnej z klimatyzacją mają być wyposażone pomieszczenia: pomieszczenie badań MR, sterownia, pomieszczenie techniczne, kabiny pacjenta.

Pytanie 65:**Dotyczy SWZ**

Prosimy Zamawiającego o informację, czy realizowana instalacja wentylacji mechanicznej ma być wyposażona w funkcję nawilżania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż realizowana instalacja wentylacji mechanicznej nie musi być wyposażona w funkcję nawilżania, jeżeli nie wynika to ze specyfikacji i wymogów rezonansu magnetycznego czy innych zainstalowanych urządzeń.

Pytanie 66:**Dotyczy SWZ**

Prosimy Zamawiającego o informację jakiego rodzaju klimatyzatory ma przewidzieć Wykonawca w swojej ofercie (pojedyncze klimatyzatory typu Split, klimatyzatory typu MultiSplit, instalację klimatyzacji typu VRF).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza zastosowanie klimatyzatorów typu Split i instalację klimatyzacji typu VRF. Zastosowane rozwiązanie ma umożliwić zarówno chłodzenia jak i grzanie w danym pomieszczeniu jak i w danych pomieszczeniach (możliwość grzania w części pomieszczeń przy równoczesnym chłodzeniu w pozostałych pomieszczeniach).

Pytanie 67:**Dotyczy SWZ**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że dopuści montaż jednostek zewnętrznych klimatyzatorów na dachu budynku.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza montaż jednostek zewnętrznych klimatyzatorów na dachu budynku.

Pytanie 68:**Dotyczy SWZ**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie że dopuści montaż nowego agregatu wody lodowej w miejscu obecnego agregatu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza montaż nowego agregatu wody lodowej w miejscu obecnego agregatu.



UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

Pytanie 69:

Dotyczy SWZ

Prosimy Zamawiającego o udostępnienie archiwalnego projektu konstrukcyjnego obejmującego swym zakresem wzmocnienie stropu na którym ustawione jest obecne urządzenie MR.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie posiada archiwalnego projektu konstrukcyjnego obejmującego swym zakresem wzmocnienia stropu, na którym jest ustawione obecne urządzenie MR.

Pytanie 70:

Dotyczy SWZ

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że obwody instalacji monitoringu CCTV mają być doprowadzone do GPD (pomieszczenie Działu Informatyki PP132).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż obwody instalacji monitoringu CCTV mają być doprowadzone do lokalnego punktu dystrybucyjnego, który Wykonawca utworzy w obrębie przebudowywanych pomieszczeń. Zamawiający wprowadza zmianę zapisu w Programie Funkcjonalno-Użytkowym w zakresie punktu II. 2. 2.6 na poniższy zapis oraz zmienia treść Załącznika nr 5 do PFU:

„ • zintegrowana instalacja komputerowa i telefoniczna – wykonanie nowej kompletnej instalacji zgodnie z aranżacją pomieszczeń wraz z wykonaniem elektryczno-logicznych punktów dostępowych PEL i lokalnego punktu dystrybucyjnego, wykonany lokalny punkt dystrybucyjny należy połączyć światłowodem z serwerownią główną (główny punkt dystrybucyjny GPD) zlokalizowaną w obrębie I piętra budynku Radiologii, w razie braku możliwości podłączenia wykonanego lokalnego punktu dystrybucyjnego w istniejącą infrastrukturę serwerowni głównej należy doposażyć serwerownię główną w niezbędne urządzenia;”.

Pytanie 71:

Dotyczy SWZ

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że instalacja monitoringu CCTV nie będzie wymagała doposażenia w dodatkowe elementy typu (rejestratory, routery, licencje itp.).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż instalacja monitoringu CCTV nie będzie wymagała doposażenia w rejestratory i routery, z kolei w przypadku zastosowania kamer innego systemu niż obecnie stosowany przez Zamawiającego będzie wymagała dodatkowych licencji. W zakresie Wykonawcy jest dostarczenie komputera typu miniPC (procesor: minimum 16 MB pamięci podręcznej, minimum 8 rdzeni, minimum 16 wątków, minimum od 1,4 GHz do minimum 4,6 GHz; pamięć operacyjna RAM: minimum 16 GB; dysk twardy: minimum 512 GB SSD; system operacyjny: 64-bitowy) wraz z bezprzewodową myszką i klawiaturą (łącznie w technologii Bluetooth) oraz monitora minimum 32" do pracy ciągłej 24/7 na wysięgniku ściennym.

Pytanie 72:

Dotyczy SWZ

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w zakresie Wykonawcy jest wykonanie centralnie zarządzanej instalacji kontroli dostępu.

Odpowiedź:



UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

Zamawiający informuje, iż w zakresie Wykonawcy jest wykonanie centralnie zarządzanej instalacji kontroli dostępu. W zakresie Wykonawcy jest także wykonanie w oparciu o niezależną sieć strukturalną kompletnej instalacji przyzywowej zlokalizowanej jako punkty ściennie w pomieszczeniach samodzielnego pobytu pacjenta (np. kabiny pacjenta, toalety pacjenta) oraz o system stacji bazowych IP DECT i telefonów bezprzewodowych dla personelu w technologii IP DECT, instalacja przyzywowa wraz z systemem IP DECT musi być kompatybilna z systemem już zainstalowanym na przebudowanych w ostatnich latach oddziałach łóżkowych, Zamawiający posiada instalację przyzywową w systemie teleCARE IP (producent: Ascom (Sweden) AB).

Pytanie 73:**Dotyczy SWZ**

Prosimy Zamawiającego o informację, czy w zakresie prac Wykonawcy jest integracja wykonanej instalacji kontroli dostępu z instalacją działającą na obiekcie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w zakresie prac Wykonawcy jest integracja wykonanej instalacji kontroli dostępu z instalacją działającą na obiekcie. Zamawiający posiada na obiekcie system kontroli dostępu Roger (producent: Roger sp. z o.o. sp. k.) bazujący na kontrolerach PR622 w systemie RACS 4.

Pytanie 74:**Dotyczy SWZ**

Prosimy Zamawiającego o informację jakiego rodzaju instalację KD ma uwzględnić Wykonawca w swojej ofercie - system RACK 4 czy RACK 5.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż Wykonawca ma uwzględnić w swojej ofercie wykonanie instalacji KD zintegrowanej z obecnie posiadanym przez Zamawiającego system kontroli dostępu Roger (producent: Roger sp. z o.o. sp. k.) bazującym na kontrolerach PR622 w systemie RACS 4.

Pytanie 75:**Dotyczy SWZ**

Prosimy Zamawiającego o informację, czy będzie wymagał od Wykonawcy dostarczenia dodatkowych płatnych licencji, programów, aplikacji itp. do uruchomienia i obsługi systemu KD.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż Wykonawca ma uwzględnić w swojej ofercie wykonanie instalacji KD zintegrowanej z obecnie posiadanym przez Zamawiającego system kontroli dostępu Roger (producent: Roger sp. z o.o. sp. k.) bazującym na kontrolerach PR622 w systemie RACS 4. W przypadku, gdy integracja wykonanego przez Wykonawcę systemu KD z posiadanym przez Zamawiającego system kontroli dostępu Roger będzie wymagała dostarczenia dodatkowych płatnych licencji, Wykonawca będzie zobowiązany do dostarczenia tychże licencji.

Pytanie 76:**Dotyczy SWZ**

Prosimy Zamawiającego o informację, na czy ma polegać modernizacja instalacji hydrantowej.

Odpowiedź:

UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

Zamawiający informuje, iż zakres modernizacji instalacji hydrantowej będzie wynikał z przygotowanej przez Wykonawcę i uzgodnionej z rzeczoznawcą ds. ochrony przeciwpożarowej dokumentacji projektowej (w tym w szczególności wymiana istniejącego pionu instalacji hydrantowej od kondygnacji piwnicznej do kondygnacji I piętra).

Pytanie 77:
Dotyczy SWZ

Prosimy Zamawiającego o informację czy dla budynku, w którym będzie prowadzona przebudowa, posiada ekspertyzę p.poż., ewentualne pokontrolne zalecenia straży pożarnej, opracowanie przystosowania budynku do obowiązujących przepisów p.poż., postanowienie Komendanta Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w sprawie ewentualnych odstępstw od aktualnych przepisów p.poż. Jeżeli tak, to prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż posiada ekspertyzę techniczną w zakresie ochrony przeciwpożarowej oraz dwa postanowienia Śląskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej dla całego zespołu budynków Szpitala. Zamawiający udostępnia wymienione dokumenty – pliki oznaczone odpowiednio „Ekspertyza techniczna w zakresie ochrony przeciwpożarowej”, „Postanowienie SKW PSP – budynek”, „Postanowienie SKW PSP – droga pożarowa”.

Pytanie 78:
Dotyczy SWZ

Prosimy Zamawiającego o informację czy na wykonaną instalację gazów medycznych, Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy certyfikatu wyrobu medycznego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż będzie wymagał od Wykonawcy certyfikowania wykonanej instalacji gazów medycznych jako wyrobu medycznego i oznaczania jej znakiem CE z numerem jednostki notyfikowanej zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie 79:
Dotyczy SWZ

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wykonana instalacja gazów medycznych ma być wyposażona w liczniki przepływu gazu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wykonana instalacja gazów medycznych ma być wyposażona w liczniki przepływu gazu oraz wizualizację stanu instalacji gazów medycznych (w tym ciśnienie i zużycie) wraz z komunikacją po sieci LAN.

Pytanie 80:
Dotyczy SWZ

Prosimy Zamawiającego o informację, w jakiego rodzaju (producent) punkty poboru gazów ma być wyposażona nowa instalacja.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymaga stosowania punktów poboru gazów systemu typu AGA. Punkty poboru gazów stosowane w najnowszych instalacjach gazów medycznych na terenie szpitala Zamawiającego to punkty w standardzie GREGGERSEN system AGA.



UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

Pytanie 81:

Dotyczy SWZ

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że instalacje DSO, SSWiN, WLAN nie wchodzi w zakres prac Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż instalacje DSO, SSWiN, WLAN nie wchodzi w zakres prac Wykonawcy.

Pytanie 82:

Dotyczy SWZ

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w zakresie dokumentacji projektowej jest wykonanie Specyfikacji Technicznej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w zakresie dokumentacji projektowej jest wykonanie Specyfikacji Technicznej.

Pytanie 83:

Dotyczy punktu 16.24 Załącznika Nr 4 do SWZ

Czy Zamawiający dopuści tę funkcjonalność tylko na konsoli operatora, aby umożliwić naszej firmie złożenie ważnej oferty.

Czy zatem Zamawiający usunie punkt 16.24.

16.24	Oprogramowanie pozwalające na rekonstruowanie obrazów T1, T2, FLAIR, STIR ze zmiennymi parametrami TE, TR i TI oraz otrzymywanie kolorowych map parametrycznych T1, T2, PD. Pakiet działający po zakończeniu akwizycji (np.: SyMRI NEURO lub odpowiednio do nomenklatury producenta), zintegrowany ze stacją roboczą bez czasów ograniczeń licencyjnych.	Tak, na wszystkich stanowiskach	Bez punktacji	TAK/NIE*	
-------	--	---------------------------------	---------------	----------	--

Czy, aby umożliwić naszej firmie złożenie konkurencyjnej oferty, Zamawiający dokona korekt wymagań w załączniku Nr 4 ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH do SWZ do następujących postaci:

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje punkt 16.24 zgodnie z odpowiedzią na pytanie 15.

Pytanie 84:

Dotyczy punktu 1.7 Załącznika Nr 4 ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH do SWZ.

Zamawiający w punkcie tym wymaga zaoferowania Zaawansowanej korekcji nieliniowych niehomogeniczności pola magnetycznego wyższego rzędu, typu High-Order Shim, 2nd Order Shim lub odpowiednio do nazewnictwa producenta. Zamawiający w ten sposób formułując parametr, wymaga rozwiązania technicznego, a nie efektów dla użytkownika, jakie to rozwiązanie ze sobą niesie. Efektami tymi mogą np. być poprawa zaburzeń i niedoskonałości pola magnetycznego, możliwa do zastosowania po wprowadzeniu pacjenta do gantry magnesu podczas każdego typu badania, w celu polepszenia jakości obrazowania. Zatem, naszym zdaniem, dla



użytkownika istotnym powinien być efekt z zastosowania danego rozwiązania technicznego a nie samo rozwiązanie techniczne.

Aparaty o gorszych parametrach magnesu potrzebują takiej korekty. Aparaty najwyższej klasy, oferowane przez naszą firmę, charakteryzują się wyjątkowo dobrą homogenicznością wytwarzanego pola magnetycznego i nie istnieje potrzeba zaawansowanych korekcji wyższego rzędu

Czy zatem, z uwagi na powyższe, Zamawiający usunie ten punkt lub skoryguje, przykładowo w następujący sposób:

1.7	Zaawansowana korekcja nieliniowych niehomogeniczności pola magnetycznego wyższego rzędu, typu High-Order Shim, 2nd Order Shim lub odpowiednio do nazewnictwa producenta	Tak / Nie	Bez punktacji		Parametr punktowany zgodnie z załącznikiem nr 5 do SWZ
-----	---	-----------	---------------	--	--

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie 85:

1.8	Homogeniczność pola magnetycznego, wartość gwarantowana mierzona metodą Volume-root-mean-square, dla min. 24 płaszczyzn pomiarowych dla kuli (DSV - Diameter spherical volume) o średnicy 10 cm	$\leq 0,02$ ppm;	Bez punktacji $\leq 0,01$ ppm – 1pkt $> 0,01$ ppm – 0pkt		TAK/NIE* podać wartość [ppm]
1.9	Homogeniczność pola magnetycznego, wartość gwarantowana mierzona metodą Volume-root-mean-square, dla min. 24 płaszczyzn pomiarowych dla kuli (DSV - Diameter spherical volume) o średnicy 20 cm	$\leq 0,06$ ppm;	Bez punktacji $\leq 0,04$ ppm – 1pkt $> 0,04$ ppm – 0pkt		TAK/NIE* podać wartość [ppm]
1.10	Homogeniczność pola magnetycznego, wartość gwarantowana mierzona metodą Volume-root-mean-square, dla min. 24 płaszczyzn pomiarowych dla kuli (DSV - Diameter spherical volume) o średnicy 30 cm	$\leq 0,2$ ppm;	Bez punktacji $\leq 0,15$ ppm – 1pkt $> 0,15$ ppm – 0pkt		TAK/NIE* podać wartość



1.1 1	Homogeniczność pola magnetycznego, wartość gwarantowana mierzona metodą Volume-root-mean-square , dla min. 24 płaszczyzn pomiarowych dla kuli (DSV -Diameter spherical volume) o średnicy 40 cm	$\leq 0,75$ ppm;	Bez punktacji $\leq 0,50$ ppm – 1pkt $> 0,50$ ppm – 0pkt		TAK/NIE* podać wartość
----------	---	------------------	---	--	--

Dotyczy punktów 1.8 – 1.10 Załącznika Nr 4 ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH do SWZ.

Zamawiający w punkcie 1.7 premiuje punkt korekty jednorodności pola magnetycznego wyższego rzędu to znaczy, że dla Zamawiającego jednorodność pola jest ważna, dlatego proponujemy jej premiowanie. Jeśli nie dla wszystkich, to przynajmniej dla większych średnic (30,40,50 cm), gdzie trudniej uzyskać dobrą jednorodność pola magnetycznego.

Czy zatem, z uwagi na powyższe, Zamawiający wprowadzi premiowanie przykładowo w następujący sposób:

Oraz wprowadzi punkt 1.12

1.1 2	Homogeniczność pola magnetycznego, wartość gwarantowana mierzona metodą Volume-root-mean-square , dla min. 24 płaszczyzn pomiarowych dla kuli (DSV -Diameter spherical volume) o średnicy 50 cm	$\leq 5,5$ ppm;	Bez punktacji $\leq 3,0$ ppm – 1pkt $> 3,0$ ppm – 0pkt		TAK/NIE* podać wartość [ppm]
----------	---	-----------------	---	--	--

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy SWZ i wprowadza punkt 1.11. jako parametr punktowany w związku z powyższym Zamawiający modyfikuje załącznik 4 – ZPT oraz załącznik 5 - Wykaz.

Pytanie 86:

Dotyczy punktu 4.1 Załącznika Nr 4 ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH do SWZ.

W nowoczesnych aparatach MR liczba rzeczywistych kanałów odbiorczych jest bardzo ważną wartością, mówiącą o możliwościach technologicznych aparatu. Ilość kanałów przekłada się bezpośrednio na czasy badań, czy jakość wykonywanych obrazów. W pracach naukowych bardzo użyteczne jest korzystanie z większej liczby kanałów, a krytyczną funkcjonalnością jest, aby te kanały były obsługiwane jednocześnie (tj. w pojedynczym skanie i pojedynczym statycznym FoV), czyli każdy składał się z elementu cewki, przedwzmacniacza, przetwornika A/C i wejścia w rekonstruktorze.

Dodatkowe kanały to dodatkowe przetworniki analogowo-cyfrowe i mocniejszy rekonstruktor, czyli bardzo kosztowne elementy aparatu, więc przy założeniach, iż cena w tym przetargu ma wagę 80% oferty nie będą widzieli wartości w oferowaniu



aparatów o wyższej liczbie rzeczywistych kanałów odbiorczych co spowoduje, że Zamawiający otrzyma oferty na aparaty klasy średniej, dlatego proponujemy zmianę punktacji.

Ponadto należy mieć na uwadze, że system rezonansu magnetycznego zakupuje się na wiele (5-8) lat, dlatego niezmiernie istotne jest, aby zakupić aparat MR, który jest przygotowany na wprowadzenie nowych rozwiązań, jak tylko będą one dostępne. Mowa w tym przypadku np. o nowoczesnych cewkach diagnostycznych wyposażonych w dużą liczbę elementów odbiorczych, które niemalże co roku są wprowadzane. Zamawiającemu znacznie łatwiej będzie zakupić tylko samą cewkę, w momencie, gdy aparat MR będzie już przygotowany na współpracę z taką wieloelementową cewką niż cewkę i konieczny upgrade systemu MR do współpracy z taką cewką.

Wnioskujemy o korektę wymagań w punkcie 4.1. do następującej postaci:

4. 1	Liczba niezależnych kanałów odbiorczych, które mogą być używane jednocześnie w jednym pojedynczym skanie i jednym pojedynczym polu widzenia (FoV), z których każdy generuje niezależny obraz częściowy	≥ 64	$= 64 - 0 \text{ pkt}$ $> 64 - 1 \text{ pkt}$		Parametr punktowany zgodnie z załącznikiem nr 5 do SWZ
---------	--	-----------	--	--	--

alternatywnie o zmianę zasad premiowania na:

4. 1	Liczba niezależnych kanałów odbiorczych, które mogą być używane jednocześnie w jednym pojedynczym skanie i jednym pojedynczym polu widzenia (FoV), z których każdy generuje niezależny obraz częściowy	≥ 48	$\geq 48 - 0 \text{ pkt}$ $\geq 64 - 10 \text{ pkt}$		Parametr punktowany zgodnie z załącznikiem nr 5 do SWZ
---------	--	-----------	---	--	--

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje punkt 4.1 zgodnie z odpowiedzia na pytanie 9.

Pytanie 87:

Dotyczy punktu 5.2 Załącznika Nr 4 ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH do SWZ.

Proponujemy wprowadzenie punktu 5.2.1 uwzględniający funkcję cewki jaką jest regulacja kąta pochylenia. Jest to bardzo użyteczna funkcja zapewniająca wygodę w trakcie badania, a czasami dla pacjentów z pogłębioną kifozą kręgosłupa jest jedną z możliwości, aby w ogóle wykonać badanie głowy. Zgodnie z naszą wiedzą, opcję taką posiadają w swoim portfolio i mogą zaoferować co najmniej cztery firmy produkujące systemy MR.

Czy w związku z tym, w celu otrzymania najlepszych rozwiązań mających olbrzymi wpływ na komfort pacjenta i jakość badania, Zamawiający doda punkt, przykładowo w następujący sposób:



5.2.1	Cewka posiadająca regulację kąta pochylenia umożliwiającą komfortowe badanie osób chorych	Tak	Bez punktacji		TAK/NIE*
-------	---	-----	---------------	--	----------

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie 88:

Proponujemy wprowadzenie punktu 5.2.2 uwzględniającego ważny parametr dla pacjentów, a mianowicie możliwość wykonania każdego badania wraz z badaniem głowy / szyi w pozycji „head first” lub „feet first”. W przypadku badań cewką do głowy, przekłada się to na możliwość wykonywania badań głowy z cewką zamontowaną na każdym z dwóch końców stołu pacjenta. Badanie w pozycji „feet first” – czyli gdy cewka umieszczona jest w dalszym końcu stołu pacjenta, pozwala na zmniejszenie niepokoju wywoływanym badaniem u pacjentów klaustrofobicznych oraz daje łatwiejszy dostęp do pacjenta dla personelu medycznego.

Czy w związku z tym, w celu premiowania najlepszych rozwiązań mających olbrzymi wpływ na komfort pacjenta i jakość badania, Zamawiający doda premiowany punkt, przykładowo w następujący sposób:

5.2.2	Wykonywanie każdego typu badań (w tym także i badań głowy – zaoferowaną cewką wielokanałową do badań głowy umieszczaną po obu stronach stołu) w pozycji „head first” lub „feet first”.	Tak/Nie	Tak - 1 pkt. Nie - 0 pkt.		TAK/NIE*
-------	--	---------	------------------------------	--	----------

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie 89:

Dotyczy punktu 5.3 Załącznika Nr 4 ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH do SWZ.

Zamawiający wymaga cewki wielokanałowej typu matrycowego (lub zestaw cewek) przeznaczonej do badań całego kręgosłupa, posiadającej min. 24 elementy obrazujące. Aktualnie do wielu badań, nie tylko kręgosłupa, ale i ciała wykorzystywana jest cewka wbudowana w stół i to od jej ilości elementów w głównej mierze zależy jakość i szybkość badania.

Aktualnie na rynku są cewki o znacznie większej liczbie elementów i uważamy, że Zamawiającemu powinno zależeć na otrzymaniu jak najlepszych rozwiązań do badań nie tylko kręgosłupa, ale również badań ciała.

Czy zatem Zamawiający zgodzi się na korektę zapisu w punkcie 5.3 i weźmie pod uwagę liczbę elementów cewki wbudowanej w stół, która ma ogromny wpływ jakościowy na znaczną ilość wykonywanych badań, przykładowo w następujący sposób:

5.3	Cewka wielokanałowa typu matrycowego (lub zestaw cewek) umieszczona w stole pacjenta, przeznaczona do badań całego	Tak;	Bez punktacji		TAK/NIE*
-----	--	------	---------------	--	-------------------



	kręgosłupa, z automatycznym przesuwem stołu pacjenta sterowanym z protokołu badania, bez repozycjonowania pacjenta i przekładania lub przełączania cewek, posiadająca min. 24 40 elementy obrazujące i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub zgodnie z nomenklaturą producenta				podać nazwę cewki lub zestawu cewek
--	---	--	--	--	-------------------------------------

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy SWZ. W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje załącznik 4 – ZPT.

Pytanie 90:

Dotyczy punktu 5.4 Załącznika Nr 4 ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH do SWZ.

Obrazowanie głowy, szyi, czy OUN to badania, które są jednymi z najczęściej wykonywanych w badaniach neuro MR, zatem racjonalnym byłoby zadbać o otrzymanie odpowiednich narzędzi do tego celu, czyli najlepszych możliwych cewek diagnostycznych, dlatego proponujemy korektę zapisu punktu 5.4 w przykładowy sposób.

5.4	Cewka wielokanałowa typu matrycowego (lub zestaw cewek) przeznaczona do badań całego centralnego układu nerwowego (głowa i cały kręgosłup) z przesuwem stołu pacjenta sterowanym automatycznie z protokołu badania, bez repozycjonowania pacjenta i przekładania lub przełączania cewek, posiadająca min. 36 56 elementów obrazujących i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta	Tak;	Bez punktacji		TAK/NIE* podać nazwę cewki lub zestawu cewek
-----	---	------	---------------	--	--

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy SWZ w związku z powyższym Zamawiający modyfikuje załącznik 4 – ZPT.

Pytanie 91:

Dotyczy punktu 5.6 Załącznika Nr 4 ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH do SWZ.

Zamawiający wymaga cewki wielokanałowej typu matrycowego (lub zestaw cewek) przeznaczonej do badań całego tułowia posiadającej min. 24 elementy obrazujące.



Aktualnie na rynku są cewki o znacznie większej liczbie elementów i uważamy, że Zamawiającemu powinno zależeć na otrzymaniu jak najlepszych rozwiązań do badań całego tułowia. Większa ilość elementów cewek to lepsza jakość, ale i szybsze badanie co jest niezwykle istotne przy badaniu jamy brzusznej oraz miednicy.

Czy zatem Zamawiający zgodzi się na korektę zapisu w punkcie 5.6 i uwzględni większą ilość elementów cewki (lub zestawu cewek), przykładowo w następujący sposób.

5.6	Cewka wielokanałowa typu matrycowego (lub zestaw cewek) przeznaczona do badań całego tułowia w zakresie min. 60 cm w osi Z i maksymalnego FOV w osi X (klatka piersiowa, jama brzuszna i miednica), z przesuwem stołu pacjenta, sterowanym automatycznie z protokołu badania, bez repozycjonowania pacjenta i przekładania lub przełączania cewek, posiadająca w badanym obszarze min. 24 elementy obrazujące 40 elementów obrazujących i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta	Tak;	Bez punktacji		TAK/NIE* podać nazwę cewki lub zestawu cewek i zakres pokrycia w osi Z [cm]
-----	--	------	---------------	--	---

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy SWZ w związku z powyższym Zamawiający modyfikuje załącznik 4 – ZPT.

Pytanie 92:

Dotyczy punktu 5.8 Załącznika Nr 4 ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH do SWZ.

Zamawiający w punkcie tym wymaga zaoferowania „Cewka wielokanałowa dedykowana sztywna lub sztywna z elastycznymi elementami do badań barku...”. Czy Zamawiający dopuści cewkę wielokanałową dedykowaną sztywną z jednym elastycznym elementem.

Czy w związku z tym, Zamawiający dokona modyfikacji zapisów w tym punkcie, przykładowo do następujących:

5.8	Cewka wielokanałowa dedykowana sztywna lub sztywna z elastycznym(i) elementem(ami) do badań barku posiadająca w badanym obszarze min. 15 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta	Tak;	Bez punktacji	TAK/NIE* podać nazwę cewki	
-----	--	------	---------------	--	--



Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy SWZ w związku z powyższym Zamawiający modyfikuje załącznik 4 – ZPT.

Pytanie 93:

Dotyczy punktu 5.9 Załącznika Nr 4 ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH do SWZ.

Zamawiający w punkcie tym wymaga zaoferowania „Zestaw minimum 2 płachtowych elastycznych cewek prostokątnych do zastosowań uniwersalnych, o różnych rozmiarach, każda posiadająca w badanym obszarze min. 8 elementy obrazujące jednocześnie...”. Coraz częściej w badaniach stawów stosuje się cewki wielokanałowe elastyczne powyżej 8 kanałów, o rozmiarach dopasowanych do badań każdego rodzaju stawu zwłaszcza takich, które nie mieszczą się w dedykowanej cewce sztywnej. Cewki te dokładnie otulają badany staw oraz umożliwiają wykonywanie badań tam, gdzie nie radzą sobie cewki sztywne.

Aktualnie na rynku są cewki o znacznie większej liczbie elementów i uważamy, że Zamawiającemu powinno zależeć na otrzymaniu jak najlepszych rozwiązań do badań ortopedycznych.

Czy w związku z tym, Zamawiający dokona modyfikacji zapisów w tym punkcie, przykładowo do następujących:

5.9	Zestaw minimum 2 płachtowych elastycznych cewek prostokątnych do zastosowań uniwersalnych, o różnych rozmiarach, każda posiadająca w badanym obszarze min. 8 15 elementów obrazujących jednocześnie, każda pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta	Tak;	Bez punktacji		TAK/NIE* Podać nazwy cewek oraz wymiary i liczbę elementów obrazujących każdej z nich [cm]
-----	--	------	---------------	--	--

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje punkt 5.9 zgodnie z odpowiedzią na pytanie 9.

Pytanie 94:

Dotyczy punktu 5.10 Załącznika Nr 4 ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH do SWZ.

Zamawiający wymaga w punkcie 5.10 cewki typu matrycowego wykonanej w technologii wysokiej elastyczności o min. 30 elementach obrazowania. Czy zamawiający dopuści cewkę w technologii wysokiej elastyczności z 16 elementami obrazowania również spełniającym punkt 5.6.

Czy zatem, Zamawiający dokona modyfikacji zapisów w tym punkcie, przykładowo do następujących:

5.10	Jedna cewka wielokanałowa typu matrycowego wykonana w technologii wysokiej	Tak;	Bez punktacji	TAK/NIE*	
------	--	------	---------------	----------	--



elastyczności, (np.: AIR, Contour, lub odpowiednio do nazewnictwa producenta), umożliwiające owijanie badanej anatomii z bardzo dokładnym dopasowaniem, o min. 30 16 elementach obrazujących			 podać nazwę cewki	
--	--	--	----------------------------	--

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje punkt 5.10 zgodnie z odpowiedzia na pytanie 6.

Pytanie 95:

Dotyczy punktu 6.4 Załącznika Nr 4 ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH do SWZ.

Zamawiający wymaga i punktuje opcje badania dużych obszarów ciała w zakresie większym niż maksymalne statyczne FoV, z ciągłym (nie krokowym) przesuwem stołu pacjenta podczas akwizycji danych, inicjowanym automatycznie z protokołu badania. W ten sposób Zamawiający zamierza premiować funkcjonalność, która:

- nie wykazuje żadnych przewag ponad akwizycję danych z krokowym przesuwem stołu (wymagana przez Zamawiającego w punkcie 6.3)
- posiada ograniczenia: umożliwia wykonanie obrazów tylko w płaszczyźnie poprzecznej co niweluje jedną z największych zalet obrazowania MR, czyli wykonanie badania w dowolnej płaszczyźnie
- jest funkcjonalnością właściwie w ogóle nieużywaną w praktyce
- jest funkcjonalnością oferowaną jedynie przez firmę Siemens.

Czy w związku z tym, Zamawiający usunie premiowanie w tym punkcie, alternatywnie dokona modyfikacji punktu, przykładowo do następującej postaci.

6.4	Badanie dużych obszarów ciała w zakresie większym niż maksymalne statyczne FoV, z ciągłym (nie krokowym) przesuwem stołu pacjenta podczas akwizycji danych we wszystkich płaszczyznach , inicjowanym automatycznie z protokołu badania	Tak / Nie	Nie – 0 pkt. Tak – 1 pkt.	Parametr punktowany zgodnie z załącznikiem nr 5 do SWZ
-----	---	-----------	------------------------------	---

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie 96:

Kolejną bardzo istotną funkcjonalnością, niezmiennie przydatną przy przeprowadzaniu badań jest możliwość dokonania szybkiego zaprogramowania środka obszaru skanowania (landmarking) za pomocą rozwiązania innego niż pozycjonowanie przy użyciu centratora laserowego lub innego znacznika świetlnego. Przykładem takiego rozwiązania mogą być aktywne listwy dotykowe w stole pacjenta (umieszczone po obu bokach stołu) służące do szybkiego wyznaczania środka miejsca skanowania. Rozwiązanie takie ułatwia i znacząco przyspiesza rozpoczęcie badania, zatem warto je premiować.

Czy w związku z tym, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający wprowadzi następujące wymaganie i premiowanie:



6.11.1	Możliwość dokonania szybkiego zaprogramowania środka obszaru skanowania (landmarking) za pomocą aktywnej listwy dotykowej umieszczonej wzdłuż blatu stołu.	Tak / Nie	Tak – 1 pkt. Nie – 0 pkt.	
--------	--	-----------	------------------------------	--

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie 97:

Proponujemy dodanie punktu 6.18 Załącznika Nr 4 ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH do SWZ.

6.18	Minimalna odległość między blatem stołu pacjenta a zenitem otworu magnesu, podczas badania ≥ 50 cm	Tak/Nie Jeżeli Tak – podać [cm]	Nie – 0 pkt Tak – 1 pkt	
------	---	------------------------------------	----------------------------	--

Obecnie Zamawiający w punkcie 6.8 wymaga, aby Średnica otworu dla pacjenta magnesu gotowego do pracy (z systemem „shim”, cewkami gradientowymi, cewką całego ciała i obudowami) wynosiła co najmniej 70 cm. W praktyce o wiele istotniejsza jest odległość między blatem stołu, a najwyższym punktem otworu gantry podczas badania, gdyż to ta wartość ma wpływ np. na odczucie komfortu pacjenta podczas badania. I tą wartość należałoby premiować.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie 98:

Dotyczy punktu 7.41 Załącznika Nr 4 ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH do SWZ.

Czy Zamawiający będzie premiował także rozwiązanie do badań kontrastowych, dynamicznych w trybie akwizycji ciągłej ze swobodnym oddechem opartej na akwizycji radialnej, gdzie możemy ustalić przed badaniem ilość faz skanowania oraz zdecydować czy każda z tych faz ma zostać zapisana oddzielnie. Celem tej sekwencji jest wykonanie badań kontrastowych dla „trudnych” pacjentów bez nawigatora czy też bramkowania, przy swobodnym oddechu i taką funkcjonalność zapewnia nasze rozwiązanie.

Czy w związku z tym, Zamawiający dokona modyfikacji zapisów w tym punkcie, przykładowo do następujących:

7.41	Dedykowana sekwencja do przeprowadzania badań kontrastowych, dynamicznych w trybie akwizycji ciągłej ze swobodnym oddechem pacjenta bez nawigatora czy też bramkowania.	Tak / Nie;	Nie – 0 pkt. Tak – 1 pkt.	Parametr punktowany zgodnie z załącznikiem nr 5 do SWZ
------	---	------------	------------------------------	--

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie 99:

Dotyczy punktów 8.1 – 8.4 Załącznika Nr 4 ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH do SWZ.



Zamawiający w punktach 8.1 – 8.4 wymaga zaoferowania techniki redukcji artefaktów ruchowych opartej na rozwiązaniu BLADE, PROPELLER lub równoważnych. Przy obrazowaniu nowoczesnymi aparatami poziom sygnału odbieranego przez cewki odbiorcze pozwala na bardzo dokładne obrazowanie małych struktur. Zamawiający nie powinien stać przed dylematem, czy zastosować redukcję artefaktów ruchowych, czy obrazować z dużą rozdzielczością.

Dlatego prosimy o potwierdzenie, iż rozwiązania te mają być dostępne dla obrazowania w matrycy akwizycyjnej 512x512.

8.1	Technika redukcji artefaktów ruchowych wspierająca obrazowanie ważne T1 w matrycy 512x512 (np.: BLADE, Propeller 3.0 lub odpowiednio do nazewnictwa producenta)	Tak;	Bez punktacji	TAK/NIE* podać nazwę
8.2	Technika redukcji artefaktów ruchowych wspierająca obrazowanie ważne T2 w matrycy 512x512 (np.: BLADE, Propeller 3.0 lub odpowiednio do nazewnictwa producenta)	Tak;	Bez punktacji	TAK/NIE* podać nazwę
8.3	Technika redukcji artefaktów ruchowych wspierająca obrazowanie typu FLAIR w matrycy 512x512 (np.: BLADE, Propeller 3.0 lub odpowiednio do nazewnictwa producenta)	Tak;	Bez punktacji	TAK/NIE* podać nazwę
8.4	Technika redukcji artefaktów podatności, na styku tkanki miękkiej i powietrza w badaniach DWI w matrycy 512x512 (np.: DWI Propeller, RESOLVE lub odpowiednio do nazewnictwa producenta)	Tak;	Bez punktacji	TAK/NIE* podać nazwę

alternatywnie o zmianę zasad premiowania na:

8.1	Technika redukcji artefaktów ruchowych wspierająca obrazowanie ważne T1 (np.: BLADE, Propeller 3.0 lub odpowiednio do nazewnictwa producenta)	Tak;	Matryca 512x512 – 1 pkt Matryca <512x512 – 0 pkt	TAK/NIE* podać nazwę
8.2	Technika redukcji artefaktów ruchowych wspierająca obrazowanie ważne T2 (np.: BLADE, Propeller 3.0 lub odpowiednio do nazewnictwa producenta)	Tak;	Matryca 512x512 – 1 pkt Matryca <512x512 – 0 pkt	TAK/NIE* podać nazwę
8.3	Technika redukcji artefaktów ruchowych wspierająca obrazowanie typu FLAIR (np.: BLADE, Propeller 3.0 lub odpowiednio do nazewnictwa producenta)	Tak;	Matryca 512x512 – 1 pkt Matryca <512x512 – 0 pkt	TAK/NIE* podać nazwę
8.4	Technika redukcji artefaktów podatności, na styku tkanki miękkiej i powietrza w badaniach	Tak;	Matryca 512x512 – 1 pkt	TAK/NIE*



DWI (np.: DWI Propeller, RESOLVE lub odpowiednio do nazewnictwa producenta)		Matryca <512x512 – 0 pkt	 podać nazwę
---	--	-----------------------------	----------------------

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy SWZ w związku z powyższym Zamawiający modyfikuje załącznik 4 – ZPT.

Pytanie 100:

Proponujemy dodanie punktu 9.28 Załącznika Nr 4 ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH do SWZ.

Istnieje obecnie wiele technik, jakoby opartych o algorytmy „Deep Learning” i mieniących się przeznaczonymi do redukcji szumów na obrazach MR czy też poprawiającymi jakość obrazów. Modne ostatnio jest (nad)używanie pojęć: Sieci Neuronowe (Neural Networks), Sztuczna Inteligencja (Artificial Intelligence) czy Głębokie Uczenie (Deep Learning) a de facto każda nowo wprowadzana technika ma za zadanie, w efekcie, przynajmniej w jakimś stopniu poprawić jakość obrazowania. Bez konkretnego określenia w jaki sposób technika bazująca na którymś z powyższych pojęć ma polepszać jakość obrazowania, jej wymagania bądź premiowanie mija się z celem. Dlatego naszym zdaniem należy uściślić, że premiowana technika ma jednocześnie zwiększyć jakość otrzymanego obrazu (wzrost SNR) i zlikwidować np. artefakty Gibbs’a tzw. truncation artifacts oraz ma działać w oparciu o dane surowe zebrane podczas badania tzw. RawData (gdyż tylko działając na danych nieprzetworzonych uzyskuje się najlepsze efekty) i bez skanu kalibracyjnego.

Z uwagi na powyższe proponujemy punkt 9.28, który doprecyzuje działanie wymaganej przez Zamawiającego techniki rekonstrukcji obrazów.

9.2 8	Metoda zaoferowana w punkcie 9.25 Powinna spełniać jednocześnie następujące wymagania: a. Działająca w oparciu o dane surowe zebrane podczas badania b. Wykorzystująca algorytm działający bez skanu kalibracyjnego c. Likwidująca artefakty Gibbs’a tzw. Truncation artifacts	Tak/Nie	Nie – 0 pkt. Tak – 1 pkt.		Parametr punktowany zgodnie z załącznikiem nr 5 do SWZ
----------	--	---------	------------------------------	--	--

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy SWZ i wprowadza w/w punkt jako parametr punktowany w związku z powyższym Zamawiający modyfikuje załącznik 4 – ZPT oraz załącznik 5 - Wykaz.



Pytanie 101:

Dotyczy punktów 10.1 i 10.2 Załącznika Nr 4 ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH do SWZ.

Bardzo istotnym parametrem jest pole obrazowania FOV. Im większa jego wartość w we wszystkich osiach tym większy zakres skanowania badanej anatomii. Dlatego uważamy, że ten parametr powinien być premiowany.

Prosimy o wprowadzenie premiowania punktów 10.1 – 10.2, w przykładowy sposób.

10.1	Maks. FoV w płaszczyźnie poprzecznej X/Y	≥ 50 cm; podać wartość [cm]	= 50cm – 0pkt > 50 cm – 1 pkt		
10.2	Maks. FoV w osi podłużnej Z (statycznie, bez przesuwu stołu pacjenta)	≥ 50 cm; podać wartość [cm]	= 50cm – 0pkt > 50 cm – 1 pkt		

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie 102:

Obecnie Zamawiający nie zawarł wymagań niezmiennie istotnych, z punktu widzenia oceny wydajności systemu gradientowego parametrów, jakimi są parametry czasowe najbardziej wymagających sekwencji akwizycyjnych GRE i EPI (które operator może sprawdzić w parametrach sekwencji).

Wiadomo, że parametry czasowe takie jak: czasy TR (repetycji) i TE (echa) czy ESP (Echo Spacing) dla najbardziej wymagających sekwencji akwizycyjnych (np. 3D GRE, EPI), są rzeczywistym, praktycznym i obiektywnym wyznacznikiem jakości systemu gradientowego. Im te wartości są mniejsze (krótsze czasy), tym obrazowanie jest lepsze jakościowo i badanie trwa krócej. Warto zatem domagać się zaoferowania jak najlepszych (tj. najkrótszych) tych parametrów lub chociaż wprowadzić ich premiowanie.

Czy Zamawiający ze względu na powyższe uwagi doda punkty do Załącznika Nr 4 do SWZ.

10.8	EPI: min TR dla matrycy 256 x 256	≤ 10 ms Podać [ms]	$\leq 6,0$ ms – 1 pkt > 6,0 ms – 0 pkt	
10.9	EPI: min TE dla matrycy 256 x 256	$\leq 2,7$ ms Podać [ms]	$\leq 2,0$ ms – 1 pkt > 2,0 ms – 0 pkt	
10.10	3D Gradient Echo (3D GRE): min TR dla matrycy 256 x 256	$\leq 1,0$ ms Podać [ms]	$\leq 0,9$ ms – 1 pkt > 0,9 ms – 0 pkt	
10.11	3D Gradient Echo (3D GRE): min TE dla matrycy 256 x 256	$\leq 0,22$ ms Podać [ms]	$\leq 0,20$ ms – 1 pkt > 0,20 ms – 0 pkt	

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie 103:

Dotyczy punktu 11.2 Załącznika Nr 4 do SWZ.



Zamawiający stawia wymagania dotyczące Szybkości rekonstrukcji obrazów (256x256 przy 100% FOV), ale nie zamierza premiować zaoferowanie rozwiązań lepszych niż wymagane.

Parametr ten jest szczególnie ważny dla szybkiego powstawania obrazu wynikowego z zebranych danych. Współczesne, nowoczesne aplikacje akwizycyjne generują olbrzymie ilości danych, których ilość będzie jeszcze rosta, w miarę pojawiania się nowych aplikacji. Aby z danych otrzymywać obrazy w czasie rzeczywistym, koniecznym jest zastosowanie odpowiednio mocnego, wydajnego rekonstruktora, zapewniającego maksymalnie dużą szybkość rekonstrukcji. Obecnie nowoczesne systemy rezonansu magnetycznego oferują szybkość rekonstrukcji dla obrazów w matrycy 256 x 256 przy 100% FOV na poziomie przewyższającym 60 000 obrazów/sekundę. Taka prędkość zapewnia otrzymywanie obrazów w czasie rzeczywistym. Warto zatem bardziej premiować te rozwiązania, które oferują maksymalnie dużą szybkość rekonstrukcji obrazów.

Czy w związku z tym, w celu otrzymania najlepszych możliwych rozwiązań, Zamawiający wprowadzi premiowanie, przykładowo w następującej postaci:

11.2	Szybkość rekonstrukcji dla obrazów w matrycy 256 x 256 przy 100% FOV	≥ 40 000 obrazów/s;	Wartość największa – 1 pkt Pozostałe – 0 pkt	TAK/NIE* podać wartość [obr./s]
------	--	---------------------	---	---

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie 104:

Dotyczy punktu 12.1 Załącznika Nr 4 do SWZ.

Zamawiający w punkcie 12.1 Załącznika Nr 4 do SWZ stawia wymaganie dotyczące pojemności HD konsoli operatorskiej. Taki zamiar należy uznać za słuszny, gdyż ważna jest możliwość zgromadzenia jak największej liczby obrazów na konsoli operatorskiej. Natomiast Zamawiający wymaga podania pojemności wyrażonej nie w liczbie obrazów (czyli w jednostce, która w sposób właściwy określa pojemność konsoli), ale w GB. Poznanie pojemności dysku twardego wyrażonej w GB nie do końca definiuje ilość obrazów możliwych do zapisania. W celu lepszej przejrzystości oraz właściwego porównywania istotnych dla Zamawiającego cech funkcjonalnych i użytkowych powinno się wymagać i premiować pojemność dysku wyrażoną w ilości obrazów jakie mogą być na nim zgromadzone. Współczesne, nowoczesne aplikacje generują duże ilości obrazów. Zatem odpowiednio duża pojemność dysku jest koniecznością, jeśli ma się na celu nowoczesne obrazowanie i nieskrępowany, natychmiastowy dostęp do ostatnio wykonanych serii obrazów (danych historycznych) z poziomu konsoli operatorskiej. Zdolność konsoli operatora na archiwizowanie obrazów na dysku twardym jest jednym z jej najważniejszych właściwości. Oczywiście jest, że im liczba obrazów możliwych do archiwizacji jest większa, tym lepiej dla Zamawiającego (system nie „wiesza się” z powodu przepiętowania bazy danych, jest szybszy i łatwiejszy ewentualny dostęp do danych historycznych, kontrolnych, itp.). Warto zatem premiować te rozwiązania, które oferują możliwość zgromadzenia na dysku twardym konsoli operatorskiej jak największej liczby obrazów.

Czy zatem, z uwagi na powyższe, Zamawiający skoryguje zapis punktu i wprowadzi premiowanie najwyższych wartości, przykładowo w następujący sposób:



12.1	Pojemność HD dla obrazów	$\geq 800 \text{ GB}$; $\geq 1\,000\,000$ obrazów	$\leq 3\,000\,000$ obrazów – 0 pkt $> 3\,000\,000$ obrazów – 1 pkt	TAK/NIE* podać wartość [GB]
------	--------------------------	---	---	---

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy SWZ w związku z powyższym Zamawiający modyfikuje załącznik 4 – ZPT

Pytanie 105:

Dotyczy punktu 14.11 Załącznika Nr 4 do SWZ.

Zamawiający Wymaga serwera aplikacyjnego obsługujących jednocześnie minimum 6 stacji klienckich podłączonych jednocześnie. Czy Zamawiający mógłby potwierdzić, że podłączenie jest równoznaczne z 6 zalogowanymi użytkownikami jednocześnie na 6 stacjach klienckich.

14.11	Serwer aplikacyjny lub system serwerów (cluster) umożliwiający obsługę min. 6 stacji klienckich podłączonych jednocześnie.	Tak	Bez punktacji	TAK/NIE*
-------	--	-----	---------------	----------

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga umożliwienia otworzenia przynajmniej po jednym badaniu na każdej z 6 zalogowanych stacji klienckich w trybie umożliwiającym minimum rekonstrukcję MPR. W związku z powyższym Zamawiający zmienia załącznik 4 - ZPT

Pytanie 106:

Dotyczy punktu 16.9 Załącznika Nr 4 do SWZ.

Czy Zamawiający skoryguje zapis punktu, aby umożliwić zaoferować rozwiązanie naszej firmy do automatycznej segmentacji mózgu (istoty białej, szarej, płyn CSF) i znakowaniu zmian hiperintensywnych w istocie białej wraz z możliwością porównania zmian na przestrzeni lat w sposób graficzny (kolorowe nakładki) i ilościowy (tabela z wartościami liczbowymi i objętości).

16.19	Oprogramowanie do zaawansowanej oceny badań mózgu z użyciem danych MPAGE: • automatycznej segmentacji mózgu (istota biała, szara, płyn CSF) • automatycznego wyznaczania w wartościach liczbowych oraz względnych: objętości poszczególnych struktur takich jak objętość mózgu, CSF, objętości istoty białej i szarej • wyznaczania map odchyłań statusu mózgu w odniesieniu do danych referencyjnych	Tak, dostęp jednoczasowy na min. 1 stanowisku/ Nie	Nie – 0 pkt. Tak – 1 pkt.	Parametr punktowany zgodnie z załącznikiem nr 5 do SWZ
-------	---	---	------------------------------	--



	- obsługa badań porównawczych w celu oceny atrofik mózgu w przypadku np. chorób neurodegeneracyjnych. - Automatyczna detekcja hiperintensywnych zmian w istocie białej - Wyświetlenie w tabeli danych: - Łączna objętość zmian w istocie białej - Liczba wykrytych zmian w istocie białej - Względna objętość zmian w istocie białej jako wartość procentowa w stosunku do istoty białej Dla badania bieżącego oraz poprzedniego, automatyczne dopisanie do badania serii zawierających: - kolorowe mapy nakładki odchylen statusu zmian hiperintensywnych w mózgu w odniesieniu do badań referencyjnych - tabel zawierających wartości liczbowe oraz względne: objętości poszczególnych struktur takich jak płyn CSF, mózg, objętości istoty białej i szarej archiwizacja w archiwum PACS. Licencja bezterminowa.			
--	--	--	--	--

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza w związku z powyższym Zamawiający modyfikuje załącznik 4 ZPT oraz załącznik 5 - Wykaz.

Pytanie 107:

Dotyczy pkt 13.15 Załącznika nr 4 do swz: „Integracja z systemami RIS i PACS posiadanymi przez Zamawiającego” :
Prosimy Zamawiającego o podanie dostawcy systemów PACS/RIS oraz informację, czy posiada wolne licencje.

Odpowiedź:

Szpital jest w trakcie procedury przetargowej na dostawę licencji systemu do zarządzania badaniami. W ramach powyższego przedmiotu zamówienia Wykonawca musi dostarczyć system, który umożliwi dopisywanie dodatkowych urządzeń generujących obrazy do archiwum obrazowego oraz Worklist przez przeszkolonego użytkownika bez konieczności ponoszenia dodatkowych opłat. W związku z powyższym Wykonawca zobowiązany jest zapewnić wsparcie po swojej stronie podczas podłączania aparatu do systemu oraz wszelkie niezbędne licencje wymagane do dostarczonego sprzętu po stronie producenta sprzętu

Pytanie 108:



Z uwagi na możliwość zakłócania pracy rezonansu przez instalację sygnalizacji pożarowej z reguły tej instalacji nie umieszcza się w pomieszczeniu badań MR tylko w przewodach wentylacyjnych wywiewnych z pomieszczenia badań poza klatką Faradaya. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na takie rozwiązanie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na zastosowanie rozwiązania polegającego na umieszczeniu elementów instalacji sygnalizacji pożarowej w przewodach wentylacyjnych wywiewnych z pomieszczenia badań poza klatką Faradaya zamiast umieszczania ich w samym pomieszczeniu badań MR.

Pytanie 109:

Czy Zamawiający będzie wymagał instalacji sufitu podwieszanego w pomieszczeniu technicznym rezonansu? Z uwagi na dużą ilość instalacji i okablowania prowadzonych w pomieszczeniu technicznym również po suficie proponujemy by Zamawiający zrezygnował z tego wymogu gdyż konstrukcja sufitowa oraz prowadzone instalacje rezonansu będą kolidowały.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż będzie mógł zrezygnować z wymagania od Wykonawcy instalacji sufitu podwieszanego w pomieszczeniu technicznym rezonansu, jeżeli wystąpi kolizja konstrukcji sufitowej oraz prowadzonych instalacji – pod warunkiem wykonania malowania sufitu.

Pytanie 110:

Prosimy o informację czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy uzyskania pozwolenia na budowę jeśli przepisy prawa nie wymagają tego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podejmie decyzję czy będzie wymagał od Wykonawcy uzyskania pozwolenia na budowę, jeśli przepisy prawa nie wymagają tego, dopiero po wykonaniu przez Wykonawcę kompletnej dokumentacji projektowej. Na chwilę obecną Zamawiający nie wyklucza, że będzie oczekiwał takiego pozwolenia.

Pytanie 111:

Prosimy o podanie danych kontaktowych do osób z którymi należy współpracować podczas integracji nowych urządzeń z systemami PACS oraz RIS Zamawiającego. Niezbędny będzie kontakt do Informatyka Zamawiającego zajmującego się tymi systemami.

Odpowiedź:

Niezbędne dane kontaktowe zostaną podane Wykonawcy po podpisaniu umowy.

Pytanie 112:

Czy Zamawiający udostępni łącze internetowe o przepustowości minimum 2Mb/s (upload/download) ze stałym adresem IP oraz urządzenie sieciowe umożliwiające zestawienie tunelu VPN w celu zdalnej diagnostyki urządzenia?

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni możliwość połączenia przy pomocy kanału VPN dla osób upoważnionych przez Wykonawcę.

Pytanie 113:

Jeśli na powyższe pytanie odpowiedź brzmi nie to czy Zamawiający zapewni łącze internetowe o parametrach jak w poprzednim pytaniu i wyrazi zgodę na instalację



UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

odpowiedniego urządzenia dostarczonego przez Wykonawcę w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki urządzenia?

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni łącze jak w pytaniu 112

Zamawiający posiada już zestawione łącze VPN realizowane przez urządzenie dostarczone przez firmę GE HE w celu zdalnego serwisowania aparatu RTG.

Pytanie 114:

Jeśli na oba poprzednie pytania odpowiedź brzmi nie to czy Zamawiający wyrazi zgodę na uruchomienie zdalnej diagnostyki za pomocą urządzenia sieciowego z modułem 3G.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni łącze jak w pytaniu 112

Zamawiający posiada już zestawione łącze VPN realizowane przez urządzenie dostarczone przez firmę GE HE w celu zdalnego serwisowania aparatu RTG.

Pytanie 115:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyprowadzenie rury awaryjnego wyrzutu helu na dach nad pomieszczeniem badań i czy wyrazi zgodę na odpowiednie wyгородzenie przestrzeni wokół wylotu tej rury tak by uniemożliwić dostęp do niej przypadkowym osobom.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wyrazi zgodę na wyprowadzenie rury awaryjnego wyrzutu helu na dach nad pomieszczeniem badań i wyrazi zgodę na odpowiednie wyгородzenie przestrzeni wokół wylotu tej rury tak by uniemożliwić dostęp do niej przypadkowym osobom.

Pytanie 116:

Czy Zamawiający oczekuje wykonania nowej klatki Faradaya czy dopuszcza modernizację istniejącej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymaga wykonania nowej klatki Faradaya.

Pytanie 117:

Czy Zamawiający oczekuje wykonania linii zasilającej rezonans magnetyczny? Jeżeli tak to prosimy określić odległość do rozdzielni z której można zasilić rezonans – Prosimy określić długość kabla?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż trasa kablowa od pomieszczeń objętych przebudową do rozdzielni i UPS-owni, z których Wykonawca będzie zobowiązany wykonać trzy WLZ-ty, wynosić będzie około 70 m – 80 m.

Pytanie 118:

Czy zamawiający dysponuje odpowiednim polem w rozdzielni z którego można zasilić rezonans? Czy Zamawiający będzie wymagał jakichkolwiek prac związanych z modernizacją, przebudową lub budową tej rozdzielni?

Odpowiedź:

Zamawiający zakłada, iż wskazana rozdzielnia, z której należy zasilić rezonans, nie będzie wymagała wykonania jakichkolwiek prac związanych z modernizacją,



przebudową lub budową tej rozdzielni – rozdzielnia posiada istniejące wolne pola przyłączeniowe.

Pytanie 119:

Czy Zamawiający dysponuje zapasem mocy w rozdzielni z której można zasilić rezonans? Urządzenie, które chcemy zaoferować ma maksymalne zapotrzebowanie mocy 123kVA w czasie do 5s oraz zapotrzebowanie ciągłe 99kVA podczas pracy i 17kVA w stand-by.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dysponuje zapasem mocy w rozdzielni, z której należy zasilić rezonans, dla urządzenia o maksymalnym zapotrzebowaniu mocy 123 kVA w czasie do 5 s oraz zapotrzebowaniu ciągłym 99 kVA podczas pracy i 17 kVA w stand-by.

Pytanie 120:**Dot. §1 ust. 1 lit. e) – wzór umowy Załącznik nr 7**

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, w jakim trybie, czasie i z kim Wykonawca ma dokonywać uzgodnień, o których mowa w tym zapisie („oraz uzgodnień związanych z wykonaniem robót, dostawami materiałów i urządzeń, sprzętu i siły roboczej niezbędnej dla zrealizowania umowy”)?

Prosimy ponadto o wykreślenie z ww. postanowienia frazy „lub na żądanie Zamawiającego”. Wymogi, o których mowa w pierwszej części postanowienia ust. 1 lit. e) są konsekwencją przepisów prawa budowlanego, a w związku z tym w sytuacji, gdy przepisy zwalniają inwestora z określonych obowiązków nie ma podstaw, aby kierować do Wykonawcy żądania wskazane w tym zapisie.

Odpowiedź:

Wykonawca czyni uzgodnienia wskazane w § 1 ust. 1 lit. e) z właściwymi organami, których tryb określają obowiązujące przepisy lub z Zamawiającemu w trybie roboczym z osobą wskazaną do kontaktu, a jeżeli z uzgodnień tych miałyby wynika istotne zmiany co do przedmiotu umowy lub jej wykonania dodatkowo wymaga to zgody osoby uprawnionej do reprezentowania Zamawiającego. Uzgodnienia z organami odbywają się zgodnie z właściwymi dla nich procedurami, Wykonawca winien uwzględnić czasokresy oczekiwania na uzgodnienie przy realizacji zamówienia, tak żeby nie wpłynęły one na terminowość realizacji zadania. W przypadku uzgodnień z Zamawiającym Strony będą dokonywać uzgodnień na bieżąco, w zależności od stopnia skomplikowania przedmiotu uzgodnień.

Pytanie 121:**Dot. §1 ust. 1 lit. f) – wzór umowy Załącznik nr 7**

W ramach ww. postanowienia Zamawiający oczekuje od Wykonawcy zapewnienia warunków szczególnych albo innych niż standardowe dróg komunikacyjnych do transportu urządzenia. Wykonawca podnosi, iż ww. elementy są zależne także od Zamawiającego (wskazane czynności będą miały miejsce w jego pomieszczeniach). W związku z powyższym prosimy o doprecyzowanie postanowienia poprzez dodanie zastrzeżenia, iż zapewnienie ww. wymogów nastąpi przy współpracy Zamawiającego, stosownie do możliwości technicznych i uwarunkowań zastanych w istniejącym obiekcie.

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego jest logicznym, że skoro Zamawiający zatwierdza projekt instalacji, to w ramach powyższego wszelkie prace są czynione w uzgodnieniu z nim z uwzględnieniem możliwości technicznych i uwarunkowań zastanych w istniejącym

UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

obiekcie. Wykonawca ma możliwość wcześniejszej wizji lokalnej pomieszczeń oraz zna uwarunkowania urządzenia, które ma zostać w nich zamontowane, musi zatem uwzględnić wszystkie okoliczności, które są niezbędne do montażu urządzenia we własnym zakresie. Obowiązek współdziałania Zamawiającego jest oczywisty.

Pytanie 122:**Dot. §1 ust. 4 lit. d) – wzór umowy Załącznik nr 7**

Wykonawca prosi o wykreślenie z ww. postanowienia frazy „w szczególności wynikające z aktualnej sytuacji geopolitycznej i epidemiologicznej”. Poprzedzające ww. fragment zapisy wzoru umowy w wystraczający sposób precyzują obowiązki Wykonawcy. Tym niemniej w ramach równowagi kontraktowej stron ryzyko związane z ww. okolicznościami, powołane wprost przez Zamawiającego, musi być brane także pod uwagę przez niego (dzielone w ramach kontraktu), stąd wskazany zapis uznać należy za nadmiarowy i nieproporcjonalny.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu.

Pytanie 123:**Dot. §2 ust. 11 – wzór umowy Załącznik nr 7**

Wykonawca prosi o wydłużenie terminu określonego w §2 ust. 11 wzoru umowy na usunięcie wad Projektu z 3 dni roboczych na 7 dni roboczych. W zależności od rodzaju wady przedmiotem reklamacji może być niewymagająca dużej czasochłonności drobna poprawka albo znacznie większy zakres, wymagający zaangażowania dłuższego niż sugerowane odgórnie 3 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje wzór umowy w zakresie par. 2 ust. 11 zgodnie z dołączonym zmodyfikowanym załącznikiem nr 7 – wzór umowy.

Pytanie 124:**Dot. §2 ust. 13 – wzór umowy Załącznik nr 7**

Bezpieczeństwo przy wykonywaniu robót budowlanych i instalacyjnych powinno być priorytetem dla obu stron umowy. Wykonawca proponuje aby § 2 ust. 13, otrzymał brzmienie:

„[Wykonawca zobowiązany jest do:]

- a) prowadzenia wszelkich prac i Robót w sposób zapewniający Zamawiającemu możliwość nieprzerwanego funkcjonowania na czynnym obiekcie, **chyba, że względu na regulacje BHP lub ppoż. konieczne jest czasowe wstrzymanie funkcjonowania obiektu, czego nie dało się racjonalnie uniknąć;**”

Powyższe będzie zgodnie z § 2 ust. 20 i 21.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje, aby obiekt w postaci budynku Szpital mógł być w jakimkolwiek momencie realizacji umowy wyłączony z użytkowania. Możliwe jest czasowe wstrzymanie funkcjonowania części pomieszczeń lub części budynku, w którym nie są udzielane świadczenia bezpośrednio związanych z pomieszczeniem w którym następują roboty lub montaż. W związku z powyższym nie ma potrzeby dostosowywania zapisu.

Pytanie 125:**Dot. §2 ust. 15wzór umowy Załącznik nr 7**



UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

Prosimy o wyjaśnienie jak Zamawiający rozumie sformułowanie „zgodne z Polskimi Normami przenoszącymi normy europejskie”?

Ponadto, Wykonawca prosi potwierdzenie, że dla dopełnienia warunków tego postanowienia wystarczające jest, aby użyte przez Wykonawcę materiały spełniały wymogi Polskich Norm.

Odpowiedź:

Tak, sformułowanie jest standardowe, jest to określenie z ustawy PZP i rozporządzeń wykonawczych.

Przez sformułowanie: „zgodne z Polskimi Normami przenoszącymi normy europejskie” Zamawiający rozumie Polską Normę wprowadzającą Normę Europejską.

Pytanie 126:

Dot. §2 ust. 18 – wzór umowy Załącznik nr 7

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §2 ust. 18 zgodnie z poniższym:

„Zamawiający w każdym czasie ma prawo na swój koszt dokonywać, przy udziale przedstawiciela Wykonawcy, kontroli realizacji umowy, a w szczególności kontroli przebiegu Robót zarówno w zakresie jakości ich wykonania jak i terminowej ich realizacji, a także w porozumieniu z Wykonawcą ma prawo powołać biegłego celem zweryfikowania poprawności wykonywania umowy. Biegły zostanie wyznaczony wspólnie przez strony z listy rzeczoznawców budowlanych Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa ze względu na miejsce prowadzenia prac. W przypadku, jeżeli opinia biegłego wyznaczonego jak wyżej potwierdzi nienależyte wykonywanie umowy przez Wykonawcę, Wykonawca zobowiązuje się pokryć pełne koszty opinii biegłego oraz doprowadzić Roboty do stanu zgodnego z umową.”

Jeśli Wykonawca ma przyjąć na siebie obowiązek zwrotu kosztów opinii, powinien mieć prawo wzięcia udziału w wyborze eksperta, skoro wnioski przez niego poczynione będą kształtowały relacje prawne Stron i przyszłą odpowiedzialność Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie 127:

Dot. §2 ust. 19 – wzór umowy Załącznik nr 7

Prosimy o wyjaśnienie, jak Zamawiający rozumie sformułowanie „zapewnienia wszelkimi niezbędnymi środkami przetestowania całości Robót”, względnie wykreślenia frazy z ww. postanowienia. Pozostała treść ust. 19 w wystraszający sposób chroni interesy Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje wzór umowy w zakresie par. 2 ust. 19 zgodnie z dołączonym zmodyfikowanym załącznikiem nr 7 – wzór umowy.

Pytanie 128:

Dot. §2 ust. 24 - wzór umowy Załącznik nr 7

Wykonawca wskazuje, że wymóg aby Wykonawca przekazał Zamawiającemu „wszelkie (...) kody źródłowe do urządzeń i programów zastosowanych w realizacji umowy” jest nieracjonalne i najprawdopodobniej nie będzie mogło zostać spełnione.

Intencją Wykonawcy jest przecież nie nabycie praw własności intelektualnej np. oprogramowania rezonansu magnetycznego), ale wykonanie robót budowlanych

UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

wraz z zakupem i instalacją rezonansu. Przekazanie kodów źródłowych Zamawiającemu do prowadzenia działalności leczniczej jest zupełnie zbędne. Ponadto przekazanie, takich kodów przez Wykonawcę może być w ogóle niemożliwe. Takie działanie mogłoby wymagać dekompilacji oprogramowania urządzeń przez Wykonawcę, co może okazać się niemożliwe. Zamawiający nie może racjonalnie liczyć, że w raz z zakupem urządzenia nabędzie prawa własności intelektualnej (prawa autorskie do oprogramowania), które przysługują producentowi urządzenia.

Wykonawca postuluje skreślenie z § 2 ust. 24 frazy „kody źródłowe”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie sądzi, że nabędzie prawa autorskie do oprogramowania, ale chce mieć zapewnioną, zgodnie z wytycznymi Ministerstwa możliwość zlecenia serwisu pogwarancyjnemu w drodze postępowania przetargowego wykonawcom posiadającym kompetencje do serwisowania aparatu a nie tylko ASO Producenta. Stąd zapis, który pozostaje bez zmian.

Intencją Zamawiającego jest uzyskanie kodów/hasel/kluczy serwisowych lub innych zabezpieczeń sprzętowych do oprogramowania serwisowego oraz serwisu przedmiotowego urządzenia, które umożliwią Zamawiającemu zlecenie naprawy serwisowej po okresie gwarancji także innym niż Wykonawca lub ASO Producenta podmiotom. Wydawanie kodów po okresie gwarancyjnym odbywać się będzie bezpłatnie. W przypadku jeżeli kody nie ulegają zmianie w przedziałach czasowych i są stałe, Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć je w ostatnim dniu gwarancji, natomiast jeżeli kody są generowane okresowo, Zamawiający dopuszcza aby wydawanie kodów po okresie gwarancyjnym odbywało się na jego wniosek, w ciągu 2h od wezwania. Ważność takiego kodu to min. 24h.

W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje wzór umowy zgodnie z dołączonym zmodyfikowanym załącznikiem nr 7 – wzór umowy poprzez wprowadzenie:

- b) par. 14 ust. 23.
- c) par. 14 ust. 24,
- d) par. 15 ust. 1 pkt. f) i g).

Jednocześnie Zamawiający zmienia zapisy SWZ i modyfikuje załącznik 4 – ZPT.

Pytanie 129:

Dot. §2 ust. 27 - wzór umowy Załącznik nr 7

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §2 ust. 25 wzoru umowy, aby wynikało z niego jasno, że Wykonawca ponosi odpowiedzialność kontraktową (art. 471 k.c.) i deliktową (art. 415 k.c. i n.): „Wykonawca ponosi na zasadach ogólnych odpowiedzialność kontraktową i deliktową za skutki zdarzeń, które wystąpią podczas i w związku z realizacją przez Wykonawcę niniejszej umowy.” Jednocześnie, w związku z tym, że na zasadach ogólnych Wykonawca może odpowiadać także za szkodę w postaci kosztów poniesionych przez wierzyciela - prosimy o wykreślenie zdania drugiego z ust. 27. Powyższe zasady w wystarczający sposób chronią prawa Zamawiającego, a jednocześnie pozwalają zachować równowagę kontraktową stron, bez potrzeby dodatkowej wyceny ryzyk w ramach wynagrodzenia ofertowego.

Odpowiedź:



Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie 130:

Dot. §3 ust. 3 lit. c) i d) - wzór umowy Załącznik nr 7

Wykonawca prosi o wydłużenie terminu określonego w ww. postanowieniach z 7 na 10 dni. W interesie Wykonawcy jest sprawne prowadzenie procesu budowlanego, niemniej na tym etapie można przewidzieć sytuacje, w których zakres uzgodnień lub uzupełnień może obejmować większy materiał lub skumulowanie kilku elementów, w związku z czym w celu zapewnienia możliwości realizacji czynności nadzoru autorskiego w należyty sposób istotne jest, aby ustalony w umowie termin był wystarczający.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje wzór umowy w zakresie par. 2 ust. 19 zgodnie z dołączonym zmodyfikowanym załącznikiem nr 7 – wzór umowy.

Pytanie 131:

Dot. §3 ust. 4 - wzór umowy Załącznik nr 7

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu określonego w tym postanowieniu w ten sposób, aby stawiennictwo na budowie Przedstawiciela Wykonawcy zostało zapewnione w terminie najbliższych 3 dni roboczych od daty otrzymania wezwania. W praktyce nadzór autorski może być realizowany przez tę samą osobę w kilku miejscach (kilku placach budowy), istnieje zatem ryzyko, że termin ustalony przez Zamawiającego będzie obiektywnie niemożliwy do dotrzymania, stąd wnioskowana zmiana.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje wzór umowy w zakresie par. 2 ust. 19 zgodnie z dołączonym zmodyfikowanym załącznikiem nr 7 – wzór umowy.

Pytanie 132:

Dot. §3 ust. 5 - wzór umowy Załącznik nr 7

Wykonawca prosi o doprecyzowanie, jakiego rodzaju obowiązki Wykonawca miałby realizować w ramach tego postanowienia (względnie wykreślenie ust. 5)? Zapis ustala termin 3 dni i odsyła do obowiązków określonych w ust. 3, gdzie z kolei zostały zapisane indywidualne terminy dla czynności tam określonych.

Odpowiedź:

W przypadku zdalnej realizacji obowiązków skazanych w ust. 5 terminy są krótsze na ich realizację i wówczas jest to 3 dni, chyba że Strony ustalą inaczej. Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany zapisu.

Pytanie 133:

Dot. §4 ust. 5 - wzór umowy Załącznik nr 7

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu określonego w tym postanowieniu z 7 na 5 dni. W związku z tym, że zapisy umowy o podwykonawstwo podlegają weryfikacji w okrojonym zakresie wynikającym z ust. 6, weryfikacja, o której mowa w ust. 5 nie powinna być aż tak czasochłonna, jak zakładana przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Zamawiający pozostawia zapis zgodnie z ustawą PZP.

Pytanie 134:

UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach**Dot. §4 ust. 9 - wzór umowy Załącznik nr 7**

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu określonego w tym postanowieniu z 7 na 3 dni. Umowa przewiduje milczącą akceptację, w związku z czym dopiero upływ terminu pozwala na uznanie, że Zamawiający nie wnosi uwag. Jeśli zatem Wykonawca zawrze umowę z podwykonawcą na zaakceptowanym wcześniej wzorze, proces weryfikacji powinien być krótszy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Zamawiający pozostawia zapis zgodnie z ustawą PZP

Pytanie 135:**Dot. § 5 ust. 20, §16 ust. 3 - wzór umowy Załącznik nr 7**

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby doprecyzować ww. postanowienia w ten sposób, aby wynikało z nich, że dokonanie zapłaty bezpośredniej, o której mowa w tym zapisie będzie obejmować, co najmniej 3 różne faktury wystawione przez podwykonawcę (lub kilku podwykonawców) zgodnie z obowiązującymi umowami o podwykonawstwo?

Odpowiedź:

§ 5 nie zawiera ust. 20, w zakresie § 16 zamawiający nie widzi potrzeby zmiany zapisu. Z zasady faktura powinna przewidywać jeden termin zapłaty. Każda płatność bezpośrednio dla podwykonawcy jest problemem dla Zamawiającego niezależnie czy dotyczy ona jednej czy większej ilości faktur.

Pytanie 136:**Dot. §6 ust. 1 - wzór umowy Załącznik nr 7**

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający w ramach §6 ust. 1 zdanie 2. wzoru umowy – udostępni Wykonawcy teren budowy przed upływem 3 miesięcy od dnia zawarcia umowy, o ile zrealizowane zostaną obowiązki ujęte w zdaniu pierwszym? Wykonawca chce mieć pewność, że termin 3 miesięcy jest zastrzeżony na korzyść Wykonawcy, a w związku z tym teren budowy zostanie mu wydany po spełnieniu warunków wynikających ze zdania pierwszego (w tym także po ich wykonaniu przed upływem 2 miesięcy) - w najszybszym możliwym terminie.

Odpowiedź:

Zapis umowy przewiduje termin wydania terenu budowy do 3 miesięcy, zastrzegając termin na korzyść Zamawiającego. Z uwagi na uwarunkowania formalno prawne istniejące na dzień dzisiejszy, Zamawiający przewiduje wydanie terenu budowy w terminie 3 miesięcy od zawarcia umowy. Ponieważ jednak nie da się wykluczyć, że zaistnieje możliwość wcześniejszego wydania terenu budowy, Zamawiający przewidział w umowie, że teren będzie wydany w terminie do 3 miesięcy. Decyzja w tym zakresie należy jednak całkowicie do Zamawiającego i jest niezależna od tego czy Wykonawca osiągnie wcześniej możliwość wejścia na teren budowy czy nie.

Pytanie 137:**Dot. §6 ust. 2 – wzór umowy Załącznik nr 8**

W związku z postanowieniem §6 ust. 2 wzoru umowy Wykonawca wnosi o uzupełnienie tego postanowienia o frazę „z zastrzeżeniem §18 ust. 5 wzoru umowy”, który wprost przewiduje możliwość wydłużenia terminu realizacji.

Odpowiedź:



Zamawiający modyfikuje wzór umowy w zakresie par. 6 ust. 2 zgodnie z dołączonym zmodyfikowanym załącznikiem nr 7 – wzór umowy.

Pytanie 138:

Dot. §7 ust. 8, §7 ust. 12 – wzór umowy Załącznik nr 7

Prosimy o doprecyzowanie ww. postanowienia w taki sposób, aby wynikało z niego, że tylko wady uniemożliwiające korzystanie z przedmiotu umowy uzasadniają odmowę odbioru. W pozostałym zakresie usterki powinny być usuwane w ramach gwarancji lub rękojmi. Stosownie do utrwalonego stanowiska SN (por. wyroki SN II CKN 28/97, I CKN 520/97, II CSK 476/12) nie jest uprawnione uzależnianie odbioru przedmiotu umowy od podpisania protokołu bez jakichkolwiek wad/usterek/zastrzeżeń. Jeżeli dzieło ma wadę nieistotną, jego oddanie powoduje wymagalność wierzytelności o wynagrodzenie. Czy stosownie do powyższego Zamawiający zmodyfikuje §7 ust. 8 i 12 wzoru umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi powodu do zmiany zapisów. Jeżeli przedmiot umowy nie będzie gotowy do odbioru, bo np. nie zostanie zamontowany rezonans, to nie ma możliwości sporządzenia protokołu, albo zostanie w nim stwierdzone, że umowa nie została zrealizowana. Zamawiający nie modyfikuje zapisów umowy.

Pytanie 139:

Dot. §7 ust. 14 – wzór umowy Załącznik nr 7

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmodyfikowanie §7 ust. 14 wzoru umowy w taki sposób, aby wynikało z niego, że Zamawiający ponosi odpowiedzialność za sprzęt od momentu jego uruchomienia przez Wykonawcę. Aparat będzie znajdował się w pomieszczeniach Zamawiającego, do których ma dostęp on i upoważnione przez niego osoby. Do czasu podpisania protokołu może upłynąć kilka lub kilkanaście dni – w tym czasie Wykonawca nie będzie mógł realnie sprawować pieczy nad urządzeniem. Ponadto, tego rodzaju zapisy wpływają na kalkulowanie ryzyka finansowego przez wykonawców, a zatem mogą skutkować podwyższeniem ceny oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie modyfikuje zapisu. Jeżeli urządzenie nie zostanie odebrana, nie przejmuje za nie odpowiedzialności. Po stronie Wykonawcy leży właściwe zabezpieczenie pomieszczeń i poniesienie związanych z tym kosztów. Wykonawca winien uzgodnić z Zamawiającym formę zabezpieczenia pomieszczeń.

Pytanie 140:

Dot. §8 ust. 6-9 – wzór umowy Załącznik nr 7

Prosimy o wyjaśnienie, w jakim wymiarze godzinowym – dla 1 dnia roboczego mają odbywać się szkolenia, o których mowa w tych postanowieniach (przy uwzględnieniu norm czasu pracy obowiązujących pracowników Zamawiającego, skierowanych na szkolenia)?

Odpowiedź:

Maksymalnie 7h dziennie.

Pytanie 141:

Dot. § 9 ust. 6 pkt 4) – wzór umowy Załącznik nr 7

Wykonawca prosi o wykreślenie w ww. postanowieniu zapisu dot. kary umownej (względnie pozostawienie odpowiedzialności odszkodowawczej na zasadach ogólnych). Nie spełnia ono wymogu wynikającego z art. 483 § 1 k.c. w zakresie wskazania „określonej sumy”.



UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

Odpowiedź:

Zamawiający nie modyfikuje zapisu umowy.

Pytanie 142:**Dot. § 16 ust. 1, §17 ust. 3 – wzór umowy Załącznik nr 7**

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmodyfikowanie ww. postanowień poprzez wskazanie, że przed skorzystaniem z uprawnienia do odstąpienia na podstawie §16 ust. 1 i §17 ust. 3 wzoru umowy Zamawiający wezwie Wykonawcę do prawidłowej realizacji umowy i wyznaczy termin, co najmniej 5 dni. Całkowite anulowanie umowy jest najdalej idącym w skutkach uprawnieniem wierzyciela i powinno być stosowane w ostateczności, stąd w ocenie Wykonawcy powinien mieć on realną możliwość podjęcia działań naprawczych, uchylających potrzebę zrywania kontraktu z wszystkimi tego negatywnymi skutkami, dotyczącymi również Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje wzór umowy w zakresie par. 17 ust. 3 zgodnie z dołączonym zmodyfikowanym załącznikiem nr 7 – wzór umowy.

Zamawiający nie zmienia zapisów w zakresie par. 16 ust. 1 wzoru umowy.

Pytanie 143:**Dot. §16 - wzór umowy Załącznik nr 7**

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w §16 - ust. 6 o następującej treści: „Odstąpienie od Umowy następuje w formie pisemnej pod rygorem nieważności i wymaga uzasadnienia oraz ma skutek ex nunc.” Tego rodzaju postanowienie zapewnia możliwość zachowania zrealizowanego zakresu przez Zamawiającego i ułatwia rozliczenia stron. Ponadto ust. 5, regulujący zasady przejęcia prac sugeruje, iż intencją Zamawiającego było zapewnienie możliwości odstąpienia ze skutkiem od daty otrzymania stosownego oświadczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 144:**Dot. § 14 ust. 6 - wzór umowy Załącznik nr 7**

Praktyka rynkowa dowodzi, że czasami dla wykonania naprawy konieczny jest import części zamiennych spoza UE i dokonania ich odprawy celnej, co zazwyczaj wydłuża czas importu do kilku dni roboczych. W związku z powyższym czy Zamawiający dopuści czas naprawy do 5 dni roboczych w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych spoza Polski i 7 dni roboczych w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych spoza UE?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian

Pytanie 145:**Dot. § 14 ust. 7 - wzór umowy Załącznik nr 7**

„7. W przypadku przedłużania się naprawy na czas powyżej 5 dni roboczych, Zamawiający ma prawo zlecić badania zaplanowane na urzędzeniu innemu podmiotowi leczniczemu oraz obciążyć kosztem tych badań wraz z kosztem transportu pacjenta Wykonawcę jako karą umowną za nieterminowe usunięcie wad, aż do czasu zakończenia naprawy i uruchomienia urządzenia. Zasady określone w § 15 stosuje się odpowiednio.”



Wykonawca zwraca uwagę, że postanowienie § 14 ust. 7 umowy w aktualnym kształcie narusza zasadę proporcjonalności z art. 16 PZP, a ponadto będzie stanowiło klauzulę abuzywną, sprzeczną z art. 433 PZP.

Wg aktualnego kształtu PZP Wykonawca powinien ponosić odpowiedzialność za nienależyte lub niewykonanie umowy, gdy zaistniałe opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność. Wykonawca nie powinien odpowiadać zatem za okoliczności niezależne od Wykonawcy. W tym zakresie aktualne przepisy PZP wyraźnie co do zasady zakazują wprowadzania w umowach o zamówienie publiczne odpowiedzialności wykonawcy za „opóźnienie” lub też za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający. Mianowicie art. 433 pkt 1) i 3) ustawy prawo zamówień publicznych wskazuje wprost, że takie postanowienie jest co do zasady niedozwoloną klauzulą abuzywną, co oznacza tym samym, że zgodnie z tym przepisem, zakazane jest wprowadzanie generalnego rozszerzenia zasad odpowiedzialności Wykonawcy, w tym w szczególności wprowadzanie odpowiedzialności na zasadzie ryzyka czy gwarancyjnej. Tymczasem proponowany przez Zamawiającego § 14 ust. 7 umowy przekształcił odpowiedzialność Wykonawcy z gwarancji jakości (tj. za wady rzeczy) w jakiś rodzaj odpowiedzialności niemalże ubezpieczeniowej. Zamawiający próbuje wbrew ustawie przerzucić ryzyko prowadzonej przez siebie działalności na Wykonawcę, ustanawiając odpowiedzialność za samo „przedłużenie naprawy”, bez żadnego odniesienia do winy po stronie Wykonawcy.

Wykonawca ponadto wskazuje, że taki zakres odpowiedzialności Wykonawcy jest nieproporcjonalny do rodzaju zamówienia oraz obowiązków Wykonawcy związanych z jego realizacją (art. 16 PZP). Takie postanowienie nie odpowiada realiom rynkowym. Nieadekwatny jest również termin 5 dni roboczych, który w niektórych przypadkach może być niewystarczający (np. gdy potrzebna będzie część zamienna, którą trzeba będzie zamówić z zagranicy).

W związku z powyższym Wykonawca postuluje usunięcie § 14 ust. 7 umowy dla zapewnienia zgodności treści umowy z PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie 146:

Dot. § 14 ust. 21 - wzór umowy Załącznik nr 7

Z uwagi na specyfikę urządzeń medycznych, czynności serwisowe zapewne będą dokonywane, co wynika z normalnej eksploatacji urządzenia. W naszej ocenie przedłużenie okresu gwarancji powinno nastąpić nie o czas każdej naprawy, również takiej, która nie ma wpływu na funkcjonowanie systemu ani nie uniemożliwia prowadzenie badań, ale o czas całkowitej niesprawności urządzenia. W związku z tym wnosimy o następującą modyfikację zapisu umowy: „Okres gwarancji ulega przedłużeniu o okres całkowitej niesprawności Aparatu”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis umowy § 14 ust. 21 „Okres gwarancji ulega przedłużeniu o okres niesprawności Aparatu, rozumiany jako okres w którym nie mogą być realizowane badania wynikające z funkcjonalności urządzenia”.

Pytanie 147:

Ogólne rozporządzenie o ochronie danych (RODO) nakłada obowiązek zgłoszenia stwierdzonego naruszenia ochrony danych bez zbędnej zwłoki, nie później niż w ciągu



72h. Wedle Wytycznych Grupy Roboczej art. 29 (<https://ec.europa.eu/newsroom/article29/items/612052>) termin 72h na zawiadomienie, o którym mowa w art. 33 ust. 1 RODO rozpoczyna swój bieg w przypadku Administratora dopiero od powiadomienia go o tym fakcie przez Podmiot przetwarzający. Proponowany we wzorze umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych termin – w zależności od zakresu, rodzaju incydentu naruszenia danych – może być terminem niewystarczającym, niedostosowanym do danej sytuacji faktycznej. Wykonawca proponuje zatem następujące brzmienie §3 ust. 9: „Procesor po stwierdzeniu naruszenia (...) nie później niż w ciągu 24 godzin (...)”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie 148:

Zwracam się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia rezonansu wraz z pełnym oprogramowaniem oraz **wszelkimi kodami serwisowymi oraz danymi umożliwiającymi pełne i swobodne serwisowanie urządzeń po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego przez podmiot wybrany przez Zamawiającego w konkurencyjnej procedurze.**

Wykonawca wskazuje, że tylko takie zapisy SWZ zagwarantują Zamawiającemu nabycie pełnoprawnego urządzenia, którym będzie mógł następnie swobodnie dysponować.

Powyższa okoliczność będzie miała szczególne znaczenie po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego. Wówczas, Zamawiający będzie zobowiązany wszcząć postępowanie na obsługę serwisową sprzętu w kolejnych latach. W celu należytego świadczenia tej usługi, wybrany wykonawca będzie musiał uzyskać pełny dostęp do urządzenia. W przypadku więc gdy Zamawiający nie będzie dysponentem niezbędnego oprogramowania oraz **kodów serwisowych**, na zdecydowanie uprzywilejowanej pozycji znajdzie się dostawca sprzętu wyłoniony w przedmiotowym Postępowaniu. Tylko on bowiem będzie posiadał wszelkie niezbędne oprogramowanie, kody i dostępy serwisowe. To zaś w istocie uniemożliwi przeprowadzenie konkurencyjnego postępowania na pogwarancyjną obsługę serwisową sprzętu – w szczególności, w sytuacji, w której od wykonawców będzie wymagane zawieranie dodatkowo odrębnych umów licencyjnych z producentem sprzętu.

W ocenie Wykonawcy, taką sytuację należałoby uznać za niedopuszczalne uzależnienie się Zamawiającego od podmiotu prywatnego, który dostarczy rezonans w przedmiotowym Postępowaniu. Należy przy tym wskazać, że problem ten, zwany *vendor lock-in*, nie jest obcy rynkowi zamówień publicznych w Polsce. Wręcz przeciwnie, jego powszechność na rynku usług informatycznych spowodowała wydanie przez Urząd Zamówień Publicznych Rekomendacji dla Zamawiających^[1], w której czytamy, że „przyczyną opisanego tu zjawiska jest powstanie „uzależnienia” zamawiającego od pierwotnego wykonawcy systemu lub producenta sprzętu lub oprogramowania gotowego uniemożliwiającego nabycie niezbędnych usług lub dostaw w trybach konkurencyjnych. Uzależnienie to jest w dużej mierze konsekwencją niewłaściwego przygotowania postępowania i udzielenia zamówienia publicznego”.

Jako receptę na rozwiązanie tego problemu, **UZP rekomenduje m.in. zobowiązanie wykonawców w umowie do wydania kodów oraz pełnej dokumentacji technicznej**

^[1] Rekomendacje udzielania zamówień publicznych na systemy informatyczne wydane w 2009 roku dostępne są na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych pod adresem https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0025/27574/Rekomendacje_UZP20ws_zamowiec584_na_systemy_informatyczne.pdf



systemu (urządzenia), jak również wyczerpujące uregulowanie kwestii ewentualnego przeniesienia na zamawiającego autorskich praw majątkowych do dostarczanego systemu lub praw do licencji (sublicencji) oprogramowania niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania systemu (urządzenia). Warto przy tym zaznaczyć, że problematyka ta była już poruszana również w orzeczeniach Krajowej Izby Odwoławczej. W wyroku z dnia 12 grudnia 2017 roku, sygn. akt KIO 2506/17, Izba stwierdziła, że: „nabycie praw autorskich majątkowych do specyfikacji interfejsów nie prowadzi do wyeliminowania konkurencji na rynku właściwym, wręcz przeciwnie stanowi możliwość dla innych podmiotów zaistnienia na tym rynku. Izba podziela także pogląd Zamawiającego, że niezagwarantowanie sobie korzystania z utworów w określony sposób niewątpliwie może utrudnić udzielenie w przyszłości zamówień innym wykonawcom niż dotychczasowemu”.

Jednocześnie, Wykonawca zwraca uwagę, że choć na pierwszy rzut oka może wydawać się, że pozyskanie wraz z rezonansem pełnego oprogramowania oraz wszelkich kodów i dostępów serwisowych może rodzić dodatkowe, znaczące koszty po stronie Zamawiającego, to byłoby to nieuprawnione uproszczenie tej kwestii.

Należy bowiem zwrócić uwagę, że w sytuacji, w której Zamawiający nie będzie dysponował niezbędnym oprogramowaniem w chwili wygaśnięcia gwarancji, to wszyscy wykonawcy zainteresowani świadczeniem usługi serwisowej rezonansu, będą zmuszeni nabyć je od producenta we własnym zakresie. Wydatki te (w szczególności koszt zawarcia odrębnej umowy licencyjnej) znajdą oczywiście odbicie w cenach zaoferowanych przez wykonawców w postępowaniu na świadczenie usług serwisowych, których koszt znacząco wzrośnie.

Innymi słowy, wydatki Zamawiającego związane z utrzymaniem rezonansu w całym cyklu życia urządzenia będą dużo wyższe.

W tym kontekście, należy zaś zwrócić uwagę, że Zamawiający, jako dysponent środków publicznych, podlega ustawie o finansach publicznych^[2]. Zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, przy zachowaniu zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Zgodnie zaś z wyrokiem KIO z dnia 3 października 2018 r., sygn. akt KIO 1913/18 dotyczącym właśnie obsługi serwisowej aparatury medycznej, „możliwość zakupu serwisu pogwarancyjnego po jak najniższej cenie leży niewątpliwie w interesie zamawiającego (i finansów publicznych)”.

Podsumowując, w ocenie Wykonawcy, jedynie nabycie przez Zamawiającego urządzenia wraz z pełnym oprogramowaniem oraz **wszelkimi kodami i dostęпами serwisowymi**, a następnie dzięki temu przeprowadzenie konkurencyjnej procedury na pogwarancyjny jego serwis, można uznać za wyraz zastosowania wskazanej reguły w praktyce.

Na marginesie, Wykonawca wskazuje, że dalsze oszczędności dla Zamawiającego może przynieść również m.in. stosowanie części zamiennych innych niż te produkowane przez producenta. Jak bowiem wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 10 lutego 2011 roku, sygn. akt KIO 153/11, z przepisów ustawy o wyrobach medycznych nie wynika utrata certyfikatu zgodności CE dla całego produktu w wypadku użycia części zamiennych innej niż producenta, zwłaszcza jeśli niniejsza część ma także certyfikat zgodności CE, do tego jest dedykowana dla rezonansu magnetycznego danego producenta.

^[2] Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: (Dz.U. z 2017 r. poz. 2077 ze zm.).

UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

Uzyskanie informacji w powyższym zakresie ma dla Wykonawcy szczególnie istotne znaczenie – umożliwi mu bowiem złożenie oferty lepiej dostosowanej do potrzeb i wymagań Zamawiającego.

Podsumowując, Zamawiający może wymagać aby aparat oraz wszystkie oferowane urządzenia pozbawione były hasła, kodów, blokad serwisowych, itp., które po upływie gwarancji utrudniałyby właścicielowi dostęp do opcji serwisowych lub naprawę aparatu i urządzeń przez inny niż Wykonawca umowy podmiot, w przypadku nie korzystania przez zamawiającego z serwisu pogwarancyjnego Wykonawcy lub udostępnienie hasła, kodów serwisowych, itp., załączonych najpóźniej w ostatnim dniu gwarancji – dotyczy kompletnego przedmiotu zamówienia.

Poniżej przedstawiamy przykładowy zapis w SWZ, stosowany przez Zamawiających w projektach umowy:

Sprzedawca bezwzględnie gwarantuje (art. 473 § 1 kodeksu cywilnego) że Sprzęt, o którym mowa w § 1 ust. 1 Umowy, po upływie okresu gwarancji, o którym mowa w § ... ust. ... jest lub będzie pozbawiony wszelkich blokad itp., w tym w szczególności kodów serwisowych które po upływie gwarancji uniemożliwiałyby lub utrudniałyby Nabywcy dostęp do opcji serwisowych lub naprawę Sprzętu przez inny niż Sprzedawca podmiot w przypadku niekorzystania przez Nabywcę z serwisu pogwarancyjnego Sprzedawcy - na ryzyko Sprzedawcy. Sprzedawca najpóźniej w ostatnim dniu okresu gwarancji udostępni Nabywcy wszelkie kody serwisowe lub odblokuje urządzenie umożliwiając Nabywcy dostęp do opcji serwisowych i naprawę. Powyższe dotyczy również aktualizacji oprogramowania i zmiany kodów serwisowych.

Odpowiedź:

Intencją Zamawiającego jest uzyskanie kodów/hasła/kluczy serwisowych lub innych zabezpieczeń sprzętowych do oprogramowania serwisowego oraz serwisu przedmiotowego urządzenia, które umożliwią Zamawiającemu zlecenie naprawy serwisowej po okresie gwarancji także innym niż Wykonawca lub ASO Producenta podmiotom. Wydawanie kodów po okresie gwarancyjnym odbywać się będzie bezpłatnie. W przypadku jeżeli kody nie ulegają zmianie w przedziałach czasowych i są stałe, Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć je w ostatnim dniu gwarancji, natomiast jeżeli kody są generowane okresowo, Zamawiający dopuszcza aby wydawanie kodów po okresie gwarancyjnym odbywało się na jego wniosek, w ciągu 2h od wezwania. Ważność takiego kodu to min. 24h.

W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje wzór umowy zgodnie z dołączonym zmodyfikowanym załącznikiem nr 7 – wzór umowy poprzez wprowadzenie:

- d. par. 14 ust. 23.
- e. par. 14 ust. 24,
- f. par. 15 ust. 1 pkt. f) i g).

Pytanie 149:**Załącznik nr 4****ZESTAWIENIE PARAMETRÓW TECHNICZNYCH****Pkt 18.9**

Czy zamawiający wymaga, aby oferowany wstrzykiwacz miał możliwość zastosowania materiałów eksploatacyjnych więcej niż dwóch producentów.

UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

Uzasadnienie:

Proponowane rozwiązanie umożliwi składanie ofert konkurencyjnych różnych producentów materiałów jednorazowych co pozwoli na zoptymalizowanie kosztów eksploatacji wstrzykiwacza kontrastu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga.

XXXXXXXXXXXXXX

Jednocześnie zmianie ulegają następujące zapisy SWZ:**1) Punkt III.1:**

Przedmiotem zamówienia jest **dostawa rezonansu magnetycznego wraz z adaptacją i wyposażeniem pomieszczeń.**

Przedmiot zamówienia obejmuje m. in:

- a) dostawę, montaż, instalację, uruchomienie rezonansu magnetycznego wraz z wyposażeniem (zwanego również Aparatem),
- b) podłączenie Aparatu do posiadanego systemu RIS/PACS
- c) opracowanie dokumentacji projektowej (zwanej dalej „Projektem”) ze wszystkimi niezbędnymi pracami przedprojektowymi obejmującymi adaptację pomieszczeń na potrzeby pracowni rezonansu magnetycznego,
- d) zapewnienie nadzoru autorskiego nad realizacją Projektu,
- e) uzyskanie przez Wykonawcę wszelkich niezbędnych uzgodnień, zatwierdzeń, pozwoleń, w tym uzyskanie pozwolenia na budowę lub dokonanie zgłoszenia wykonania robót budowlanych właściwemu organowi administracji architektoniczno-budowlanej stosownie do wymagań prawnych (w razie takiej konieczności) lub na żądanie Zamawiającego, oraz uzgodnień związanych z wykonaniem robót, dostawami materiałów i urządzeń, sprzętu i siły roboczej niezbędnej dla zrealizowania umowy,
- f) wykonanie przez Wykonawcę, przy użyciu własnych materiałów, robót budowlanych i instalacyjnych obejmujących w szczególności dostawę materiałów i urządzeń, sprzętu i siły roboczej niezbędnej dla zrealizowania umowy (zwanym dalej Robotami) według Projektu zatwierdzonego przez Zamawiającego dla zakresu opisanego powyżej wraz z dostawą i montażem przedmiotu umowy, w tym transport i ubezpieczenie przedmiotu umowy do czasu jego odbioru
- g) wyposażenie przez Wykonawcę przebudowanych pomieszczeń w zakresie opisanym w Programie funkcjonalno-użytkowym,
- h) uzyskanie odbiorów w całym procesie inwestycyjnym w tym wykonanego przez Zamawiającego odbioru końcowego zakończonego dwustronnym protokołem,
- i) sporządzenie i przekazanie Zamawiającemu kompletnej dokumentacji powykonawczej wraz z atestami, aprobatami technicznymi, deklaracjami zgodności oraz dokumentacją techniczno-ruchową, instrukcją obsługi i kartą/ami gwarancyjnymi dostarczonego wyposażenia oraz licencjami, jeżeli będą wymagane;
- j) zorganizowanie i przeprowadzenie odrębnego szkolenia aplikacyjnego lekarzy, techników radiologii i fizyków medycznych oraz szkolenia z bieżącej obsługi serwisowej.

Wyszczególnienie ilościowe i asortymentowe oraz szczegółowe parametry przedmiotu zamówienia zostały określone w Zestawieniu Parametrów Technicznych (dalej w treści: ZPT) – stanowiącym załącznik nr 4 do specyfikacji warunków



UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

zamówienia (dalej w treści: SWZ) oraz w Programie Funkcjonalno-Użytkowym (dalej w treści: PFU) stanowiącym załącznik nr 6 do SWZ.

2) Do punkt III.3 SWZ zostaje dopisany następujący kod CPV:

45.21.51.40 Roboty budowlane w zakresie obiektów szpitalnych

3) Do punkt III.6 SWZ zostaje dopisany numer projektu:

POIS.09.02.00-00-0213/22

4) Do punkt III SWZ zostaje dopisany punkt 8:

Zamawiający informuje iż umożliwi Wykonawcom dokonanie wizji lokalnej, po wcześniejszym uzgodnieniu telefonicznie terminu (osoba do kontaktu Michał Przygodzki – tel. 533336616)

5) Do punkt VI.6.1 SWZ zostaje dopisany punkt 2:

2) nie podlegają wykluczeniu

6) Do punkt XX SWZ zostaje dopisany punkt 7:

Jeżeli w SWZ, umowie lub załącznikach jest mowa o "produkcie, materiale czy systemie typu lub np. ..." należy przez to rozumieć produkt, materiał czy system taki, jak zaproponowany lub inny o standardzie i parametrach technicznych nie gorszych niż zaproponowany. Wszystkie użyte w SWZ, umowie lub załącznikach znaki handlowe, towarowe, przywołania patentów, nazwy modeli, numery katalogowe służą jedynie do określenia cech technicznych i jakościowych materiałów, a nie są wskazaniem na producenta. Użyte wszelkie nazwy handlowe w opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający traktuje, jako informację uściślającą, która została użyta wyłącznie w celu przybliżenia potrzeb Zamawiającego. Dopuszcza się użycie do realizacji zamówienia produktów równoważnych, w stosunku do ich jakości, docelowego przeznaczenia, spełnianych funkcji i walorów użytkowych. Przez jakość należy rozumieć zapewnienie minimalnych parametrów produktu wskazanego w SWZ, umowie i załącznikach. Wykonawca, który do wyceny przyjmie rozwiązania równoważne jest zobowiązany udowodnić równoważność przyjętego wyposażenia, materiałów. W celu potwierdzenia, że oferowane rozwiązanie równoważne spełnia wymagania określone w SWZ, wykonawca złoży Szczegółowy opis oferowanego przedmiotu zamówienia równoważnego, w którym dla każdego produktu określi nazwę producenta, typ/model oraz inne cechy produktu pozwalające na jednoznaczną identyfikację zaoferowanego produktu i potwierdzenie zgodności z opisem przedmiotu zamówienia. Niezłożenie takiego wykazu będzie równoznaczne z przyjęciem rozwiązań wskazanych w SWZ. Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywane w SWZ oraz załącznikach za pomocą norm, europejskich ocen technicznych, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych w tym dokumenty równoważne. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisane przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowany przez niego przedmiot zamówienia spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. Niezłożenie takiego wykazu będzie równoznaczne z przyjęciem rozwiązań wskazanych w SWZ oraz załącznikach.

XXXXXXXXXXXXXXXXX

JEDNOCZEŚNIE ZAMAWIAJACY:

przesuwa termin składania ofert:

z 14.12.2022r. godz. 10⁰⁰ na 21.12.2022r. godz. 10⁰⁰

oraz

przesuwa termin otwarcia ofert



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

z 14.12.2022r. godz. 10³⁰ na 21.12.2022r. godz. 10³⁰

Z upoważnienia Dyrektora
Uniwersyteckiego Centrum Klinicznego im. prof. K. Gibińskiego
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
Karina Madej
mgr Karina Madej
Kierownik Działu Zamówień Publicznych