



DZP/381/130A/2017

Katowice /24.01.2018

Do wszystkich wykonawców
biorących udział w postępowaniu

**Dotyczy odpowiedzi na pytania w postępowaniu w trybie przetargu
nieograniczonego na dostawę produktów leczniczych**

Kierownik Działu
Zamówień
Publicznych

mgr Andrzej Rechowicz
ul. Ceglana 35
40-514 Katowice

SEKRETARIAT
tel.: (32) 358 14 60
tel.: (32) 358 12 00
fax: (32) 251 84 37
sekretariat@ucc.katowice.pl

1. Pytanie - Dotyczy wzoru umowy- Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie we wzorze umowy fragmentu o następującej treści: „W razie wystąpienia nieprzewidzianych i niezależnych od Wykonawcy okoliczności takich jak: utrata statusu refundacyjnego leku, wstrzymanie sprzedaży lub wycofanie produktu leczniczego z obrotu decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego, zaprzestanie produkcji, skutkujących uniemożliwieniem realizacji umowy przez Wykonawcę, przy jednoczesnym udokumentowanym braku możliwości dostarczenia przez Wykonawcę lub innego dostawcę przedmiotu umowy lub towaru równoważnego/odpowiednika, strony mają prawo do odstąpienia od umowy za porozumieniem stron.”

W przypadku braku zgody na powyższy zapis, jakie działania Zamawiający zamierza podjąć w razie wystąpienia wymienionych okoliczności?

W projektowanej *ustawie o zmianie ustawy o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych oraz niektórych innych ustaw* (projekt z dnia 3.02.2017 r.) zmianie ulegnie m.in. art. 11 ustawy o refundacji leków, zgodnie z którym Minister Zdrowia będzie miał możliwość zmiany każdej decyzji refundacyjnej z urzędu w niesprecyzowanym i nieograniczonym zakresie - art. 11 ust. 12:

„12. Minister właściwy do spraw zdrowia może wszcząć z urzędu postępowanie w sprawie zmiany decyzji administracyjnej o objęciu refundacją oraz ustaleniu urzędowej ceny zbytu dla leku, środka spożywczego specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobu medycznego w przypadku:

1) zagrożenia wystąpienia istotnego ograniczenia dostępności świadczeniobiorców do leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych lub

2) znacznego wzrostu odpłatności lub dopłat świadczeniobiorców do leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych, lub

3) wystąpienia nowych okoliczności faktycznych lub pojawienia się nowych dowodów wpływających na ocenę kryteriów, o których mowa w art. 12 pkt 3–12.”

Powyższe oznacza, że Minister Zdrowia będzie mógł w każdym czasie zmienić każdą decyzję refundacyjną skracając jej okres obowiązywania uniemożliwiając zobowiązanie się przez wykonawcę do zapewnienia utrzymywania statusu refundacyjnego produktu. Utrzymanie zaś statusu refundacyjnego leku nie zależy jedynie od działania bądź zaniechania wykonawcy, lecz jest od niego niezależne. Nie można więc obarczać jedynie Wykonawcę ryzykiem istotnej zmiany okoliczności powodującej, że dalsza realizacja umowy, staje się dla Wykonawcy nie tylko nieopłacalna, co wręcz niemożliwa.

Ponadto z uwagi na to, iż Wykonawca, może prowadzić hurtownię tzw. producencką, a nie pełnoprofilową co oznacza, że nie może dostarczyć produktów innych niż te, które pozostają w jego portfolio i do których dostarczenia zobowiązuje się w złożonej ofercie wskazując nazwę handlową produktu, więc faktycznie nie ma możliwości dostarczenia odpowiednika równoważnego.

Wykonawca zwraca również uwagę, że dystrybucja leków może następować bezpośrednio do szpitali, a to oznacza, że nie istnieją zapasy produktów u innych podmiotów. Stąd, nie będzie możliwe skorzystanie z zakupu przedmiotu umowy u innego Sprzedawcy.

Niemożliwy może okazać się również zakup przez Zamawiającego odpowiednika leku, ponieważ na rynku może nie być produktów spełniających wymogi równoważności.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian do wzoru umowy w zakresie objętym pytaniem.

2. Pytanie - Dotyczy wzoru umowy § 5 ust. 7 wzoru umowy – termin przeprowadzenia procedury reklamacyjnej - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu przeprowadzenia procedury reklamacyjnej do 5 dni roboczych?

Termin 2 dni roboczych rozpatrzenia reklamacji jest zbyt krótki na wykonanie wewnętrznych czynności sprawdzających prawidłowość dostawy oraz przygotowanie wymiany towaru lub jego uzupełnienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian do wzoru umowy w zakresie objętym pytaniem.



3. **Pytanie** - Dotyczy wzoru umowy- Dotyczy § 6 ust. 2e wzoru umowy – kary umowne- Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę § 6 ust. 2e wzoru umowy o treści: „w wysokości 10% kwoty wynagrodzenia brutto za daną część zamówienia określonego w § 4 niniejszej umowy – w przypadku odstąpienia od umowy w tej części lub rozwiązania w tej części umowy ze skutkiem natychmiastowym z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca.

na następujący:

„w wysokości 10% kwoty wynagrodzenia brutto za niezrealizowaną część danego zamówienia – w przypadku odstąpienia od umowy w tej części lub rozwiązania w tej części umowy ze skutkiem natychmiastowym z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca.

Zgodnie z art. 483 § 1 kodeksu cywilnego (kc) „Można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna)”.

Powyższe oznacza, że nie można karać za zamówienie zrealizowane należycie. Natomiast z taką sytuacją będziemy mieli do czynienia, gdy zostanie nałożona kara umowna od całości wynagrodzenia umownego, podczas gdy nienależyte wykonanie będzie dotyczyło tylko części wolumenu. W niniejszej umowie mamy bowiem do czynienia z dostawami częściowymi (partiami), a nie z dostawą jednorazową. Może zdarzyć się tak, że opóźnienie bądź niewykonanie dotyczyć będzie tylko niewielkiej części umowy. Nie można tej sytuacji traktować na równi z sytuacją, w której opóźnienie bądź niewykonanie będzie dotyczyć całej umowy.

Zwracamy uwagę, że na mocy art. 484 § 2 kc „Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana”. Najczęściej spory sądowe o zmiarkowanie kar umownych dotyczą właśnie sytuacji, gdy kara jest nieadekwatna do stopnia niewykonania lub nienależytego wykonania umowy. Pozostawienie więc treści § 6 ust. 2e wzoru umowy w brzmieniu dotychczasowym, może doprowadzić do tego, że Wykonawca, niesłusznie ukarany karą umowną od całości wynagrodzenia, będzie skutecznie dochodzić zmiarkowania kary umownej przed sądem.

Powyższe potwierdza orzecznictwo Sądu Najwyższego. Jak stwierdził SN „O tym, czy w danym wypadku można mówić o karze umownej rażąco wygórowanej, nie może sama przez się decydować jej wysokość przyjęta procentowo w określonym akcie prawnym, lecz przede wszystkim stosunek, w jakim do siebie pozostają dochodzona kara umowna i spełnione z opóźnieniem świadczenie dłużnika. W sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną w rozumieniu art. 484 § 2 k.c” (Wyrok SN z dnia 20 maja 1980 r., I CR 229/80, OSNC 1980, nr 12, poz. 243). Przykładowo, jeśli niewykonanie zamówienia będzie dotyczyło 5% wartości umowy, to kara umowna wyniesie mimo to 5% wartości umowy. Podobnie w nowszym orzecznictwie: „Miarkowanie kary umownej zastrzeżonej na wypadek zwłoki w spełnieniu całości świadczenia jest co do zasady dopuszczalne także ze względu na wykonanie przez dłużnika zobowiązania w znacznej części” (Wyrok SN z dnia 21 września 2007 r., V CSK 139/07, OSNC-ZD 2008, nr 2, poz. 44).

Istnieje również wiele wyroków Sądów Apelacyjnych i Sądów Okręgowych potwierdzających konieczność miarkowania kary w przypadku jej nieadekwatności do stopnia niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian do wzoru umowy w zakresie objętym pytaniem.

4. **Pytanie** - Dotyczy wzoru umowy- Dotyczy pkt. VIII.2 SIWZ – złożenie wadium w postaci gwarancji bankowej - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dołączenie oryginału dokumentu wadium (wniesionego w postaci gwarancji bankowej) do oferty w przezroczystej kosztulce, co umożliwi jego późniejsze wyjęcie i odesłanie Wykonawcy, a załączenie na stałe do oferty potwierdzonej za zgodność z oryginałem kopii wadium? Powyższe rozwiązanie zapewni dostarczenie wadium na czas (z ofertą) oraz ograniczy koszty i czas przygotowania dodatkowej wysyłki

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na dołączenie oryginału dokumentu wadium (wniesionego w postaci gwarancji bankowej) do oferty w przezroczystej kosztulce, co umożliwi jego późniejsze wyjęcie i odesłanie Wykonawcy, a załączenie na stałe do oferty potwierdzonej za zgodność z oryginałem kopii wadium.

5. **Pytanie** - do treści §2 ust. 5 wzoru umowy- Czy Zamawiający dopuści składanie zamówień na formularzach Wykonawcy dla asortymentu zawartego w części Nr 42? wzory formularzy: zamówienia i oświadczenia świadczeniodawcy w załączeniu.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na składanie zamówień w zakresie części nr 42 na formularzach przekazanych w załączeniu pytania.



6. Pytanie -do treści §2 ust. 4 wzoru umowy- Czy Zamawiający zaakceptuje termin ważności dostarczanych leków równy minimum połowie maksymalnego terminu ważności dla asortymentu zawartego w części Nr 42? (tj. 12-u miesięcy w przypadku 24 miesięcznego terminu ważności, 9-u miesięcy w przypadku 18 miesięcznego terminu ważności, itd. ...)

UZASADNIENIE:Zgodnie z Prawem Farmaceutycznym produkty lecznicze do ostatniego dnia terminu ważności są pełnowartościowe i dopuszczone do obrotu. Ponadto Zamawiający przewiduje dostawy cykliczne, zgodne z bieżącym zapotrzebowaniemczyli nie przewiduje konieczności dłuższego przechowywania zamówionych produktów w magazynie apteki szpitalnej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian do wzoru umowy w zakresie objętym pytaniem.

7. Pytanie -do treści §4 ust. 2 projektu umowy- Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu rozpatrzenia reklamacji (uzupełnienie braków ilościowych, wymiana wadliwych produktów na wolne od wad lub na zgodne ze złożoną ofertą) do 5 dni roboczych od daty jej otrzymania dla asortymentu zawartego w części Nr 42?

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian do wzoru umowy w zakresie objętym pytaniem.

8. Pytanie -do treści §5 ust. 1 a, b, c i d wzoru umowy- Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie wysokości kar umownych o połowę? i nadanie § 5 ust. 1 a, b, c i d nowego brzmienia:

„1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

a) w wysokości 0,5 % wartości brutto produktów leczniczych niedostarczonych w ramach danego zamówienia częściowego - za każdy dzień opóźnienia w dostawie;

b) w wysokości 0,5 % wartości brutto produktów leczniczych niedostarczonych w ramach danego zamówienia częściowego – za każdy dzień opóźnienia w realizacji obowiązków określonych w § 4 ust. 2 niniejszej umowy;

c) w wysokości 1 % wartości brutto produktów leczniczych niedostarczonych w ramach danego zamówienia częściowego – za każdy przypadek, w którym konieczny był zakup produktów leczniczych od podmiotu trzeciego w okolicznościach wskazanych w § 4 ust. 5 umowy;

d) w wysokości 5% kwoty wynagrodzenia brutto za daną część zamówienia określonego w § 3 ust. 1 niniejszej umowy – w przypadku odstąpienia od umowy w tej części lub rozwiązania w tej części umowy ze skutkiem natychmiastowym z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian do wzoru umowy w zakresie objętym pytaniem.

9. Pytanie -do treści wzoru umowy: § 6- Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie § 6 umowy dodatkowego zapisu ust. 5 o treści: „Przed rozwiązaniem umowy w całości lub części Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy.”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian do wzoru umowy w zakresie objętym pytaniem.

10. Pytanie -do treści siwz: formalności, jakie powinny zostać dopełnione w celu zawarcia umowy-Czy w sytuacji, gdy siedziba firmy/osoba uprawniona do podpisania umowy w imieniu Wykonawcy znajduje się w poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, Zamawiający wyrazi zgodę na:

1) odesłanie umowy do podpisu na adres Wykonawcy?

2) czas odesłania podpisanej umowy nie później niż w terminie 10 dni roboczych od jej otrzymania

Odpowiedź: Zamawiający praktykuje wysyłanie umowy do podpisu na adres Wykonawcy na terenie Polski i poza granicami.

11. Pytanie – część 13 pozycja 1 - Czy Zamawiający dopuści produkt Citra-HF-Pre™ stosowany w hemofiltracji w Pre-dylucji do wszystkich urządzeń CRRT zawierający w swoim składzie cytrynian sodu i elektrolity (Na 139,9; K 3,0; Mg 0,5; Cl 104,0; Glukoza 5,0; Cytrynian sodu 13,3 mmol/l) w opakowaniu 5000ml dostosowany do różnych rodzajów połączeń (nakładka typu luer-lock, igła typu spike, igła)? Pozwoli to Zamawiającemu na uzyskanie konkurencyjnej oferty cenowej, jak również wpłynie na ekonomiczne gospodarowanie środkami publicznymi.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zaoferowania produktu zgodnego z opisem w SIWZ.

12. Pytanie -Dotyczy pakietu 32- Czy Zamawiający w pakiecie 32 wymaga preparatu, który posiada opakowanie w formie blistra jednodawkowego o przydatności do zużycia 2 lata? Preparatu w blistrze pozwala na maksymalne wykorzystanie terminu ważności leku, m.in. u pacjentów cierpiących na zaburzenie czynności nerek, którzy przyjmują jedną tabletkę



preparatu na 1 do 4 dni, u pacjentów poddawanych hemodializie, którzy mogą przyjmować jedną tabletkę preparatu co 7 dni. Blistry zapewnią Zamawiającemu ekonomiczną pracę na oddziale i poza nim, ponadto chronią tabletki przed ocieraniem się o siebie, co w konsekwencji mogłoby prowadzić do ich wykruszania i ryzyka podania nieodpowiedniej dawki preparatu. Jednocześnie zapewniają sterylność podczas dzielenia opakowania.

Odpowiedź: Zamawiający nie określa opakowania produktu, opisane opakowanie w pytaniu nie wymaga ale dopuszcza.

- 13. Pytanie** – dotyczy części 28 – Zwracamy się z zapytaniem czy ilości określone przez Zamawiającego w SIWZ (pakiet nr 28) dotyczą realizacji programu lekowego „Leczenie ciężkiej astmy alergicznej IgE zależnej (ICD-10 J 45.0) oraz ciężkiej astmy eozynofilowej (ICD-10 J 45)”?
Odpowiedź: TAK

- 14. Pytanie** – dotyczy części 28 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie produktu z datą ważności 30.09.2018r. po każdorazowym uzgodnieniu dostawy z upoważnionym przedstawicielem Zamawiającego?
Odpowiedź: Termin ważności leków zgodnie z zapisami wzoru umowy w § 2 ust.4.

- 15. Pytanie** – dotyczy Części nr 2 poz. 14 – Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wyłączenie z Części nr 2 poz. 14 i utworzenie dla tej pozycji odrębnego zadania. Wyodrębnienie wskazanej pozycji do oddzielnego zadania, pozwoli na przystąpienie do postępowania większej liczbie uczestników i tym samym zwiększy konkurencyjność ofert przyczyniając się do możliwości uzyskania jak najniższej oferty cenowej.
Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje podziału części na kolejne.

- 16. Pytanie** – dot. Części nr 30- Czy Zamawiający wymaga, aby lek Infliximab był zarejestrowany i refundowany w programach lekowych: B.55 (Leczenie pacjentów z Wrzodziejącym Zapaleniem Jelita Grubego) oraz B.32 (Leczenie Choroby Leśniowskiego Crohna)?
Odpowiedź: TAK. Zgodnie ze zmianami treści SIWZ załącznika 4.30 z dnia 11.01.2018r.

- 17. Pytanie** – Czy Zamawiający w zad 1 w poz 1-12,14-18 oraz w zadaniu 3 w poz 1,2,4 wymaga opakowania stojącego z dwoma niezależnymi, różnej wielkości portami oddzielnie otwieranymi, oznaczonymi strzałkami definiującymi przeznaczenie danego portu do odpowiedniej procedury medycznej - co redukuje ryzyko pomyłki i wyboru niewłaściwego portu? Porty opakowania są jałowe i posiadają membrany zagłębione w kołnierzach portów celem uniknięcia ryzyka przypadkowej i niezamierzonej kontaminacji poprzez ich dotknięcie i zanieczyszczenie a brak konieczności dezynfekcji przed pierwszym użyciem znacznie zmniejsza koszty funkcjonowania oddziałów szpitalnych. Po usunięciu zestawu do infuzji, igły po dodaniu leku lub urządzenia SPIKE, membrany samouszczelniają się i nie występuje ryzyko niekontrolowanego wycieku leku, co znacząco wpływa na zwiększenie bezpieczeństwa personelu przygotowującego leki oraz pacjentów. Dodatkowo jałowe i szczelne membrany redukują niebezpieczeństwo skażenia otoczenia toksycznym lekiem i ograniczają ilość dodatkowych czynności wykonywanych przez personel. Rozwiązania, w których posiadają patryki zagłębione w kołnierzach portów uniemożliwiają ich kontaminację posiadają patronat Polskiego Stowarzyszenia Pielęgniarek Epidemiologicznych, Krajowego Konsultanta w Dziedzinie Pielęgniarstwa Epidemiologicznego oraz Polskiego Towarzystwa Pielęgniarstwa Anestezjologicznego i Intensywnej Opieki.

Odpowiedź: Zamawiający w części nr 1 wymaga zaoferowania produktów zgodnych z opisem w załączniku 4.1 w części nr 3 zgodnych ze zmienionym załącznikiem 4.3 oraz dopuszcza zaoferowanie rozwiązań opisanych w pytaniu.

- 18. Pytanie** – Czy Zamawiający w zad 5 po z 1 i 2 wymaga zaoferowania płynu wieloelektrolitowego Optilyte spełniającego najnowsze Polskie Wytyczne Okołooperacyjnego Leczenia Płynami opracowane w ramach prac Sekcji Płynoterapii i Hemostazy Polskiego Towarzystwa Anestezjologii i Intensywnej Terapii, według których należy stosować zbilansowane krystaloidy zawierające w swoim składzie wszystkie jony w stosunku zbliżonym do zawartości w osoczu (zawartość jonu chloru poniżej 110mEq/l) oraz osmolarność w granicach 280-295mosm/l? Optilyte spełnia zapisy Wytycznych w zakresie opisanych wartości i jest jedynym dostępnym na rynku płynem wieloelektrolitowym, którego skład jest fizjologiczny i najbardziej zbliżony do osocza.

Odpowiedź: Zamawiający nie wskazuje nazwy handlowej produktu, opisany w pytaniu dopuszcza, ale nie wymaga.



- 19. Pytanie** – Czy Zamawiający w zad 9 poz 18 ma na myśli koncentrat fosforanów organicznych do sporządzania r-u do wlewow dożylnych zawierający glicerofosforan sodu w postaci fiołki o objętości 20 ml?
Odpowiedź: TAK
- 20. Pytanie** – Czy Zamawiający w zad 10 poz 2 ma na myśli dietę wysokoenergetyczną 150 kcal/100 ml oraz bogatobiałkową zawierającą 7,5 g białka /100 ml o osmolarności do 300 mOmol/l, opartą na białku kazeinowym, wolną od laktozy, bezglutenową, bezresztkową w opakowaniu miękkim typu easybag?
Odpowiedź: TAK
- 21. Pytanie** – Czy Zamawiający w zad 10 poz 1,2,4,5,6 oczekuje zaoferowania diet w opakowaniu z samozasklepiającą się membraną, która zwiększa bezpieczeństwo stosowania diety przed przypadkowym rozlaniem a port enplus chroni przed podłączeniem niewłaściwego zestawu do przetoczeń?
Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza zaoferowanie produktu w opakowaniu opisanym w pytaniu.
- 22. Pytanie** –. Dotyczy § 2 pkt. 4 umowy: W związku z tym, iż dostępne na rynku polskim produkty do żywienia dojelitowego mają średnio 12-miesięczny okres przydatności od momentu wyprodukowania w fabryce, prosimy Państwa o uwzględnienie specyfiki produktów dojelitowych pod kątem terminu ważności i zaakceptowanie dostawy produktów do żywienia dojelitowego z terminem ważności nie krótszym niż połowa terminu ważności dla danego produktu? Dotyczy pakietu nr 10.
Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie w części nr 10 produktów z terminem ważności nie krótszym niż połowa terminu ważności dla danego produktu licząc od dnia dostawy.
- 23. Pytanie** – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu w § 6 ustęp 2 punkt e umowy i ustanowi karę umowną w wysokości wartości brutto niezrealizowanej części umowy? W przypadku zrealizowania zgodnie z umową znacznej części przedmiotu umowy, naliczanie kar od całości jest wyraźnie zawyżone. Dotyczy pakietu nr 10.
Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian do wzoru umowy w zakresie objętym pytaniem.
- 24. Pytanie** – W umowie dotyczącej pakietu nr 10 numeracja w poszczególnych paragrafach umowy jest nieprawidłowa, w związku z powyższym czy Zamawiający poprawi niezgodności (§2, 4, 5, 6, 7, 9,)?
Odpowiedź: Zamawiający we wzorze umowy w załączniku 6A w §2,4,5,6,7,9 poprawia kolejność numeracji w każdym paragrafie zaczynając od numeru jeden rosnąco.
- 25. Pytanie** – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu w § 5 ustęp 1 punkt d) umowy i ustanowi karę umowną w wysokości wartości brutto niezrealizowanej części umowy? W przypadku zrealizowania zgodnie z umową znacznej części przedmiotu umowy, naliczanie kar od całości jest wyraźnie zawyżone.
Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian do wzoru umowy w zakresie objętym pytaniem.
- 26. Pytanie** - Prosimy o wydzielenie z Część 1, pozycji 9-14 do oddzielnego pakietu.
Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje podziału części na kolejne .
- 27. Pytanie** - Prosimy o wydzielenie z Część 2, pozycji 14 do oddzielnego pakietu.
Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje podziału części na kolejne .
- 28. Pytanie**- Prosimy o wydzielenie z Część 3, pozycji 3 i 5 do oddzielnego pakietu.
Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje podziału części na kolejne .
- 29. Pytanie** - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Części 5, pozycja 1 i 2 płynu wieloelektrolitowego o składzie najbardziej zbliżonym do osocza: Na/140 mmol/l; K/5 mmol/l; Mg/1,5mmol/l; chlorki/98 mmol/l;ph 7,4; osmolarność 295 mOsm/l; posiadającego podwójny układ buforowy (octan/glukonian), worek o pojemności odpowiednio 500ml i 1000ml?



Odpowiedź: Zamawiający wymaga zaoferowania w części nr 5 płynu wieloelektrolitowego w opakowaniu z 2 niezależnymi portami, pozostałych parametrów szczegółowo nie określa, opisane w pytaniu dopuszcza.

30. Pytanie – Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie poszczególnych pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust.2, w związku z art. 144 ust. 1-1b, 1d, 1e Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z §2 ust.14 umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian do wzoru umowy w zakresie objętym pytaniem.

31. Pytanie – Do treści §4 ust.5 projektu umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawnijają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian do wzoru umowy w zakresie objętym pytaniem.

32. Pytanie – Do §5 ust.1 ppkt c) projektu umowy. Prosimy o wykreślenie zapisu w części dotyczącej naliczenia dodatkowej kary umownej przez Zamawiającego przy realizacji zamówienia zastępczego, gdyż zapis §4 ust.5 projektu umowy zobowiązuje już Wykonawcę do pokrycia różnicy w cenie pomiędzy ceną wynikającą z umowy, a ceną jaką zapłaci Zamawiający u innego wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian do wzoru umowy w zakresie objętym pytaniem.

33. Pytanie – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów wzoru umowy w §5 ust.1 ppkt d) poprzez zapis o ewentualnej karze za odstąpienie od umowy w wysokości 10% wartości NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian do wzoru umowy w zakresie objętym pytaniem.

34. Pytanie – dot. Części nr 30 - Czy Zamawiający wymaga, aby lek Infliximab był zarejestrowany i refundowany w programach lekowych: B.55 (Leczenie pacjentów z Wrzodziejącym Zapaleniem Jelita Grubego) oraz B.32 (Leczenie Choroby Leśniowskiego Crohna)?

Odpowiedź: TAK. Zgodnie ze zmianami treści SIWZ załącznika 4.30 z dnia 11.01.2018r.

35. Pytanie – dot. Części nr 23-Czy Zamawiający w poz. Nr 1 wyrazi zgodę za zaoferowanie leku w dawce: Vitamine B1 100 mg/2 ml, roztw.do wstrz., 100 amp, (brak na rynku dawki 0,1mg/ml)?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie **w części nr 20 poz. 1** produktu leczniczego opisanego w pytaniu a nie jak sugeruje Wykonawca część 23 .

36. - Pytanie – dot. Części nr 23-Czy Zamawiający w poz. Nr 3 wyrazi zgodę za zaoferowanie dostępnego leku typu Vegevit Witamina B12, tabl., 100 szt ?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie **w części nr 20 poz. 3** produktu leczniczego opisanego w pytaniu a nie jak sugeruje Wykonawca część 23 .

37. Pytanie – Czy Zamawiający dokona modyfikacji projektu umowy § 2 ust. 13 i dopuści możliwość opóźnienia w dostawie, w ramach zaistnienia ewentualnych przeszkód.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian do wzoru umowy w zakresie objętym pytaniem.

38. Pytanie – W celu zapewnienia równego traktowania stron umowy i umożliwienia Wykonawcy sprawdzenia zasadności reklamacji wnosimy o wprowadzenie w § 4 ust. 2 projektu umowy 5 dniowego terminu na rozpatrzenie reklamacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian do wzoru umowy w zakresie objętym pytaniem.

39. Pytanie –. Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 5 ust. 1:

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:



- a) w wysokości 0,5 % wartości brutto produktów leczniczych niedostarczonych w ramach danego zamówienia częściowego - za każdy dzień opóźnienia w dostawie, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto opóźnionych w dostarczeniu produktów leczniczych;
- b) w wysokości 0,5% wartości brutto produktów leczniczych niedostarczonych w ramach danego zamówienia częściowego – za każdy dzień opóźnienia w realizacji obowiązków określonych w § 4 ust. 2 niniejszej umowy, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto reklamowanej części dostawy;
- a) w wysokości 0,5 % wartości brutto produktów leczniczych niedostarczonych w ramach danego zamówienia częściowego – za każdy przypadek w którym konieczny był zakup produktów leczniczych od podmiotu trzeciego w okolicznościach wskazanych w § 4 ust. 5 umowy, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto produktów leczniczych zakupionych od podmiotu trzeciego;
- b) w wysokości 10% niezrealizowanej części kwoty wynagrodzenia brutto (za daną część zamówienia) określonego w § 3 ust. 1 niniejszej umowy – w przypadku odstąpienia lub rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian do wzoru umowy w zakresie objętym pytaniem.

40. Pytanie – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie załącznika do umowy w postaci umowy udostępnienia, której wzór przesyłamy w załączeniu? (dot. § 3 zał. 3a).

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian do wzoru umowy stanowiącej załącznik nr 6A SIWZ w zakresie objętym pytaniem.

Z upoważnienia Dyrektora
Uniwersyteckiego Centrum Klinicznego im. prof. K. Gibińskiego
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach

mgr Andrzej Rechowicz
Kierownik Działu Zamówień Publicznych