



Katowice 22.08.2019r.

DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH

Dotyczy zaproszenia do składania ofert na najem aparatu do wspomagania wszczepiania soczewek torycznych wewnątrz-gałkowych.

Do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania:

Pytanie 1, dotyczące wymaganych parametrów technicznych oferowanego przedmiotu zamówienia:

Czy zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie aparatu używanego wyprodukowanego w 2014 roku lub nowszego z zachowaniem pozostałych warunków SIWZ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie 2, dotyczące zaproszenia do składania ofert:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przesunięcie terminu składania ofert na 28/08/2019r.?

Z uwagi na okres urlopowy oraz inne względy organizacyjne wyznaczony przez Zamawiającego okres jest zbyt krótki na przygotowanie oferty, dlatego bardzo proszę jak we wstępie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie 3, dot. zapisów wzoru umowy §4 ust. 8:

Zwracam się z prośbą, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę poprzez nadanie następującej treści:

„W przypadku, gdy liczba napraw tego samego podzespołu danego Aparatu przekroczy 3 (z wyjątkiem napraw uszkodzeń powstałych z winy Zamawiającego) Wykonawca zobowiązuje się do nieodpłatnej wymiany podzespołu na nowy”?

Zgodnie z zapisami w §1 ust. 4 wzoru umowy, oferowany aparat może być nowy lub używany. W przypadku zaoferowania przez Wykonawcę aparatu używanego nie ma uzasadnienia dla wymiany całego aparatu na nowy a jedynie wadliwego elementu. W związku z tym proszę o wyrażenie zgody na powyższe.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu w proponowanym brzmieniu

Pytanie 4, dot. zapisów wzoru umowy:

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę §2 ust. 1 umowy w ten sposób, że termin dostawy zostanie określony w dniach roboczych?

Uzasadnienie:

Wykonawca pracuje pod poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, zasadnym jest więc posługiwanie się jednostkami roboczymi, podobnie jak ma to miejsce w przypadku innych terminów wskazanych w umowie. Rozwiązanie takie stawia go w jednakowej sytuacji bez względu na dzień i godzinę wystąpienia zdarzenia wymagającego jego reakcji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na określenie terminu dostawy w dniach roboczych – 3 dni robocze

Pytanie 5, dot. zapisów wzoru umowy:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę §5 ust. 1 umowy poprzez nadanie mu następującej treści:



„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- a) za zwłokę w zrealizowaniu któregośkolwiek z obowiązków, względem terminu określonego w § 2 ust. 1 - w wysokości 0,2% kwoty wynagrodzenia netto określonego w § 3 ust. 5 za każdy dzień zwłoki, ale nie więcej niż 5% kwoty wynagrodzenia netto;
- b) za zwłokę w wykonaniu naprawy względem terminu, o którym mowa w § 4 ust. 2 – w wysokości 0,2% kwoty wynagrodzenia netto określonego w § 3 ust. 5 za każdy dzień zwłoki, ale nie więcej niż 5% kwoty wynagrodzenia netto, o ile nie zostanie dostarczone tożsame urządzenie na czas przedłużającej się naprawy zgodnie z § 4 ust. 2 umowy;
- c) za zwłokę w wykonaniu przeglądu technicznego względem terminu, o którym mowa w § 4 ust. 4 – w wysokości 50,00 zł (słownie: pięćdziesiąt złotych 00/100) za każdy dzień zwłoki, ale nie więcej niż 1.000 zł;
- d) w przypadku odstąpienia od umowy lub rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca - w wysokości 10% wartości netto niezrealizowanej części umowy.”?

Uzasadnienie:

- Kara umowna powinna być naliczana jedynie w sytuacji zwłoki, a nie opóźnienia, ponieważ mianem „opóźnienia” prawo określa każde nieterminowe spełnienie świadczenia, bez względu na przyczyny, a więc opóźnienie może wynikać również z przyczyn niezależnych od wykonawcy, np. z działania siły wyższej, i nie jest zasadne karanie wykonawcy w takich okolicznościach;
- Prosimy o rozważenie naliczania kar umownych od kwoty netto, a nie brutto wynagrodzenia, ponieważ to kwota netto określa wartość zobowiązania Wykonawcy (art. 32 PZP), zaś kwota VAT składająca się na wynagrodzenie brutto jest tylko podatkiem, którego płatnikiem jest Wykonawca;
- Brak górnego limitu naliczania kar umownych oznacza, że mogą one urosnąć do rozmiarów znacząco przekraczających wysokość szkody poniesionej przez Zamawiającego, a w konsekwencji kara umowna będzie prowadziła do wzbogacenia się Zamawiającego kosztem Wykonawcy;
- Prosimy o obniżenie kary umownej do 0,2% wartości umowy, wyższa kara pozostaje w zbyt dużej dysproporcji w stosunku do ewentualnej szkody, jaką może ponieść Zamawiający oraz odsetek za opóźnienie w płatności należnych Wykonawcy od Zamawiającego;
- Kara umowna naliczona w przypadku odstąpienia powinna być oparta o wartość jeszcze niezrealizowanej umowy, w przeciwnym wypadku zawsze miałaby tę samą wielkość, bez względu na okres, który pozostał do jej wygaśnięcia;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu

Pytanie 6, dot. zapisów wzoru umowy:

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §6 ust. 2 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„Zamawiający może rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku, gdy zwłoka w zrealizowaniu dostawy Aparatu lub jego naprawie, o ile Wykonawca nie dostarczy urządzenia zastępczego, przekroczy 10 dni kalendarzowych. Oświadczenie o rozwiązaniu umowy dla swojej ważności musi zostać złożone Wykonawcy w ciągu 30 dni od wystąpienia tego zdarzenia.”?

Uzasadnienie:

- Uprzejmie odsyłam do wcześniejszych wyjaśnień dotyczących zasadności posługiwania się pojęciem zwłoki;
- Umowa powinna wskazywać termin, w trakcie którego Zamawiający może rozwiązać umowę na skutek zwłoki Wykonawcy;

Pytanie 7, dot. zapisów wzoru umowy:

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §8 projektu umowy kolejnych ustępów w następującym brzmieniu:



„Zamawiający odpowiada za uszkodzenia Aparatu powstałe z jego winy i zaniedbań, w tym w związku z nieprawidłową eksploatacją. Zamawiający nie może podnajmować, poddzierżawiać lub udostępniać Aparatu innym podmiotom bez uprzedniej pisemnej zgody Wykonawcy pod rygorem możliwości jego natychmiastowego odebrania.”?

Uzasadnienie:

- Umowa powinna precyzować, że Zamawiający odpowiada za bezpieczeństwo Aparatu i uszkodzenia powstałe z jego winy lub zaniedbań;
- Wykonawca zawiera umowę konkretnie z Zamawiającym i tylko on powinien mieć prawo korzystania z Aparatu, tym bardziej, że jego obsługa wymaga przeprowadzenia specjalistycznego szkolenia;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian

Pytanie 8, dot. zapisów wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych:

Czy Zamawiający dopuści zmianę § 3 ust. 5 zd. ostatnie projektu umowy powierzenia poprzez przyjęcie następującej treści:

„Jeśli Administrator w trakcie trwania umowy nie przedstawi, w ciągu 3 dni roboczych licząc od dnia zakończenia usługi związanej z przetwarzaniem powierzonych danych, na piśmie swojej decyzji co do usunięcia lub zwrotu danych przyjmuje się, iż oczekuje on ich usunięcia i wówczas, po upływie ww. terminu Podmiot przetwarzający jest uprawniony do usunięcia danych.”?

Uzasadnienie:

Propozycja ma na celu zapewnienie pewności stosunku umownego – dotychczasowa treść umowy nie wskazuje, w jakim terminie Podmiot przetwarzający ma oczekiwać na decyzję Administratora, co w praktyce mogłoby prowadzić do zarzutu naruszenia umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia brzmienie § 3 ust. 5 zd. ostatnie projektu umowy powierzenia na następujące:

„Jeśli Administrator w trakcie trwania umowy nie przedstawi, w ciągu 3 dni roboczych licząc od dnia zakończenia usługi związanej z przetwarzaniem powierzonych danych, na piśmie swojej decyzji co do usunięcia lub zwrotu danych przyjmuje się, iż oczekuje on ich usunięcia.”

Pytanie 9, dot. zapisów wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych:

Czy Zamawiający dopuści zmianę § 3 ust. 10 projektu umowy powierzenia poprzez przyjęcie następującej treści:

„Podmiot przetwarzający po stwierdzeniu naruszenia ochrony danych osobowych bez zbędnej zwłoki zgłasza je Administratorowi danych, jednakże nie później niż w ciągu 36 godzin od jego stwierdzenia.”?

Uzasadnienie:

Zgodnie z § 3 ust. 11 projektu umowy powierzenia, Podmiot przetwarzający jest zobowiązany przesłać Administratorowi wszelkie informacje niezbędne do dokonania zgłoszenia do organu nadzorczego, co uzasadnia wydłużenie terminu na zgłoszenie do 36 godzin, albowiem zebranie i opisanie wszystkich informacji może okazać się czasochłonne. Propozycja wydłużenia czasu na zgłoszenie do 36 godzin stanowi połowę czasu przysługującego Administratorowi na ewentualne zgłoszenie do organu nadzorczego. Kolejne 36 godzin dla Administratora powinno być zatem wystarczające – tym bardziej, iż będzie on dysponował pełną informacją od Podmiotu przetwarzającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany §3 ust. 10 projektu umowy powierzenia natomiast zmienia treść §3 ust. 11 na następującą:

„Zgłoszenie, o którym mowa w ust. 10 musi zostać przekazane w formie pisemnej na adres siedziby Administratora lub w formie mailowej na adres iod@uck.katowice.pl i zawierać co najmniej informacje niezbędne dla wywiązania się przez Administratora z jego określonych w RODO obowiązków związanych z



wystąpieniem naruszenia ochrony danych osobowych. Jeśli w Zgłoszeniu, o którym mowa w zdaniu 1, nie da się zawrzeć wszystkich niezbędnych informacji, Podmiot przetwarzający ma obowiązek udzielać ich sukcesywnie, bez zbędnej zwłoki."

Pytanie 10, dot. zapisów wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych:

Czy Zamawiający dopuści zmianę § 4 ust. 2 projektu umowy powierzenia poprzez przyjęcie następującej treści:

„Administrator realizować będzie prawo kontroli w godzinach pracy Podmiotu przetwarzającego i z minimum 3 dniowym jego uprzedzeniem dokonany na piśmie.”?

Uzasadnienie:

Zachowanie formy pisemnej leży w interesie obu stron dla celów dowodowych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

Pytanie 11, dot. zapisów wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych:

Czy Zamawiający dopuści zmianę § 4 ust. 3 projektu umowy powierzenia poprzez przyjęcie następującej treści:

„Podmiot przetwarzający zobowiązuje się do usunięcia uchybień stwierdzonych pisemnie podczas kontroli w terminie wskazanym przez Administratora danych nie krótszym jednakże niż uzasadniony okres na usunięcie tych uchybień.”?

Uzasadnienie:

Usunięcie niektórych uchybień może wymagać znacznie większego i pracochłonnego nakładu pracy, w tym wiązać się także z okolicznościami niezależnymi od Podmiotu przetwarzającego. Zasadne jest zatem elastyczne określenie terminu na usunięcie uchybień. Zasadne jest także, aby uchybienia były stwierdzone pisemnie – dla celów dowodach.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

Pytanie 12, dot. zapisów wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych:

Czy Zamawiający dopuści dodanie ust. 3 do § 8 projektu umowy powierzenia o następującej treści:

„Każda ze Stron może wypowiedzieć niniejszą umowę z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia. Rozwiązanie niniejszej umowy powoduje rozwiązanie umowy głównej, chyba świadczenie usług przewidzianych umową główną nie będzie wiązało się z przetwarzaniem danych przez Podmiot przetwarzający lub pomiędzy Stronami dojdzie do zawarcia nowej umowy powierzenia.”?

Uzasadnienie:

W umowie brakuje ww. postanowienia, który wskazywałby na okres wypowiedzenia umowy. Zasadne jest także określenie skutku rozwiązania umowy powierzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 13, dot. zapisów wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych:

Czy Zamawiający dopuści dodanie ust. 4 do § 9 umowy powierzenia o następującej treści:

„Umowa reguluje kwestie związane z przetwarzaniem i bezpieczeństwem powierzonych Podmiotowi przetwarzającemu przez Administratora danych osobowych. Ilekroć w umowie jest mowa o danych osobowych, należy rozumieć pod tym pojęciem dane osobowe powierzone Podmiotowi przetwarzającemu przez Administratora.”

Uzasadnienie:



W wielu postanowienia mowy brakuje wyraźnego wskazania, iż chodzi o powierzone dane osobowe. Np. § 3 ust. 10 umowy powierzenia zobowiązuje Podmiot przetwarzający do informowania o stwierdzonym naruszeniu ochrony danych. Brak wskazania, iż chodzi o dane objęte powierzeniem może prowadzić do interpretacji, iż Podmiot przetwarzający ma obowiązek notyfikować Administratorowi o stwierdzonym naruszeniu danych nieobjętych powierzeniem (np. tych których administratorem jest Podmiot przetwarzający). Takie podejście byłoby nieuzasadnione i nadmierowe.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

Wspoważnienia Dyrektora
Uniwersyteckiego Centrum Klinicznego im. prof. K. Gibińskiego
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
Madej
mgr Karolina Madej
Pracownik Działu Zamówień Publicznych

