

„Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19”



UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

Kierownik Działu
Zamówień
Publicznych

Karina Madej
ul. Ceglana 35
40-514 Katowice

SEKRETARIAT
tel.: (32) 358 14 60
tel.: (32) 358 12 00
fax: (32) 251 84 37
sekretariat@uck.katowice.pl

DZP.381.49A.2023

Katowice 23.06.2023 r.

SZANOWNI WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Dostawę urządzeń do Zakładu Patomorfologii I**

Pytanie 1:

Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ – Formularz ofertowy:

Czy w celu większej przejrzystości formularza, Zamawiający wyrazi zgodę na pozostawienie tylko tych pakietów, do których Wykonawca przystępuje?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 2:

Dotyczy Umowy:

Czy Zamawiający dopuści możliwość podpisania umowy w formie elektronicznej kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę uprawnioną, zgodnie z formą reprezentacji Wykonawcy określoną w rejestrze sądowym lub innym dokumencie, właściwym dla danej formy organizacyjnej Wykonawcy, albo przez osobę umocowaną (na podstawie pełnomocnictwa) przez osoby uprawnione?

Odpowiedź:

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w formie pisemnej w postaci papierowej.

Pytanie 3:

Dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ – Wzór umowy – dot. Pakietu nr 4:

§4 ust. 16:

Uprzejmie prosimy o dodanie zapisu: „*pod warunkiem, że części zamienne będą dostępne w obrocie*”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 4:

Dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ – Wzór umowy – dot. Pakietu nr 4:

§5 ust. 1 lit. b) i c):

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej z 1% na 0,5%?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 5:

Dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ – Wzór umowy – dot. Pakietu nr 4:

§7 ust. 4 lit. d):

Uprzejmie prosimy o dodanie: „*o ile dotyczy*”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

„Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19”



UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

Pytanie 6:

Dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ – Wzór umowy – dot. Pakietu nr 4:

§4 ust. 6:

Prosimy o wydłużenie czasu naprawy do 10 roboczych.

Uzasadnienie: Urządzenie jest sprowadzane od Producenta posiadającego swoją siedzibę poza terytorium Polski. Proponowany przez Zamawiającego czas na usunięcie usterek przedmiotu zamówienia jest restrykcyjny i może być trudny do spełnienia w niesprzyjających okolicznościach. W trakcie weryfikacji usterki czy naprawy, może nastąpić konieczność sprowadzenia części zamiennych z zagranicy, co ma bezpośredni wpływ na całkowity czas dokonania naprawy od momentu zgłoszenia. W każdym przypadku Wykonawca dołoży wszelkich starań, aby usunąć usterkę w jak najkrótszym czasie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Uzasadnienie:

Skaner preparatów mikroskopowych będzie kluczowym elementem realizowanego systemu. Jego awaria może spowodować znaczne utrudnienia w pracy lub nawet całkowicie uniemożliwić wydawanie wyników w terminie zgodnym z rekomendacjami i zobowiązaniami umownymi Zamawiającego. Dlatego utrzymanie sprawności urządzenia, zważywszy że obecnie będzie ono jedynym wykorzystywanym jest dla Zamawiającego krytycznie istotne.

Pytanie 7:

Dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ – Wzór umowy – dot. Pakietu nr 4:

§4 ust. 7:

Ze względu na szczególną konfigurację sprzętu prosimy o wydłużenie czasu na dostarczenie sprzętu zastępczego do 7 dni roboczych.

Uzasadnienie: Oferowane urządzenie jest specjalistycznym sprzętem produkowanym w pojedynczych egzemplarzach wyłącznie na indywidualne zamówienie i według wymaganej specyfikacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 8:

Dotyczy Załącznika nr 7 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia Pakiet nr 4:

pkt 10:

Czy Zamawiający dopuszcza urządzenie, które w trakcie czynności dokładania/usuwania magazynków/preparatów nie powoduje anulowania trwającego procesu skanowania, a jedynie jego zatrzymanie na czas wykonania ww. czynności?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza przedmiotowe rozwiązanie pod warunkiem, że po zakończeniu czynności dokładania/usuwania magazynków urządzenie nie wymaga dodatkowych czynności ze strony użytkownika (skanowanie wznowiane jest automatycznie)

Pytanie 9:

Dotyczy Załącznika nr 7 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia Pakiet nr 4:

pkt 11:

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, którego konfiguracja wymaga zdefiniowania na etapie zamówienia, do którego rodzaju raków ma zostać dostosowany?

„Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19”



UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 10:

**Dotyczy Załącznika nr 7 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia Pakiet nr 4:
pkt 31:**

Czy Zamawiający potwierdza wymóg dostawy skanera gwarantującego zapisu obrazu w co najmniej jednym z wymienionych formatów?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie z zapisem w co najmniej jednym z wymienionych formatów pod następującymi warunkami:

- a) Zapis odbywa się bezpośrednio do pliku na dysku/zasobie sieciowym (lub jest automatycznie konwertowany w locie)
- b) Plikowi nadawana jest nazwa zawierająca co najmniej dowolne dane zapisane w kodzie kreskowym etykiety
- c) Jedynym formatem zapisu nie jest mrxs

Pytanie 11:

Pakiet 8 ze spektrofotometrem:

12. Czy Zamawiający dopuści urządzenie o zakresie pomiaru spektrum 190-840 nm? Ten zakres jest wystarczający do analizy większości próbek z użyciem spektrofotometru.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza pod warunkiem zachowania innych parametrów w szczególności rozdzielczości spektralnej (14) i dokładności pomiaru spektrum (15) - w takim przypadku parametry te należy wykazać załączając dokumentację techniczną producenta.

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje punkt IV SWZ następująco:

IV. INFORMACJA O PRZEDMIOTOWYCH ŚRODKACH DOWODOWYCH

1. Na potwierdzenie, że oferowany przedmiot zamówienia spełnia określone przez zamawiającego wymagania wykonawca do oferty zobowiązany jest dołączyć:
 - a. deklaracje zgodności UE (dotyczy wszystkich wyrobów medycznych), certyfikat zgodności jednostki notyfikowanej (o ile jest wymagany dla danej klasy wyrobu medycznego)
 - b. wypełniony podpisany przez osobę uprawnioną/ osoby uprawnione do reprezentowania wykonawcy Wykaz do oceny parametrów technicznych według druku stanowiącego załącznik nr 9 do SWZ - w celu potwierdzenia kryteriów oceny (NIE PODLEGA UZUPEŁNIENIU)
 - c. Dokumentację techniczną producenta lub autoryzowanego serwisu potwierdzającą parametr:
 - „Zakres pomiaru spektrum nie mniejszy niż: 190-840 nm” - punkt 12 OPZ – pakiet 8
 - „Rozdzielczość spektralna detektora: nie gorsza niż 1,8 nm” - punkt 14 OPZ – pakiet 8
 - Dokładność pomiaru spektrum: nie gorsza niż $\pm 1,0\text{nm}$ - punkt 15 OPZ – pakiet 8

„Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19”



UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

Pytanie 12:

Pakiet 8 ze spektrofotometrem:

38. Czy Zamawiający dopuści urządzenie z 4 filtrami wzbudzającymi (w zakresie fluorescencji) w zakresach 361-389 nm, 442-497 nm, 490-558 nm, 613-662 nm? Obecność 4 filtrów, zakresy filtracji (również w zakresie UV) oraz otwartość systemu (istnieje możliwość użycia standardów różnych firm) dają dużo większe możliwości pomiarowe.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza dla pomiarów fluorymetrycznych.

Pytanie 13:

Pakiet 8 ze spektrofotometrem:

39. Czy Zamawiający dopuści urządzenie z 4 filtrami emisyjnymi (w zakresie fluorescencji) w zakresach 435-485 nm, 514-567 nm, 565-650 nm, 665-740 nm? Obecność 4 filtrów, zakresy oraz otwartość systemu (istnieje możliwość użycia standardów różnych firm) są szersze niż w Państwa specyfikacji co pozwoli na dużo większe możliwości pomiarowe.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza dla pomiarów fluorymetrycznych

Pytanie 14:

Pytania do Pakiet 2: Automatyczna linia barwiąca - nakrywająca oraz nakrywarka preparatów

Dotyczy Załącznik 7 - WYMAGANE PARAMETRY TECHNICZNO-UŻYTKOWE OFEROWANEGO PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA- pozycja 18:

Czy Zamawiający dopuści pojemność stacji roboczych w przedziale 140-380 ml (możliwość indywidualnej konfiguracji) ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza

Pytanie 15:

Pytania do Pakiet 2: Automatyczna linia barwiąca - nakrywająca oraz nakrywarka preparatów

Dotyczy Załącznik 7 - WYMAGANE PARAMETRY TECHNICZNO-UŻYTKOWE – pozycja 57

Czy Zamawiający dopuści automatyczną linię barwiąco-nakrywającą z czytnikiem kodów kreskowych w module barwiącym oraz nakrywarkę preparatów bez czytnika? Możliwość skanowania szkiełek przed rozpoczęciem procesu barwienia zapewnia stały nadzór nad szkiełkami bez oczekiwania na przeniesienie szkiełek do modułu nakrywającego. Załącznik broszura producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie z czytnikiem kodów w barwiarce zamiast w nagrywarkę pod warunkiem, że dane odczytywane z kodu dostępne będą dla zewnętrznych systemów informatycznych w ramach interfejsu integracyjnego. Oferowane urządzenie powinno zawierać wszystkie niezbędne elementy w tym zakresie wliczając ewentualne licencje integracyjne.

Pytanie 16:

Pytania do Pakiet 2: Automatyczna linia barwiąca - nakrywająca oraz nakrywarka preparatów

Dotyczy Załącznik nr 7 - UWAGI: Pozycja 3.

„Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19”



UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający wymaga dostawy zestawu startowego wszystkich odczynników i materiałów zużywalnych?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostawy zestawu startowego odczynników i materiałów niezbędnych do uruchomienia i zweryfikowania poprawności instalacji i konfiguracji dostarczonych urządzeń.

Pytanie 17:

Dotyczy: SWZ – Pakiet 3: Stacja do zatapiania preparatów:

W związku z wymogiem dołączenia do oferty tzw. wykazu do oceny parametrów technicznych – zał. 9, proszę o udostępnienie tego załącznika w wersji edytowalnej lub jakiegokolwiek. Zamawiający nie opublikował omawianego załącznika.

Odpowiedź:

Zamawiający zrezygnował z kryterium oceny ofert „Parametry techniczne” w zakresie pakietu 3 w związku z powyższym zmodyfikował punkt XV SWZ zgodnie z informacją poniżej.

Pytanie 18:

Dotyczy: OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA zał nr 7 – Pakiet 3: Stacja do zatapiania preparatów

Pkt. 10

Czy zamawiający wyrazi zgodę na zaproponowanie urządzenia, którego zakres temperatury wynosi: 50-70 °C?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zakresu temperatur 50-70oC lub szerszego.

Pytanie 19:

Dotyczy: OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA zał nr 7 – Pakiet 3: Stacja do zatapiania preparatów
pkt. 11

Czy zamawiający wyrazi zgodę na zaproponowanie urządzenia, którego pojemność zbiornika na parafinę wynosi 4L? Dodatkowo urządzenie w standardzie wyposażone jest w system szybkiego roztopienia parafiny uaktywniany jednym kliknięciem na ekranie dotykowym co w znacznym stopniu przyspiesza pracę a mniejsza pojemność jej nie spowalnia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 20:

Dotyczy: OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA zał nr 7 – Pakiet 3: Stacja do zatapiania preparatów
pkt. 15

Czy zamawiający wyrazi zgodę na zaproponowanie rozwiązania innego niż opisywane: urządzenie wyposażone w wyjmowaną szufladkę z możliwością wylania ciekłej parafiny do dowolnego kosza na odpady. Wskazany parametr jest charakterystyczny dla jednego modelu dostępnego na rynku i ogranicza konkurencyjność składanych ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

„Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19”



UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

Uzasadnienie:

Rozwiązanie w postaci tacki z ciekłą parafiną jest nie tylko nieergonomiczne ale może stanowić zagrożenie dla personelu w postaci oblania się gorącą cieczą. Zastosowanie prostego zaworu spustowego jest rozwiązaniem ergonomicznym i bezpiecznym

Pytanie 21:

Dotyczy: OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA zał nr 7 – Pakiet 3: Stacja do zatapiania preparatów
pkt. 20

Czy zamawiający wyrazi zgodę na zaproponowanie urządzenia posiadającego 6 gniazd na podgrzewane pincety / dociskacze? Ilość 6 gniazd jest wystarczająca dla pracy jednego operatora i wykorzystanie 8 gniazd tak jak zamawiający wskazuje nigdy nie będzie miało miejsca i jest bezpodstawnym wymaganiem zawężającym grono potencjalnych wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 22:

Dotyczy: OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA zał nr 7 – Pakiet 3: Stacja do zatapiania preparatów
pkt. 26

Prosimy zamawiającego o wyrażenie zgodny na dopuszczenie wyciskacza w rozmiarze 10x10 mm zamiast 12x12 mm. Pozostałe parametry pkt 26 pozostają zachowane.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie dociskacza w rozmiarze 10x10 mm zamiast 12x12 mm

Pytanie 23:

Dotyczy: OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA zał nr 7 – Pakiet 3: Stacja do zatapiania preparatów
pkt. 26

Prosimy zamawiającego o doprecyzowanie: czy zamawiający wymaga aby dociskacze były podgrzewane? Jeśli tak prosimy dodatkowo o wyrażenie zgody na zaproponowanie wyciskaczy w innym, wskazanym przez zamawiającego rozmiarze spośród dostępnych: 8x8 mm, 16x16 mm, 28x25 mm.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga aby dociskacze były w sposób aktywny podgrzewane, jednakże podane przez Zamawiającego parametry mają charakter graniczny w związku z czym Oferent ma prawo zaoferować urządzenie o parametrach lepszych niż wymagane, w tym o bogatszym wyposażeniu.

Pytanie 24:

Dotyczy: OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA zał nr 7 – Pakiet 3: Stacja do zatapiania preparatów
pkt. 27

Prosimy zamawiającego o doprecyzowanie rozmiaru pincety jakiego oczekuje: 1 mm, 2mm, 4mm.

Odpowiedź:

Zamawiający preferuje pincetę o szerokości 1mm.

„Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19”



UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

Pytanie 25:

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest, aby przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej wystarczająco zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron. W związku z powyższym zwracamy się o wprowadzenie dodatkowego zapisu w umowie uwzględniającego wcześniejsze wezwanie Wykonawcy do należytego wykonania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 26:

Prosimy o modyfikację zapisów § 5 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 27:

Dotyczy wzoru umowy:

W związku z tym iż zgodnie art. 431 ustawy PZP zarówno wykonawca jak i Zamawiający obowiązani są współdziałać przy wykonywaniu umowy w celu należytej realizacji zamówienia Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie zapisów projektu umowy w § 5, mając na względzie zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą o poniższej treści:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne za: odstąpienie od umowy lub jej rozwiązanie z powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający, w wysokości 10 % niezrealizowanej wartości netto umowy.

Wskazany zapis jest istotny dla należytej realizacji zamówienia publicznego oraz współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. W stosunkach cywilnoprawnych bardzo ważna jest równowaga pomiędzy obiema stronami umowy oraz wzajemne kształtowanie jej postanowień w granicach zasady swobody umów (art. 3531 KC), pozwalające na uznanie wykonawcy za partnera, szanujące jego podstawowe prawa i pozwalające na zrównoważone i partnerskie relacje między zamawiającym i wykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 28:

Dotyczy wzoru umowy:

Zamawiający w projekcie umowy, pisze: Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu kary umowne w przypadku:

a) w wysokości 20% kwoty wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 – w przypadku gdy dojdzie do rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym lub odstąpienia od umowy z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca.

„Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19”



UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

Wykonawca zwraca uwagę, iż kary umowne w umowach o zamówienie publiczne powinny zmierzać do zabezpieczenia prawidłowego wykonania umowy. Natomiast wykorzystywanie przez Zamawiającego, będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia publicznego, jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, które byłyby należne niezależnie od sposobu wykonania przedmiotu zamówienia, jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a tym samym winno być uznane za wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 3531 k.c. granice swobody umów. Wysokość kar umownych winna pozostawać w korelacji ze szkodą, co zgodne jest z naturą odpowiedzialności odszkodowawczej (art. 3531 w zw. Z art. 361 § 1 i 2 w zw. Z art. 483 § 1 KC), a nie prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia się jednej strony umowy.

Czy wobec powyższego, Zamawiający dopuszcza możliwość rewizji swojego stanowiska w zakresie kar umownych i stosownego ograniczenia ich wysokości, zakresu stosowania itp., tak by wprowadzić zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą i pozbawienia kar umownych charakteru rażąco wygórowanych dokonując złagodzenia ich rangi do 10%?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 29:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby łączna suma kar umownych nie przekroczyła poziomu 20% wartości netto umowy?

Wykonawca zwraca uwagę, iż w świetle orzecznictwa, a także wyjaśnień umieszczonych na stronach Urzędu Zamówień Publicznych, za karę rażąco wygórowaną, nieproporcjonalną i nie spełniającą swej kompensacyjnej funkcji należy uznać karę w sytuacji, w której równa się ona bądź jest zbliżona do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania. Wprowadzenie limitu zgodnie z powyższą propozycją pozwoli uniknąć takiej sytuacji.

Wykonawca nadmienia, iż klauzula przewidująca kary umowne o wygórowanym została uznana przez Urząd Zamówień Publicznych za klauzulę kontrowersyjną, naruszającą równowagę stron w sposób nadmierny, a „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13).

Nadto zgodnie z przyjętym przez KIO stanowiskiem: „Nie można akceptować takich mechanizmów, które pozbawią wykonawcy przychodu z tytułu świadczonej usługi. Kara umowna powinna mieć wysokość, która będzie odczuwalna w stopniu dyscyplinującym stronę umowy, ale nie w stopniu prowadzącym do rażącego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz czyniącym niecelowym jej wykonywanie.” (wyrok z dn. 28.12.2018 r., sygn. akt 2574/18). W świetle powyższego zasadnym jest postulat Wykonawcy, aby już na etapie formułowania warunków umowy wprowadzić rozwiązania zabezpieczające przez zaistnieniem skrytykowanej przez KIO sytuacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 30:

Wnosimy o modyfikację § 5 1d projektu umowy poprzez obniżenie przewidzianej nim karu umownej do wysokości 10% wartości niezrealizowanego przedmiotu umowy.

„Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19”



UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

UZASADNIENIE: Podkreślamy, że obecne postanowienia projektu umowy dotyczące kar umownych kształtują kary umowne na rażąco wygórowanym poziomie, co może prowadzić do naruszenia art. 353(1) ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz.U. 2018 poz. 1025, ze zm., dalej jako: „Kodeks cywilny”) oraz art. 484 § 2 i art. 5 Kodeksu cywilnego w zw. z art. 8 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz. 2019, ze zm.) poprzez wykorzystanie pozycji dominującej organizatora przetargu i uprzywilejowanie pozycji Zamawiającego wobec Wykonawcy, polegające na nałożeniu w SIWZ rażąco wygórowanych kar umownych na Wykonawcę.

Należy przy tym zauważyć, że z rażąco wygórowaną karą umowną mamy do czynienia zarówno wówczas, gdy zachwiana zostaje relacja pomiędzy wysokością wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania a wysokością kary umownej zastrzeżonej za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy, jak i wtedy (co jest zasadniczym kryterium miarkowania kary umownej z uwagi na jej rażące wygórowanie), gdy zachwiany został stosunek wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości doznawanej szkody (zob. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 21 września 2007 r., V CSK 139/07, LEX nr 341635, oraz uchwałę składu 7 sędziów Sądu Najwyższego z dnia 6 listopada 2003 r., III CZP 61/03, LEX nr 81615). Kara umowna jest bowiem surogatem odszkodowania, zastrzeżonym w określonej wysokości i nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 28 września 2010 r., V ACa 267/10).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 31:

Pytania techniczne:

Pakiet 1 Procesor tkankowy wspomagany próżnią/mikrofalami

Prosimy o dopuszczenie w pozycji 7 hermetycznej komory reakcyjnej w kształcie cylindrycznym wykonanej ze tworzywa, odpornego na stosowane w procesie odczynniki, zamykaną pokrywą umożliwiającą wizualną kontrolę przebiegu procesu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie urządzenia z komorą reakcyjną wykonaną ze tworzywa odpornego na stosowane w procesie odczynniki tj etanol, propanol w różnych stężeniach, xylene, parafina

Pytanie 32:

Dot. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (Załącznik nr 7) dla Pakiet 6: Mikroskop diagnostyczny

Czy zamawiający dopuści zaoferowanie mikroskopu wyposażonego w obiektyw o liczbie polowej (FN) 22 (poz. 31) przy zachowaniu pozostałych parametrów ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza obiektyw o liczbie polowej FN 22 (pozycja 31)

Pytanie 33:

Czy Zamawiający dokuści mikroskop diagnostyczny (Pakiet 6) wyposażony w obiektyw o liczbie polowej (FN) 22 (OPZ, poz. 31) przy zachowaniu pozostałych parametrów ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza obiektyw o liczbie polowej FN 22 (pozycja 31)

„Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19”



UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

XXXXXXXXXXXXXXXXXX

Zamawiający modyfikuje Formularz ofertowy w zakresie pakietu 6 oraz pakietu 8 – w załączeniu modyfikacja.

XXXXXXXXXXXXXXXXXX

Zamawiający modyfikuje Opis przedmiotu zamówienia (pakiet 1, 2, 3, 4, 6, 8) oraz Wykaz do oceny parametrów technicznych (pakiet 1, 2, 4, 6, 7, 8) – w załączeniu modyfikacja.

XXXXXXXXXXXXXXXXXX

Zamawiający modyfikuje XV punkt w SWZ OPIS KRYTERIÓW OCENY OFERT WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT następująco:

XV.OPIS KRYTERIÓW OCENY OFERT WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT

DOTYCZY PAKIETU 1-2, 4, 6-8

15.1. Przy wyborze oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert:

- 1) Cena – 70 %,
- 2) Parametry techniczne – 20 %,
- 3) Gwarancja – 10 %,

Sposób obliczania punktów dla poszczególnych kryteriów:

Ad. 1 kryterium Cena (C) – waga 70%

W ramach kryterium „Cena” ocena ofert zostanie dokonana przy zastosowaniu wzoru:

$$C = \frac{C_n}{C_o} \times 100 \times 70 \%$$

gdzie:

C – liczba punktów w ramach kryterium „Cena”,

C_n - najniższa cena spośród ofert ocenianych

C_o - cena oferty ocenianej

Ocenie w ramach kryterium „Cena” podlegać będzie wartość brutto za wykonanie całego przedmiotu zamówienia podana w ofercie.

W tym kryterium wykonawca może uzyskać maksymalnie 70 punktów.

Ad.2 kryterium Parametry techniczne (PT) – waga 20%

Kryterium parametrów technicznych polegać będzie na ocenie dokonanej zgodnie z załącznikiem nr 9 do SWZ **wykaz do oceny parametrów technicznych**.

W przypadku nie dołączenia wykazu do oceny parametrów technicznych do oferty, Zamawiający przyzna ofercie 0 punktów w/w kryterium.

W przypadku, gdy Wykonawca nie wypełni poszczególnych punktów w dołączonym wykazie do oceny parametrów technicznych, Zamawiający przyzna w niewypełnionych punktach 0 pkt.

Ocena ostateczna dla tego kryterium będzie obliczana wg wzoru:

„Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19”



UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

$$PT = \frac{J_{of}}{J_{max}} \times 100 \text{ pkt} \times 20 \%$$

gdzie:

PT - liczba punktów przyznanych ocenianej ofercie w ramach kryterium parametry technicznych

J_{of} – wartość punktowa badanej oferty

J_{max} – najwyższa możliwa do uzyskania ilość punktów

W tym kryterium wykonawca może uzyskać maksymalnie 20 punktów.

Ad. 3 kryterium Gwarancja (G) – waga 10%

Sposób obliczania punktów dla w/w kryterium:

Gwarancja	Ilość przyznanych punktów
24 miesiące	0 pkt
36 miesięcy	5 pkt
48 miesięcy	10 pkt

W/w kryterium będzie rozpatrywany na podstawie zadeklarowanego w formularzu ofertowym okresu gwarancji.

Maksymalna liczba punktów jaką można uzyskać w tym kryterium to 10 punktów.

W przypadku nie wypełnienia w formularzu ofertowym stosownej rubryki zamawiający uzna, że wykonawca deklaruje 24 miesięczny okres gwarancji.

Za najkorzystniejszą ofertę zostanie uznana oferta, która uzyskała łącznie najwyższą liczbę punktów obliczoną wg następującego wzoru:

$$P = C + PT + G$$

gdzie:

P - łączna liczba punktów jaką uzyskała oceniana oferta

C - liczba punktów przyznanych ocenianej ofercie w ramach kryterium cena

PT - liczba punktów przyznanych ocenianej ofercie w ramach kryterium parametry techniczne

G - liczba punktów przyznanych ocenianej ofercie w ramach kryterium gwarancja

„Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19”



UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

DOTYCZY PAKIETU 3, 5

15.1. Przy wyborze oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert:

- 1) Cena – 90 %,
- 2) Gwarancja – 10 %,

Sposób obliczania punktów dla poszczególnych kryteriów:

Ad. 1 kryterium Cena (C) – waga 90%

W ramach kryterium „Cena” ocena ofert zostanie dokonana przy zastosowaniu wzoru:

$$C = \frac{C_n}{C_o} \times 100 \times 90 \%$$

gdzie:

C – liczba punktów w ramach kryterium „Cena”,

C_n - najniższa cena spośród ofert ocenianych

C_o - cena oferty ocenianej

Ocenie w ramach kryterium „Cena” podlegać będzie wartość brutto za wykonanie całego przedmiotu zamówienia podana w ofercie.

W tym kryterium wykonawca może uzyskać maksymalnie 90 punktów.

Ad. 2 kryterium Gwarancja (G) – waga 10%

Sposób obliczania punktów dla w/w kryterium:

Gwarancja	Ilość przyznanych punktów
24 miesiące	0 pkt
36 miesięcy	5 pkt
48 miesięcy	10 pkt

W/w kryterium będzie rozpatrywany na podstawie zadeklarowanego w formularzu ofertowym okresu gwarancji.

Maksymalna liczba punktów jaką można uzyskać w tym kryterium to 10 punktów.

W przypadku nie wypełnienia w formularzu ofertowym stosownej rubryki zamawiający uzna, że wykonawca deklaruje 24 miesięczny okres gwarancji.

Za najkorzystniejszą ofertę zostanie uznana oferta, która uzyskała łącznie najwyższą liczbę punktów obliczoną wg następującego wzoru:

$$P = C + G$$

„Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19”



UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

gdzie:

- P - łączna liczba punktów jaką uzyskała oceniana oferta
C - liczba punktów przyznanych ocenianej ofercie w ramach kryterium cena
G - liczba punktów przyznanych ocenianej ofercie w ramach kryterium gwarancja

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Jednocześnie Zamawiający informuje iż:

przesuwa termin składania ofert:

z 04.07.2023 r. godz. 10⁰⁰ na 06.07.2023 r. godz. 10⁰⁰

oraz

przesuwa termin otwarcia ofert

z 04.07.2023 r. godz. 10³⁰ na 06.07.2023 r. godz. 10³⁰

Z upoważnienia Dyrektora
Uniwersyteckiego Centrum Klinicznego im. prof. K. Gibińskiego
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach

mgr Karina Madej
Kierownik Działu Zamówień Publicznych

