



DZP/381/56B/2020

Katowice 08.07.2020r.

SZANOWNI WYKONAWCY

Dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego p.n.: „**Obsługa serwisowa tomografu komputerowego**” – DZP/381/56B/2020

Informujemy, że w trakcie w/w przetargu do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania:

Pytanie nr 1: Dotyczy zapisów umowy: Par. 4 (kary umowne):

- a) Ust. 1 lit. a., b. i c.: *Kara umowna jako surogat odszkodowania za nieterminową realizację przedmiotu umowy powinna być naliczana wyłącznie w sytuacji, gdy zaistniałe opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi winę, tj. jest skutkiem zawinionych działań lub zaniechań Wykonawcy. Wykonawca powinien odpowiadać zatem za „zwłokę”, nie zaś opóźnienie, które może być następstwem okoliczności niezależnych od Wykonawcy. W związku z tym, proponujemy zastąpienie w par. 4 ust. 1 lit. a., b. i c. słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”.*
- b) Ust. 3: *Zwracamy uwagę, że brak określenia limitu kar może prowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. W związku z tym, proponujemy określenie limitu kar umownych, co umożliwi również wykonawcom właściwą ocenę ryzyka i należyłą wycenę oferty (zgodne z wyrok KIO z 4.09.2018, KIO 1601/18) i w związku z tym proponujemy dodanie zdania drugiego do ust. 3 o następującej treści:*
„Maksymalna wysokość kar umownych, jakie Zamawiający może naliczyć Wykonawcy na podstawie niniejszej Umowy wynosi 10% wynagrodzenia brutto określonego w par. 3 ust.1 niniejszej umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie nr 2: Dotyczy zapisów umowy:

Z uwagi na fakt, iż umowa nie reguluje sytuacji występowania zdarzenia o charakterze siły wyższej, zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dodanie kolejnego paragrafu 6a o następującej treści:

**„§ 6a.
SILA WYŻSZA”**

- 1. Żadna ze Stron nie będzie odpowiedzialna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy, spowodowanych siłą wyższą, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, lub też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany zagrożenia epidemicznego, stany epidemii, stany nadzwyczajne, w tym stany klęski żywiołowej, decyzje, zarządzenia organów państwa itp. Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.*
- 2. W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe oraz będą poszukiwać wszelkich sensownych alternatywnych środków działania, możliwych mimo zaistnienia okoliczności siły wyższej.”*



Odpowiedź:

Zamawiający niniejszym wyraża zgodę w związku z czym dodaje do wzoru umowy (Załącznik nr 6 do SIWZ) po paragrafie 6 paragraf 6a o następującym brzmieniu:

„§ 6a.

SIŁA WYŻSZA

1. *Żadna ze Stron nie będzie odpowiedzialna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy, spowodowanych siłą wyższą, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, lub też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany zagrożenia epidemicznego, stany epidemii, stany nadzwyczajne, w tym stany klęski żywiołowej, decyzje, zarządzenia organów państwa itp. Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.*
2. *W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe oraz będą poszukiwać wszelkich sensownych alternatywnych środków działania, możliwych mimo zaistnienia okoliczności siły wyższej.”*

Pytanie nr 3: Dotyczy zapisów umowy powierzenia przetwarzania danych Par. 3 ust. 9:

Zwracamy uwagę, że postanowienia RODO nakładają obowiązek poinformowania administratora o stwierdzonym naruszeniu bez zbędnej zwłoki, nie później niż w ciągu 72h. Prosimy o zmianę i uwzględnienie maksymalnego terminu wskazanego w RODO z uwagi na fakt, że – w zależności od rodzaju stwierdzonego naruszenia i konieczności podjęcia działań wewnętrznych – 24h może się okazać zbyt krótkim terminem.

Odpowiedź:

Zamawiający niniejszym modyfikuje zapis § 3 ust 9 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych (załącznik nr 7 do SIWZ), który przyjmuje następujące brzmienie:

„9. Procesor po stwierdzeniu naruszenia ochrony danych osobowych bez zbędnej zwłoki, jednakże nie później niż w ciągu 48 godzin od stwierdzenia zgłasza je Administratorowi w formie pisemnej na adres jego siedziby lub w formie mailowej na adres iod@uck.katowice.pl. Zgłoszenie będzie zawierać, co najmniej informacje niezbędne dla wywiązania się przez Administratora z jego określonych w RODO obowiązków związanych z wystąpieniem naruszenia ochrony danych osobowych. Jeśli w zgłoszeniu, nie da się zawrzeć wszystkich niezbędnych informacji, Procesor ma obowiązek udzielać ich sukcesywnie, bez zbędnej zwłoki.”

Pytanie nr 4: Dotyczy zapisów umowy powierzenia przetwarzania danych Par. 4 ust. 2:

Prosimy o wydłużenie minimalnego terminu powiadomienia z wyprzedzeniem o woli realizacji prawa kontroli zgodnie z art. 28 ust. 3 pkt h) RODO do 7 dni. Termin trzech dni jest terminem bardzo krótkim, a Procesor winien mieć odpowiednio długi czas niezbędny do należytego przygotowania się do kontroli pod względem organizacyjnym, jak również co do przygotowania wszystkich niezbędnych danych wymaganych przez Administratora. Dodatkowo, z uwagi na zobowiązania do zachowania poufności danych innych klientów Procesora, prosimy o doprecyzowanie, iż kontrola realizowana na podstawie par. 4 ust. będzie prowadzona w sposób uniemożliwiający ujawnienie tajemnicy przedsiębiorstwa. W związku z tym, proponujemy następujące brzmienie par. 4 ust. 2:

3. *„Administrator realizować będzie prawo kontroli w godzinach pracy Procesora i z minimum 7-dniowym jego uprzedzeniem oraz w sposób uniemożliwiający ujawnienie tajemnicy przedsiębiorstwa Procesora.”*

Odpowiedź:



Zamawiający niniejszym modyfikuje zapis § 4 ust 2 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych (załącznik nr 7 do SWIZ), który przyjmuje następujące brzmienie:

„2. Administrator realizować będzie prawo kontroli w godzinach pracy Procesora i z minimum 7-dniowym jego uprzedzeniem oraz w sposób uniemożliwiający ujawnienie tajemnicy przedsiębiorstwa Procesora.”

Pytanie nr 5: Dotyczy zapisów umowy powierzenia przetwarzania danych Par. 6 ust. 1:

Prosimy o potwierdzenie możliwości wyłączenia obowiązku uzyskiwania zgody określone w par. 2 ust. 3 w zakresie podmiotów z jednej grupy kapitałowej Wykonawcy lub stałego podwykonawcy, których listę Wykonawca udostępni Zamawiającemu. Zwracamy uwagę, że w przypadku Wykonawców zrzeszonych w dużych strukturach korporacyjnych, serwis sprzętów medycznych skomplikowanych technologicznie może wymagać konsultacji z producentem takiego sprzętu i przeprowadzenie przez niego zdalnej diagnostyki, co ma istotny wpływ na szybkość i efektywność dokonania naprawy. W związku z tym, proponujemy następujące brzmienie par. 6 ust. 1:

1. *Procesor może powierzyć dane osobowe objęte niniejszą umową do dalszego przetwarzania innemu podmiotowi jedynie w celu wykonania umowy głównej po uzyskaniu uprzedniej pisemnej zgody Administratora. Pisemna zgoda Administratora, o której mowa w zdaniu 1 nie jest wymagana w odniesieniu do podmiotu, który został wymieniony jako podwykonawca w umowie głównej (wskazanie wynikało z treści oferty złożonej przez Procesora w postępowaniu mającym na celu zawarcie umowy głównej) lub znajduje się na liście podprocesorów Procesora załączonej do niniejszej umowy.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów § 6 ust 1 ale niniejszym modyfikuje zapis § 5 ust 1 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych (załącznik nr 7 do SWIZ), który przyjmuje następujące brzmienie

„1. Procesor może powierzyć dane osobowe objęte niniejszą umową do dalszego przetwarzania innemu podmiotowi jedynie w celu wykonania umowy głównej po uzyskaniu uprzedniej pisemnej zgody Administratora. Pisemna zgoda Administratora, o której mowa w zdaniu 1 nie jest wymagana w odniesieniu do podmiotu, który został wymieniony jako podwykonawca w umowie głównej (wskazanie wynikało z treści oferty złożonej przez Procesora w postępowaniu mającym na celu zawarcie umowy głównej) lub znajduje się na liście podprocesorów Procesora załączonej do niniejszej umowy.”

Pytanie nr 6: Dotyczy zapisów umowy powierzenia przetwarzania danych: Par. 6 ust. 2:

Zwracamy uwagę, że w sytuacjach szczególnie skomplikowanych może istnieć konieczność konsultacji z fabryką lub inżynierem znajdującym się w USA. Zapewniamy, że ewentualny transfer danych jest sytuacją wyjątkową i jest poddanych wymogom odpowiadającym prawu unijnym (m.in. wymagane klauzule modelowe). Proponujemy doprecyzowanie poprzez zmianę „wysłanie danych poza EOG wymaga uprzedniego poinformowania Zamawiającego i zapewnienia wymaganego umową poziomu ochrony danych”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów § 6 ust 2 ale niniejszym modyfikuje zapis § 5 ust 2 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych (załącznik nr 7 do SWIZ), który przyjmuje następujące brzmienie

„2. Przekazanie powierzonych danych do państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej może nastąpić jedynie po wcześniejszym poinformowaniu Administratora i zapewnieniu przez niego wymaganego umową poziomu ochrony danych. Postanowienia par. 5 ust. 1, dotyczące konieczności uzyskania zgody w odniesieniu do danego podmiotu stosuje się odpowiednio.”

Pytanie nr 7.

Biorąc pod uwagę optymalny czas potrzebny do profesjonalnej organizacji obsługi serwisu oraz dojazdu na miejsce a także wyjątkowych okoliczności towarzyszących mogących mieć wpływ na czas reakcji (niestabilna sytuacja epidemiologiczna w kraju) prosimy o informację czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści w pkt XIII Ad.2 („kryterium Termin wykonania naprawy (Tn)”) w tabeli:



Brzmienie oryginalne:

termin wykonania naprawy bez użycia części zamiennych	liczba punktów
13 – 24 godziny robocze	1
12 godzin roboczych i poniżej	10

Nowe proponowane brzmienie:

termin wykonania naprawy bez użycia części zamiennych	liczba punktów
17 godzin roboczych i powyżej	1
16 godzin roboczych i poniżej	10

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zapisu w zaproponowanym brzmieniu lecz niniejszym zmienia zapisy SIWZ w następującym zakresie:

a) w zakresie Rozdziału XIII Ad 2) przyjmuje następujące brzmienie:

Ad. 2 kryterium Termin wykonania naprawy (T_n) – waga 20%

Kryterium „**Termin wykonania naprawy**” będzie rozpatrywane na podstawie zadeklarowanego w formularzu ofertowym terminu wykonania naprawy bez użycia części zamiennych oraz terminu wykonania naprawy z użyciem części zamiennych.

Sposób obliczania punktów dla w/w kryterium:

$$T_n = (p_{2.1} + p_{2.2}) / 2$$

p_{2.1} - termin wykonania naprawy bez użycia części zamiennych

p_{2.2} - termin wykonania naprawy z użyciem części zamiennych

T – wartość punktowa kryterium „Termin wykonania naprawy”,

w tym sposób obliczania p_{2.1}

$$p_{2.1} = (T_{of}/T_{max}) * 100 * 20\%$$

termin wykonania naprawy bez użycia części zamiennych	liczba punktów
2 dni robocze	1
1 dzień roboczy	10

T_{max} – największa wartość punktowa terminu wykonania naprawy bez użycia części zamiennych

T_{of} – wartość punktowa terminu wykonania naprawy bez użycia części zamiennych badanej oferty

Maksymalny termin wykonania naprawy to 2 dni robocze (tj. liczone od poniedziałku do piątku z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy) od momentu zgłoszenia awarii przez Zamawiającego. W przypadku nie wypełnienia w formularzu ofertowym stosownej rubryki zamawiający uzna, że wykonawca deklaruje 2 dni robocze.

Wykonawca oferując termin wykonania naprawy bez użycia części zamiennych winien zaoferować termin w pełnych dniach. Niedopuszczalne jest zaoferowanie okresu częściowego np. 1,5 dnia. W



przypadku podania terminu częściowego Zamawiający przy ocenie oferty zaokrągli podany termin w „górze” do pełnych dni.

w tym sposób obliczania $p_{2.2}$

$$p_{2.2} = T_{of} / T_{max} * 100 * 20\%$$

termin wykonania naprawy z użyciem części zamiennych	liczba punktów
3 dni robocze	1
1 - 2 dni robocze	10

T_{max} – największa wartość punktowa terminu wykonania naprawy z użyciem części zamiennych

T_{of} – wartość punktowa terminu wykonania naprawy z użyciem części zamiennych badanej oferty

Maksymalny termin wykonania naprawy z użyciem części zamiennych to 3 dni robocze (tj. od poniedziałku do piątku za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy). **Termin naprawy liczony będzie od dnia zaakceptowania przez Zamawiającego oferty dotyczącej kalkulacji określającej koszt części zamiennych i niezbędnej do oceny przez Zamawiającego zasadności naprawy.**

W przypadku nie wypełnienia w formularzu ofertowym stosownej rubryki zamawiający uzna, że wykonawca deklaruje 3 dni robocze.

Maksymalna liczba punktów jaką można uzyskać w kryterium termin wykonania naprawy to 20 punktów.

b) Załącznik nr 1 do SIWZ (formularz ofertowy) przyjmuje brzmienie zgodne z dołączoną do niniejszych odpowiedzi modyfikacją załącznika

c) Paragraf §2 punkt 10 wzoru umowy (załącznik nr 6 do SIWZ) przyjmuje następujące brzmienie:
„10. Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia awarii (dokonania naprawy) w terminie nie dłuższym niż dni roboczych (tj. od poniedziałku do piątku za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy) od momentu zgłoszenia awarii przez Zamawiającego (za pomocą faxu lub poczty elektronicznej). W przypadku, gdy usunięcie awarii wymaga użycia części zamiennych, Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia w ciągu 3 dni roboczych Zamawiającemu kalkulacji określającej koszt tych części i niezbędnej do oceny przez Zamawiającego zasadności naprawy. Wykonawca może przystąpić do naprawy po otrzymaniu od Zamawiającego pisemnej akceptacji kosztów naprawy i jej zleceniu (e-mail lub fax), a dniowy termin naprawy liczony jest od dnia zaakceptowania przez Zamawiającego oferty.

Pytanie nr 8.

Prosimy o potwierdzenie czy poniższa kalkulacja jest prawidłowa? Jeśli nie prosimy o definicję godzin roboczych i przykład kalkulacji

Przykład:

- ➔ Zakładając teoretycznie, iż roboczy dzień pracy to godziny od 8.00-16.00 a zgłoszenie awarii zostanie zarejestrowane w poniedziałek o 13.00:

Czy 12 godzin ROBOCZYCH powinno zostać skalkulowane w następujący sposób?

W poniedziałek od zgłoszenia o 13.00 do 16.00 mijają 4 godziny. W tym momencie następuje zatrzymanie „zegara”

We wtorek od 8.00-16.00 mija kolejne 8 godzin (razem z poniedziałkiem 4+8=12 godzin) co oznacza, że naprawa powinna mieć miejsce najpóźniej o 16.00 we wtorek.



Odpowiedź:

Zamawiający odpowiedział na pytanie nr 7 zmienił opis kryterium odstępując od godzin roboczych.

Pytanie nr 9. Biorąc pod uwagę optymalny czas potrzebny do profesjonalnej organizacji obsługi serwisu, dojazdu na miejsce oraz sprowadzenia najwyższej jakości części a także wyjątkowych okoliczności towarzyszących mogących mieć wpływ na czas reakcji (niestabilna sytuacja epidemiologiczna w kraju) prosimy o informację czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści w pkt XIII Ad.2 („kryterium Termin wykonania naprawy (Tn)”) w tabeli:

Brzmienie oryginalne:

termin wykonania naprawy z użyciem części zamiennych	liczba punktów
3 dni robocze	1
1 - 2 dni robocze	10

Nowe proponowane brzmienie:

termin wykonania naprawy z użyciem części zamiennych	liczba punktów
4 dni robocze	1
1 - 3 dni robocze	10

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 10:

W świetle zapisów § 2 ust. 7 projektu umowy:

„12. Wykonawca nie może dokonywać żadnych zmian w układach, nastawach oraz zmian parametrów Tomografu, chyba że ma pisemne upoważnienie producenta oraz pisemną zgodę Zamawiającego, a zmiana ma na celu poprawę funkcjonalności, bezpieczeństwa lub modernizację oprogramowania”.

prosimy o potwierdzenie, że czynności wykonywane w trakcie naprawy tomografu komputerowego, takie jak np.: **kalibracje oraz regulacje napięć na zasilaczach nie wymagają pisemnego upoważnienia producenta.**

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza że czynności wykonywane w trakcie naprawy tomografu komputerowego, takie jak np.: kalibracje oraz regulacje napięć na zasilaczach nie wymagają pisemnego upoważnienia producenta.

Pytanie nr 11:

W świetle zapisów § 2 ust. 16 projektu umowy:

„15. W sytuacji, gdy wymiana części zamiennych jest prostą czynnością, Wykonawca dopuszcza możliwość jej wykonania przez pracowników Działu Aparatury Medycznej Zamawiającego”

oraz w związku z wymaganą od Wykonawcy gwarancją na wymienione części i podzespoły – określoną w § 2 ust. 6 projektu umowy:

„6. Wykonawca udziela na dostarczone i wymienione **części i podzespoły min. 12 miesięcznej gwarancji**, liczonej od dnia podpisania protokołu odbioru wykonania usługi”

Prosimy o podanie dokładnej definicji „prostych czynności”.

Zwracamy uwagę, że każda czynność związana z otwieraniem gantry tomografu komputerowego powinna odbywać się w obecności wykwalifikowanego inżyniera serwisu. Wykonawca nie może ponosić konsekwencji wykonywania czynności przez pracowników Działu Aparatury Medycznej



Zamawiającego lub wymiany przez nich części, chyba że Zamawiający pod pojęciem „prostych czynności” rozumie wymianę myszki czy monitora komputera.

Odpowiedź:

Zamawiający pod pojęciem prostych czynności rozumie czynności nie wiążące się ze zdejmowaniem obudowy gantry.

Pytanie nr 12: Dot. Kryteria oceny ofert

Prosimy o zmianę kryterium: „kwalifikacje personelu” o randze 20% i przyznanie punktów nie tylko Wykonawcom dysponującym osobami posiadającymi imienne certyfikaty producenta aparatu lub autoryzowanego przedstawiciela, ale również Wykonawcom dysponującym osobami przeszkolonymi w zakresie serwisowania tomografów komputerowych produkcji GE potwierdzone imiennymi certyfikatami wydanymi przez podmioty zajmujące się szkoleniem serwisantów aparatury medycznej, jednak nie będące producentem sprzętu.

Zwracamy uwagę, że pozostawienie obecnego kryterium odnosi się do certyfikatów producenta i preferuje jedynie autoryzowany serwis.

W konsekwencji Wykonawca nie posiadający inżynierów z certyfikatami producenta przygotowując ofertę musi na starcie obniżyć swoją cenę o ponad 30 % względem producenta. Poniżej stosowne obliczenia.

Przy założeniu, że budżet wynosi 18 000 zł brutto

kryterium	punkty
1. Cena	60
2. Termin wyk. naprawy	20
3. Kwalifikacje personelu	20

Wykonawca	Cena	Punkty	2	Punkty	3	Punkty	Wynik
Wykonawca 1	11 000,00 zł	60	20	20	nie	0	80
Producent/autoryzowany przedstawiciel	16 000,00 zł	41,25	20	20	tak	20	81,25

W konsekwencji ww. zapisów Wykonawca nie posiadający autoryzacji, nie ma możliwości złożenia oferty, która nie narażałaby się na zarzut przedstawienia w ofercie **rażąco niskiej ceny**.

Zaznaczamy, że pozostawienie ww. kryteriów w obecnym kształcie stawia w uprzywilejowanej pozycji producenta sprzętu, co stanowi naruszenie **art. 7 ust. 1 ustawy Pzp**, który mówi, że: **„Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości”**. Zamawiający ustanawiając kryterium kwalifikacji personelu na poziomie 20% daje możliwości złożenia oferty konkurencyjnej jedynie producentowi urządzeń oraz jego autoryzowanemu przedstawicielowi, natomiast wyklucza małe i średnie przedsiębiorstwa, które chcąc wziąć udział w przetargu **musiałyby złożyć ofertę o ponad 30 % niższą niż producent**. Stawianie Wykonawcy w sytuacji dopuszczającej jego udział jedynie przy zaoferowaniu ceny rażąco niskiej zgodnie z definicją zawartą w art 90 ustawy PZP, stanowi w rzeczywistości ograniczenie możliwości jego udziału w przetargu.

Jednocześnie, jeżeli Zamawiającemu zależy na prawidłowym wykonaniu zamówienia przy zachowaniu najwyższej jakości świadczenia usług, Zamawiający powinien zastosować Kryteria oceny ofert, które faktycznie wpłyną na prawidłową realizację zamówienia, a tym samym na utrzymanie aparatów w pełnej sprawności. W konsekwencji proponujemy zniesienie Kryterium kwalifikacji personelu – 20 % i zastąpienie go kryteriami:

1. Czas reakcji – 10 %



Czas reakcji na miejscu u Zamawiającego od moment zgłoszenia awarii/usterki – liczony w godzinach roboczych

3h – 8h -10 pkt

9h – 12h – 8 pkt

13h -16h – 4 pkt

17h – 23h – 2 pkt

24h – 0 pkt

2. Utrzymanie aparatów w sprawności (procentowa liczba roboczogodzin pracy aparatów w skali roku) – 10%

≥ 95% - 20 pkt

≥ 94% - 15 pkt

≥ 93% - 10pkt

≥ 92% - 5 pkt

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

UWAGA

Zamawiający niniejszym modyfikuje poniższe zapisy SIWZ:

1. Punkt 10.4 SIWZ przyjmuje poniższe brzmienie:

„10.4. Wszelkie dokumenty i oświadczenia w językach obcych należy złożyć wraz z tłumaczeniem na język polski potwierdzonym za zgodność z oryginałem przez wykonawcę (osobę uprawnioną/ osoby uprawnione do reprezentowania wykonawcy) **(Zamawiający dopuszcza aby certyfikaty imienne dołączone do oferty na potwierdzenie kwalifikacji personelu były w języku angielskim)**”

2. Zamawiający niniejszym modyfikuje zapisy §5 wzoru umowy (załącznik nr 6 do SIWZ), który przyjmuje następujące brzmienie:

§5.

ROZWIĄZANIE I ODSTĄPIENIE OD UMOWY

1. W razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, lub dalsze wykonywanie umowy może zagrozić istotnemu interesowi bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwu publicznemu, Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o tych okolicznościach. W takim przypadku Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części umowy.
2. **(wykreślono)**
3. Umowa ulega automatycznemu rozwiązaniu również w każdym czasie w przypadku niemożności naprawy Tomografu komputerowego lub gdy zostanie on wycofany z eksploatacji z innych przyczyn. Wykonawca nie nabywa z tego tytułu żadnych roszczeń.
4. Oświadczenie Zamawiającego o rozwiązaniu umowy zostanie wysłane listem poleconym na adres Wykonawcy podany w umowie.
5. Rozwiązanie umowy na podstawie ust. 2 niniejszego paragrafu nie zwalnia Wykonawcy od obowiązku zapłaty kar umownych i odszkodowań.

Zamawiający niniejszym przesuwą termin składania ofert:

z 09.07.2020 r. godz. 10⁰⁰ na 14.07.2020 r. godz. 10⁰⁰

oraz przesuwą termin otwarcia ofert

z 09.07.2020 r. godz. 10³⁰ na 14.07.2020 r. godz. 10³⁰

Z upoważnienia Dyrektora
Uniwersyteckiego Centrum Klinicznego im. prof. K. Gibińskiego
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach

mgr Karina Madej
Kierownik Działu Zamówień Publicznych