



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



„Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19”



UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

Kierownik Działu
Zamówień
Publicznych

Karina Madej
ul. Ceglana 35
40-514 Katowice

SEKRETARIAT
tel.: (32) 358 14 60
tel.: (32) 358 12 00
fax: (32) 251 84 37
sekretariat@uck.katowice.pl

DZP.381.50A.2023

Katowice 24.07.2023 r.

SZANOWNI WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Dostawa urządzeń do Zakładu Patomorfologii II**

1. Pytanie:

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest, aby przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej wystarczająco zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron. W związku z powyższym zwracamy się o wprowadzenie dodatkowego zapisu w umowie uwzględniającego wcześniejsze wezwanie Wykonawcy do należytego wykonania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

2. Pytanie:

Prosimy o modyfikację zapisów § 5 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

3. Pytanie:

Dotyczy wzoru umowy:

W związku z tym iż zgodnie art. 431 ustawy PZP zarówno wykonawca jak i Zamawiający obowiązani są współdziałać przy wykonywaniu umowy w celu należytej realizacji zamówienia Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie zapisów projektu umowy w § 5 mając na względzie zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą o poniższej treści:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne za: odstąpienie od umowy lub jej rozwiązanie z powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający, w wysokości 10 % wartości netto umowy.

Wskazany zapis jest istotny dla należytej realizacji zamówienia publicznego oraz współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. W stosunkach cywilnoprawnych bardzo ważna jest równowaga pomiędzy obiema stronami umowy oraz wzajemne kształtowanie jej postanowień w granicach zasady swobody umów (art. 3531 KC), pozwalające na uznanie wykonawcy za partnera, szanujące jego podstawowe prawa i

KRS: 0000049660



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



„Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19”



UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

pozwalające na zrównoważone i partnerskie relacje między zamawiającym i wykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

4. Pytanie:

Zamawiający w projekcie umowy, pisze: Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu kary umowne w przypadku: w wysokości 20% kwoty wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1 – w przypadku gdy dojdzie do rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym lub odstąpienia od umowy z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca. Wykonawca zwraca uwagę, iż kary umowne w umowach o zamówienie publiczne powinny zmierzać do zabezpieczenia prawidłowego wykonania umowy. Natomiast wykorzystywanie przez Zamawiającego, będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia publicznego, jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, które byłyby należne niezależnie od sposobu wykonania przedmiotu zamówienia, jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a tym samym winno być uznane za wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 3531 k.c. granice swobody umów. Wysokość kar umownych winna pozostawać w korelacji ze szkodą, co zgodne jest z naturą odpowiedzialności odszkodowawczej (art. 3531 w zw. Z art. 361 § 1 i 2 w zw. Z art. 483 § 1 KC), a nie prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia się jednej strony umowy. Czy wobec powyższego, Zamawiający dopuszcza możliwość rewizji swojego stanowiska w zakresie kar umownych i stosownego ograniczenia ich wysokości, zakresu stosowania itp., tak by wprowadzić zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą i pozbawienia kar umownych charakteru rażąco wygórowanych dokonując złagodzenia ich rangi do 10%?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

5. Pytanie:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby łączna suma kar umownych nie przekroczyła poziomu 20% wartości netto umowy? Wykonawca zwraca uwagę, iż w świetle orzecznictwa, a także wyjaśnień umieszczonych na stronach Urzędu Zamówień Publicznych, za karę rażąco wygórowaną, nieproporcjonalną i nie spełniającą swej kompensacyjnej funkcji należy uznać karę w sytuacji, w której równa się ona bądź jest zbliżona do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania. Wprowadzenie limitu zgodnie z powyższą propozycją pozwoli uniknąć takiej sytuacji. Wykonawca nadmienia, iż klauzula przewidująca kary umowne o wygórowanym została uznana przez Urząd Zamówień Publicznych za klauzulę kontrowersyjną, naruszającą równowagę stron w sposób nadmierny, a „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13).

Nadto zgodnie z przyjętym przez KIO stanowiskiem: „Nie można akceptować takich mechanizmów, które pozbawią wykonawcy przychodu z tytułu świadczonej usługi. Kara umowna powinna mieć wysokość, która będzie



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



„Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19”



UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

odczuwalna w stopniu dyscyplinującym stronę umowy, ale nie w stopniu prowadzącym do rażącego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz czyniącym niecelowym jej wykonywanie.” (wyrok z dn. 28.12.2018 r., sygn. akt 2574/18). W świetle powyższego zasadnym jest postulat Wykonawcy, aby już na etapie formułowania warunków umowy wprowadzić rozwiązania zabezpieczające przez zaistnieniem skrytykowanej przez KIO sytuacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

6. Pytanie:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę terminu dostawy przedmiotu umowy w pakiecie nr 1 z 8 tygodni na 12 od dnia zawarcia umowy. Niniejsza prośba wynika z faktu, iż przedmiot umowy, z uwagi na swoje właściwości, nie znajduje się na stałe na stanie magazynu żadnego Wykonawcy, w związku z czym spełnienie świadczenia przez Wykonawcę w pierwotnie wskazanym terminie nie jest możliwe. Wykonawca zwraca się wnioskiem o dostosowanie i urealnienie terminu dostawy w sposób wskazany powyżej. Na marginesie Wykonawca nadmienia, iż termin dostawy nie stanowi elementu oceny oferty, a jego modyfikacja może przełożyć się jedynie na poszerzenie kręgu wykonawców uczestniczących w postępowaniu. Wykonawca nie chcąc dopuścić do opóźnienia w dostawie z przyczyn od nas nie zależnych prosi o wydłużenie terminu realizacji jak na wstępie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę w związku z powyższym modyfikuje punkt V SWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

V. TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA:

Pakiet 1: Termin wykonania zamówienia: do 12 tygodni od daty zawarcia umowy

Pakiet 2-8: Termin wykonania zamówienia: do 8 tygodni od daty zawarcia umowy

7. Pytanie:

Pytania techniczne:

Pakiet 1 Kriostat

1)Prosimy o dopuszczenie w punkcie 14 kriostatu z regulacją kąta natarcia noża w zakresie 8-16°

2)Prosimy o dopuszczenie w punkcie 15 kriostatu wyposażonego w hamulec koła zamachowego umożliwiający blokadę koła w górnej pozycji

3)Prosimy o dopuszczenie w punkcie 18 kriostatu wyposażonego w półkę w komorze roboczej, której temperatura regulowana jest poprzez zmianę temperatury w komorze do -35oC

Odpowiedź:

Ad.1)Zamawiający dopuszcza kąt natarcia noża regulowany w zakresie 8-16°

Ad.2)Zamawiający dopuszcza hamulec koła zamachowego umożliwiający blokadę koła w górnej pozycji

Ad.3)Zamawiający nie precyzuje mechanizmu regulacji temperatury półki kriostatu, w związku z czym regulacja tej temperatury poprzez ustawienie temperatury w komorze spełnia wymagania Zamawiającego.

W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje załącznik nr 7 – Opis przedmiotu zamówienia w zakresie pakiety 1 (dalej w treści: OPZ) – w załączeniu.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



„Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19”



UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

8. Pytanie:

Pytania techniczne:

Pakiet 3

1) Prosimy o dopuszczenie w punkcie 8 łazni wodnej z powierzchnią tafli wodnej o wymiarach: 21,2 x 16,7 cm

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza w związku z powyższym Zamawiający modyfikuje załącznik nr 7 – OPZ w zakresie pakiety 3 – w załączeniu.

9. Pytanie:

Część 4

a. Prosimy o wyjaśnienie, na którym poziomie będą umieszczone urządzenia?

b. Czy jest winda towarowa/osobowa w budynku (prosimy o podanie ew. wymiarów windy i jej nośności).

c. Czy będzie konieczność przemieszczania urządzeń po schodach?

d. Jakiej wielkości są otwory drzwiowe: szerokość i wysokość?

e. Czy są jakieś inne ograniczenia architektoniczne uniemożliwiające swobodne dostarczenie urządzenia.

Odpowiedź:

Ad.a) Urządzenia instalowane będą na 5 piętrze budynku

Ad.b) Budynek wyposażony jest w windę o wymiarach 115x135x220cm (szerokość x głębokość x wysokość) i nośności 1000kg

Ad.c) Konieczność przemieszczania urządzeń po schodach zależy od ich wymiarów i masy. Zamawiający nie posiada informacji na temat tych parametrów dotyczących oferowanych urządzeń.

Ad.d) Wymiary światła największych drzwi: 100x200 cm (szerokość x wysokość)

Ad.e) Zamawiający nie posiada informacji na temat istotnych parametrów dotyczących oferowanego urządzenia, na podstawie których mogłyby wnioskować o istnieniu innych ograniczeń architektonicznych uniemożliwiających swobodne jego dostarczenie.

10. Pytanie:

Część 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie zamrażarki o pojemności netto 528 L i mieszczącej 400 pudełek na krioprobówki. Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody proszę o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zgodnie z poprzednio udzieloną na to samo pytanie odpowiedzią Zamawiający podtrzymuje wymóg. Zamawiający nie dopuszcza.

Uzasadnienie:

Upakowanie tej samej liczby kriopudełek w mniejszej objętości komory chłodniczej spowoduje utrudnienie w przepływie powietrza wewnątrz komory co skutkować będzie zmniejszonym transportem ciepła prowadząc do zwiększenia niejednorodności temperatury i wydłużeniem czasu schładzania próbek w komorach o znacznym stopniu wypełnienia.

11. Pytanie:

Część 4

Prosimy o zgodę na regulację nastawy co 1C i rozdzielczość co 0,1 C.

Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody proszę o argumentację.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



„Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19”



UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

12. Pytanie:

Część 4

Prosimy o zgodę na komorę chłodniczą podzieloną na 4 sekcje z 2 drzwiami zewnętrznymi

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamrażarka musi być wyposażona we wspólne drzwi zewnętrzne zamykane na klucz i drzwi wewnętrzne, których liczba musi odpowiadać liczbie sekcji.

Uzasadnienie:

Podział na sekcje z indywidualnymi drzwiami wewnętrznymi ma na celu minimalizację wpływu parametrów otaczającego środowiska na przechowywane próbki. Zastosowanie drzwi zewnętrznych poprawia parametry termoizolacyjne i pozwala na kontrolę dostępu do zawartości zamrażarki poprzez zastosowanie zamka.

13. Pytanie:

Część 4

Prosimy o zgodę na poziom hałasu = 50 dB . Różnicą pomiędzy < 50 a =50 dB jest dla użytkownika pomijalna .

Odpowiedź:

Poziom hałasu < SODBA nie jest parametrem wymaganym, w związku z czym Zamawiający dopuszcza urządzenie o poziomie hałasu = 50 dB i jednocześnie preferuje urządzenia cichsze o poziomie hałasu < SODBA (parametr punktowany).

Jednocześnie Zamawiający dołącza załącznik 7 – pakiet 4 zmodyfikowany odpowiedziami z dnia 18.07.2023 r.

Jednocześnie Zamawiający informuje iż:

przesuwa termin składania ofert:

z 08.08.2023 r. godz. 10⁰⁰ na 09.08.2023 r. godz. 10⁰⁰
oraz

przesuwa termin otwarcia ofert

z 08.08.2023 r. godz. 10³⁰ na 09.08.2023 r. godz. 10³⁰

Z upoważnienia Dyrektora
Uniwersyteckiego Centrum Klinicznego im. prof. K. Gibińskiego
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
mgr Karina Madej
Kierownik Działu Zamówień Publicznych