



DZP.381.14A.2021

Katowice 04.06.2021 r.

Kierownik Działu
Zamówień
Publicznych

Karina Madej
ul. Ceglana 35
40-514 Katowice

SEKRETARIAT
tel.: (32) 358 14 60
tel.: (32) 358 12 00
fax: (32) 251 84 37
sekretariat@ucc.katowice.pl

SZANOWNI WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego p.n.: **Dostawa sprzętu komputerowego - DZP.381.14A.2021**

Informujemy, że w trakcie w/w postępowania do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania:

Pytanie nr 1: Dotyczy oprogramowania: wszystkie zamawiane komputery z części 1-3.

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego oprogramowania biurowego nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wymaga w związku z czym zmienia załącznik nr 7 do SWZ (zestawienie parametrów technicznych) zgodnie z załączoną do niniejszych odpowiedzi modyfikacją w/w załącznika w zakresie pakietów 1 – 3.

Pytanie nr 2: Dotyczy oprogramowania: wszystkie zamawiane komputery z części 1-3.

Czy Zamawiający wymaga by oprogramowanie biurowe było fabrycznie zainstalowane przez producenta komputera?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga

Pytanie nr 3: Dotyczy oprogramowania: wszystkie zamawiane komputery z części 1-3.

Czy Zamawiający wymaga aby oprogramowanie było dostarczone wraz ze stosownymi, oryginalnymi atrybutami legalności, na przykład z tzw. naklejkami GML (Genuine Microsoft Label) lub naklejkami COA (Certificate of Authenticity) stosowanymi przez producenta sprzętu lub inną formą uwiarygodniania oryginalności wymaganą przez producenta oprogramowania stosowaną w zależności od dostarczanej wersji?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby oprogramowanie było dostarczone wraz ze stosownymi, oryginalnymi atrybutami legalności stosowanymi przez producenta sprzętu lub inną formą uwiarygodniania oryginalności wymaganą przez producenta oprogramowania stosowaną w zależności od dostarczanej wersji w związku z czym zmienia załącznik nr 7 do SWZ (zestawienie parametrów technicznych) zgodnie z załączoną do niniejszych odpowiedzi modyfikacją w/w załącznika w zakresie pakietów 1 – 3.

Pytanie nr 4: Dotyczy oprogramowania: wszystkie zamawiane komputery z części 1-3.

Czy zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonych programów komputerowych u Producenta oprogramowania w przypadku wystąpienia wątpliwości co do jego legalności?

Odpowiedź:

W przypadku wątpliwości dotyczących oryginalności oraz legalności dostarczonych programów komputerowych Zamawiający dopuszcza na etapie realizacji umowy przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonych programów komputerowych u Producenta oprogramowania.

Pytanie nr 5: Dotyczy: Pakiet 1. Komputery stacjonarne typu ALL-IN-ONE - 35 sztuk:

Zamawiający wymaga: - ważny certyfikat ENERGY STAR®

Zamawiający w specyfikacji przetargowej zawarł wymóg, iż komputery sAll in One muszą spełniać wymogi normy Energy Star. Pragniemy zauważyć, iż zgodnie z informacją zawartą na stronie internetowej programu Energy Star <http://eu-energystar.org> z dnia 20 lutego 2018 roku wygasta umowa między Stanami

KRS: 0000049660



Zjednoczonymi a Wspólnotą Europejską w sprawie koordynacji znakowania energetycznego urządzeń biurowych. Według danych zamieszczonych na ww. stronie urządzenia wyprodukowane po 20 lutym 2018 roku przeznaczone na rynek europejski nie mogą być oznaczone logo Energy Star (wyprzedawane są jedynie zapasy magazynowe oznaczone tym logo). W zaistniałej sytuacji wobec wygaśnięcia tegoż programu zalecono (na stronie <http://eu-energystar.org/qna.htm>) nie odnoszenie się do tego kryterium w prowadzonych przetargach dotyczących zamówień publicznych. Dodatkowo należy zauważyć iż w obecnej sytuacji nie ma alternatywnego (równoważnego) programu.

Wnosimy o usunięcie wymogu certyfikatu Energy Star.

Odpowiedź:

Zamawiający niniejszym usuwa wymóg certyfikatu Energy Star w związku z czym zmienia załącznik nr 7 do SWZ (zestawienie parametrów technicznych) zgodnie z załączoną do niniejszych odpowiedzi modyfikacją w/w załącznika w zakresie pakietu 1.

Pytanie nr 6: Dotyczy: Pakiet 1. Komputery stacjonarne typu ALL-IN-ONE - 35 sztuk:

- ważny certyfikat EPEATM Silver

Certyfikat EPEAT jest kolejnym programem amerykańskim który nie funkcjonuje na rynku europejskim.

Dodatkowo należy zauważyć, iż tylko i wyłącznie dwie firmy HP oraz Dell posiadają certyfikację swoich urządzeń w kategorii komputery All in One oraz desktop z uwzględnieniem miejsca ich użytkowania: Polska.

Link: <https://epeat.net/computers-and-displays-search-result/page-1/size-25?countryId=123&productTypeId=185433>

Link: <https://epeat.net/computers-and-displays-search-result/page-1/size-25?countryId=123&productTypeId=185441>

To oznacza że komputery All in One oraz Desktop takich producentów jak Apple, Lenovo, Fujitsu, NTT SYSTEM, Acer, ASUS, i wiele innych podmiotów, zostaną pozbawieni możliwości uczestnictwa w przedmiotowym postępowaniu. wnosimy o usunięcie wymogu posiadania certyfikatu EPEAT.

Odpowiedź:

Zamawiający niniejszym usuwa wymóg certyfikatu EPEAT w związku z czym zmienia załącznik nr 7 do SWZ (zestawienie parametrów technicznych) zgodnie z załączoną do niniejszych odpowiedzi modyfikacją w/w załącznika w zakresie pakietu 1.

Pytanie nr 7: Dotyczy: Pakiet 1

Certyfikacja produktu zgodnie z normą TCO realizowana jest tylko i wyłącznie przez wskazane przez szwedzką firmę TCO Development podmioty mające swoje siedziby w takich krajach jak: Chiny, Tajwan oraz Japonia (link: TCO Certified Independent verification partners).

Żadna inna jednostka akredytująca w Polsce oraz Europie nie ma uprawnień do przeprowadzenia powyższego audytu oraz certyfikacji. Oznacza to, że urządzenie produkowane w Europie musi zostać certyfikowane przez firmy azjatyckie, aby można je było sprzedawać w Polsce i otrzymać punkty w przedmiotowym postępowaniu.

Prosimy o wyjaśnienie, z jakiego powodu dyskredytują Państwo polskich producentów i promujecie sprzęt komputerowy wyprodukowany lub certyfikowany na rynku azjatyckim?

Zamawiający funkcjonuje na rynku polskim i powinien opierać się przede wszystkim o ustawodawstwo polskie lub europejskie, a do kryteriów oceny ofert powinny służyć mu normy bądź certyfikaty wydane przez polskie jednostki certyfikujące, łatwiej dostępne dla polskich producentów i wykonawców.

Ponadto z uwagi na fakt, iż żadna inna jednostka audytorska w Polsce czy też w Europie nie prowadzi badań na zgodność z normą TCO, nie funkcjonuje też nic takiego jak dokument równoważny, ponieważ tak naprawdę tylko szwedzka organizacja TCO Development określa kryteria certyfikacji i wie, co jest przedmiotem badań. Żądanie więc przez Zamawiającego udostępnienia dokumentu równoważnego



jest więc w tym zakresie niewykonalne i sprowadza się do tego, że tylko producenci sprzętu posiadającego certyfikat TCO mogą wziąć udział w postępowaniu.

W związku z powyższym wnosimy o poprawę kryteriów oceny tak, aby były one przede wszystkim zgodne z ustawą Pzp (Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. – Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), poprzez usunięcie wymogu odnoszącego się do przedstawienia certyfikatu TCO oraz dopuszczenie dokumentów równoważnych – np. oświadczenia producenta sprzętu o jego zgodności z kryteriami wymienionymi w normie TCO.

Odpowiedź:

Zamawiający niniejszym usuwa wymóg certyfikatu TCO w związku z czym zmienia załącznik nr 7 do SWZ (zestawienie parametrów technicznych) zgodnie z załączoną do niniejszych odpowiedzi modyfikacją w/w załącznika w zakresie pakietu 1.

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje kryteria dodatkowo punktowane poprzez przyznanie dodatkowych punktów Wykonawcy za zaoferowanie sprzętu posiadającego certyfikat TCO w związku z czym zmienia załącznik nr 8 do SWZ (wykaz do oceny parametrów technicznych) zgodnie z załączoną do niniejszych odpowiedzi modyfikacją w/w załącznika.

Pytanie nr 8:

Czy Zamawiający w Pakiet 1 wykreśli zapis

"wbudowany przycisk do wyciszenia mikrofonu"

lub zgodzi się na przycisk do wyciszania mikrofonu znajdujący się na klawiaturze ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wykreśla zapisu lecz dopuszcza aby przycisk do wyciszania mikrofonu znajdował się na klawiaturze w związku z czym zmienia załącznik nr 7 do SWZ (zestawienie parametrów technicznych) zgodnie z załączoną do niniejszych odpowiedzi modyfikacją w/w załącznika w zakresie pakietu 1.

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający w Pakiet 1 zmieni zapis z

"regulację kąta nachylenia w zakresie minimum od 5st do przodu do minimum 30st do tyłu"

na

"regulację kąta nachylenia w zakresie minimum od 5st do przodu do minimum 20st do tyłu"?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę w związku z czym zmienia załącznik nr 7 do SWZ (zestawienie parametrów technicznych) zgodnie z załączoną do niniejszych odpowiedzi modyfikacją w/w załącznika w zakresie pakietu 1.

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający w Pakiet 1 w pozycji BIOS i diagnostyka wykreśli zapis

"licencji na system operacyjny" ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 11:

Czy Zamawiający w Pakiet 1 w pozycji BIOS i diagnostyka zmieni zapis z

"stanie wentylatorów (procesora, zainstalowanego w obudowie)""

na

"stanie wentylatorów (procesora) ?

Odpowiedź:

Zamawiający niniejszym zmienia zapis w związku z czym zmienia załącznik nr 7 do SWZ (zestawienie parametrów technicznych) zgodnie z załączoną do niniejszych odpowiedzi modyfikacją w/w załącznika w zakresie pakietu 1.

Pytanie nr 12:

Czy Zamawiający w Pakiet 1 w pozycji BIOS i diagnostyka zmieni zapis z

"zmiany trybu pracy kontrolera SATA pomiędzy AHCI, Optane""

na

"zmiany trybu pracy kontrolera SATA pomiędzy AHCI""?



Zgodnie ze specyfikacją techniczną, Zamawiający nie wymaga dysku Optane a więc nie będzie wykorzystywał jego funkcjonalności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisu. Zamawiający przewiduje w przyszłości możliwość użycia dysków Optane.

Pytanie nr 13:

Czy Zamawiający w Pakiet 1 w pozycji BIOS i diagnostyka zmieni zapis z
"- wglądu w system zbierania logów (min. Informacja o update Bios, błędzie wentylatora na procesorze, wyczyszczeniu logów) z możliwością czyszczenia logów"
na
"- wglądu w system zbierania logów (min. Informacja o update Bios) z możliwością czyszczenia logów"?"

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie nr 14:

Czy Zamawiający w Pakiet 1 w pozycji BIOS i diagnostyka zmieni zapis z
"- zdefiniowania trzech sekwencji startowych (podstawowa, WOL, po awarii)"
na
"- zdefiniowania trzech sekwencji startowych (podstawowa, WOL)"?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

UWAGA

1. W związku z niniejszymi odpowiedziami zmianie ulegają następujące załączniki: **załącznik nr 7** do SWZ (Zestawienie Parametrów technicznych) oraz **załącznik nr 8** do SWZ (wykaz do oceny parametrów technicznych zgodnie z dołączoną do niniejszych odpowiedzi modyfikacją Załączników.
2. **Zamawiający jednocześnie modyfikuje zapis X.1 SWZ, który przyjmuje następujące brzmienie:**
Wykonawca jest związany ofertą do dnia 12.09.2021 r.

Zamawiający niniejszym przesługuje termin składania ofert:

z 10.06.2021 r. godz. 10⁰⁰ na 15.06.2021 r. godz. 10⁰⁰

oraz przesługuje termin otwarcia ofert

z 10.06.2021 r. godz. 10³⁰ na 15.06.2021 r. godz. 10³⁰

Z upoważnienia Dyrektora
Uniwersyteckiego Centrum Klinicznego im. prof. K. Gibińskiego
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
K. Madej
mgr Karina Madej
Kierownik Działu Zamówień Publicznych