



DZP.381.44.EAT.2021

Katowice 14.09.2021 r.

SZANOWNI WYKONAWCY

Dotyczy zaproszenia do składania ofert na **Dostawę aparatu do EKG–DZP.381.44.EAT.2021**

Kierownik Działu
Zamówień
Publicznych

Karolina Madej
ul. Ceglana 35
40-514 Katowice

SEKRETARIAT
tel.: (32) 358 14 60
tel.: (32) 358 12 00
fax: (32) 251 84 37
sekretariat@uck.katowice.pl

Informujemy, że w trakcie w/w postępowania do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania:

Pytanie 1: Dotyczy wzoru Umowy §3 ust. 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przesłanie faktury w formacie pdf na adres e-mail wskazany w ust. 4b (lub inny wskazany przez Zamawiającego) ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca wystawiał i przysyłał faktury, duplikaty faktur oraz ich korekty, a także noty obciążeniowe i noty korygujące w formacie pliku elektronicznego PDF na adres e-mail: faktury@uck.katowice.pl pod warunkiem, iż Zamawiający również będzie mógł dokonywać powyżej wskazanych czynności na wskazany przez Wykonawcę w umowie adres e-mail.

W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje zapisy wzoru umowy w zakresie §8 zgodnie z załączoną do niniejszych odpowiedzi modyfikacją załącznika nr 3 do zaproszenia (wzór umowy).

Pytanie 2: Dotyczy wzoru Umowy §4 ust. 2

Praktyką w przypadku gwarancji udzielanej na urządzenia medyczne jest wyłączenie tych wad i awarii aparatów, które wynikają z nieprawidłowego użycia (niezgodnego z instrukcją lub przeznaczeniem) aparatu przez Zamawiającego lub też spowodowane są okolicznościami o charakterze siły wyższej.

Czy wobec takiego katalogu wyłączeń z gwarancji, które są standardem dla aparatury medycznej, będącej przedmiotem niniejszego postępowania, Zamawiający wyraża zgodę na dokonanie modyfikacji zapisu w następujący sposób:

„Gwarancja jakości określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

- a) niewłaściwego użytkowania urządzenia, w szczególności niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania lub najnowszą instrukcją serwisową;*
- b) mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;*
- c) jakiegokolwiek bezprawnej ingerencji osób trzecich lub Zamawiającego, w szczególności przeróbek lub zmian konstrukcyjnych;*
- d) uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, zalanie itp.);*
- e) normalnego zużycia rzeczy*
- f) gwarancją nie są objęte materiały eksploatacyjne i zużywalne.”*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 3: Dotyczy wzoru Umowy §4 ust. 6;

Praktyka rynkowa dowodzi, że czasami dla wykonania naprawy konieczny jest import części zamiennych spoza UE i dokonania ich odprawy celnej, co zazwyczaj wydłuża czas importu od 2 do 4 dni roboczych. Przy założeniu, że wykonanie diagnostyki nastąpi w ciągu 1 dnia roboczego w takich przypadkach niemożliwe jest ukończenie naprawy w czasie 3 dni roboczych. W związku z powyższym czy Zamawiający dopuści czas naprawy do 5 dni roboczych w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych spoza Polski i 7 dni roboczych w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych spoza UE?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody



Pytanie 4: Dotyczy wzoru Umowy §4 ust. 7;

Ze względu na specyfikę sprzętu, jakiego wymaga Zamawiający, zapewnienie na czas naprawy urządzenia zastępczego, o parametrach nie gorszych niż urządzenie stanowiące przedmiot Umowy, może okazać się logistycznie niemożliwe w tak krótkim czasie. Czy w związku z tym Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu dostawy sprzętu zastępczego dla napraw przedłużających się powyżej 7 dni roboczych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 5: Dotyczy wzoru Umowy §4 ust. 9

Czy Zamawiający dokona modyfikacji treści zdania drugiego w następujący sposób:

„W przypadku, gdy liczba napraw gwarancyjnych przekroczy 3 (trzy) naprawy tego samego elementu lub podzespołu w okresie gwarancji, Wykonawca zobowiązuje się do jego wymiany na nowy (z wyjątkiem uszkodzeń powstałych z winy Zamawiającego). W przypadku braku technicznej możliwości wymiany samego elementu / podzespołu na nowy, zostanie wymienione całe urządzenie”.

Urządzenie będące przedmiotem umowy jest zbudowane z niezależnie działających części/modułów. Nieuzasadniona byłaby sytuacja, w której Zamawiający wymagałby wymiany całego sprzętu, a niesprawną byłaby tylko część urządzenia, którego całość poza tym działa bez zarzutu. Wymiana wadliwego modułu w takich przypadkach chroni słuszny interes Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwi rzetelną kalkulację ceny i przedstawienie najkorzystniejszej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu

Pytanie 6: Dotyczy wzoru Umowy §4 ust. 10

Z uwagi na specyfikę urządzeń medycznych, czynności serwisowe zapewne będą dokonywane, co wynika z normalnej eksploatacji urządzenia. W naszej ocenie przedłużenie okresu gwarancji powinno nastąpić nie o okres niesprawności, który zapewne nastąpi, a o czas przedłużającej się naprawy ponad terminy określone w umowie. W związku z powyższym prosimy o wprowadzenie stosownej zmiany w treści umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu

Pytanie 7: Dotyczy wzoru Umowy §4 ust. 15

Wykonawca nie może ponosić ryzyka związanego z konsekwencjami działań serwisowych podmiotów niezależnych od Wykonawcy i o nieznanych dla Wykonawcy kompetencjach i systemie zapewnienia jakości świadczonych usług. Wykonawca nie może być zmuszany do ponoszenia odpowiedzialności z tytułu rękojmi i/lub gwarancji dla aparatu, w którym mogły zostać dokonane naprawy lub modyfikacje niezgodne z zaleceniami producenta i stanowiące potencjalne zagrożenie bezpieczeństwa obsługi i pacjentów badanych za pomocą aparatu. Chcemy również zauważyć, że zapis umowy może potencjalnie obciążać Wykonawcę odpowiedzialnością za szkodę wyrządzoną przez inny podmiot, a więc jest niezgodny z art. 361 § 1 kc.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na następującą modyfikację zapisu umowy:

W razie nieprzystąpienia Wykonawcy do naprawy gwarancyjnej albo niewykonania obowiązków wynikających z ust. 6 lub 7 powyżej Zamawiający uprawniony będzie do powierzenia usunięcia wady innemu autoryzowanemu przez producenta serwisowi na koszt Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu

Pytanie 8: Dotyczy wzoru Umowy §5 ust. 1 a i ust. 1b i ust. 1c

W naszej opinii zaproponowana kara umowna jest wysoka. Przyjęto się, że na rynku wyrobów medycznych wynosi ona ok. 0,1% za każdy dzień zwłoki.



Zadaniem kar umownych winno być skuteczne zmotywowanie i skłonienie kontrahenta do prawidłowego wykonania umowy, a nie zniechęcanie do udziału w zamówieniach publicznych.

W związku z tym proponujemy, aby obniżyć karę umowną do przyjętego w branży poziomu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu

Pytanie 9: Dotyczy wzoru Umowy §5 ust. 1 d

W naszej opinii zaproponowana kara umowna jest bardzo wysoka. Przyjęto się, że na rynku wyrobów medycznych wynosi ona ok. 0,1% za każdy dzień zwłoki.

Zadaniem kar umownych winno być skuteczne zmotywowanie i skłonienie kontrahenta do prawidłowego wykonania umowy, a nie zniechęcanie do udziału w zamówieniach publicznych.

W związku z tym proponujemy, aby obniżyć karę umowną do przyjętego w branży poziomu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu

Pytanie 10: Dotyczy wzoru Umowy §5 ust. 1 d

Prosimy o doprecyzowanie kary umownej poprzez uprzednie wezwanie do przystąpienia do przeglądu przed naliczeniem kary umownej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 11: Dotyczy wzoru Umowy §5 ust. 1 a i ust. 1b, ust. 1c, ust. 1d

Kara umowna jako surogat odszkodowania za nieterminową realizację przedmiotu umowy powinna być naliczana wyłącznie w sytuacji, gdy zaistniałe opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi winę, tj. jest skutkiem zawinionych działań lub zaniechań Wykonawcy. Wykonawca powinien odpowiadać zatem za „zwłokę”, nie zaś opóźnienie, które może być następstwem okoliczności niezależnych od Wykonawcy. W związku z tym proponujemy zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę w związku z czym modyfikuje zapisy wzoru umowy w zakresie §5 zgodnie z załączoną do niniejszych odpowiedzi modyfikacją załącznika nr 3 do zaproszenia (wzór umowy).

Pytanie 12: Dotyczy wzoru Umowy §5 ust. 2

Zwracamy uwagę, że brak limitu kar może prowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności.

W związku z tym, proponujemy wprowadzenie górnego limitu kar umownych do wysokości 10 % wartości netto ceny określonej w § 3 ust. 1 umowy, co umożliwi wykonawcom właściwą ocenę ryzyka i należyłą wycenę oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 13: Dotyczy wzoru Umowy §5 ust. 1d

Odstąpienie lub rozwiązanie umowy w trybie natychmiastowym jest rozwiązaniem radykalnym i niekorzystnym dla obu stron umowy, w tym również Zamawiającego. Wobec tego Wykonawca proponuje dodanie obowiązku pisemnego wezwania Wykonawcy do realizacji obowiązków w wyznaczonym terminie, nadając mu następujące brzmienie:

„(...) w wysokości 10% kwoty wynagrodzenia brutto za dany pakiet określonego w § 3 ust. 1 niniejszej umowy – w przypadku odstąpienia od umowy lub rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym z przyczyn, za które odpowiada Wykonawcy.



Przed odstąpieniem lub rozwiązaniem umowy Zamawiający wezwie Wykonawcę do usunięcia naruszenia pod rygorem odstąpienia lub rozwiązania od umowy, wyznaczając mu dodatkowy, odpowiedni termin".
Taka konstrukcja chroni słuszny interes Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 14: Dotyczy wzoru Umowy

Wnosimy o dodanie Paragrafu o treści:

1. *Żadna ze Stron nie będzie odpowiedzialna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy, spowodowanych siłą wyższą, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, lub też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany zagrożenia epidemicznego, stany epidemii, stany nadzwyczajne, w tym stany klęski żywiołowej, decyzje, zarządzenia organów państwa itp.*
2. *Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.*
3. *W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe oraz będzie poszukiwać wszelkich sensownych alternatywnych środków działania, możliwych mimo zaistnienia okoliczności siły wyższej.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Z upoważnienia Dyrektora
Uniwersyteckiego Centrum Klinicznego im. prof. K. Gibińskiego
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach

mgr Katarzyna Wodej
Kierownik Działu Zamówień Publicznych