

UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
IM. PROF. K. GIBIŃSKIEGO
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

DZP.381.86A.2022

Katowice dn. 08.12.2022

Kierownik

Działu Zamówień

Publicznych

mgr Karina Madej

ul. Ceglana 35

40-514 Katowice

SEKRETARIAT

tel.: (32) 358 14 60

tel.: (32) 358 12 00

fax : (32) 251 84 37

sekretariat@uck.katowice.pl

SZANOWNI WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego p.n.:
Dostawa licencji systemu do zarządzania badaniami wraz z sprzętem serwerowym, wdrożeniem i szkoleniami - DZP.381.86A.2022

Informujemy, że w trakcie w/w postępowania do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania:

Pytanie nr 1: Dotyczy Specyfikacji Warunków Zamówienia, VII. WYKAZ PODMIOTOWYCH ŚRODKÓW DOWODOWYCH I JEDZ

Czy w związku z zamiarem zakupu przez Zamawiającego licencji wyjątkowo zaawansowanego systemu do zarządzania badaniami zawierającego szereg narzędzi i funkcjonalności służących między innymi przeglądaniu i opisywaniu badań, mając na uwadze dobro pacjentów oraz zapewnienie poprawnego wdrożenia i działania systemu, biorąc pod uwagę wartość zamówienia przekraczającą kwotę 5 000 000,00 PLN brutto, Zamawiający będzie wymagał w celu wykazania, iż Wykonawca spełnia warunek zdolności technicznej lub zawodowej, złożenia Wykazu dostaw wykonanych, w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej 1 dostawy oprogramowania klasy PACS z całoszpitalną przeglądarką kliniczną lub archiwum VNA z całoszpitalną przeglądarką kliniczną o wartości nie mniejszej niż 2 000 000,00 PLN brutto. W przypadku, gdy dostawy o których mowa powyżej są częścią większego zamówienia dotyczącego szerszego zakresu dostaw, należy podać w wykazie tylko informacje potwierdzające spełnianie wskazanych tam warunków. Pragniemy nadmienić, iż Zamawiający nie wymaga przedstawienia próbki działania i funkcjonalności systemu przez potencjalnych Wykonawców chcących wziąć udział w postępowaniu, a wprowadzenie wymogu przedstawienia wykazu dostaw pozwoli Zamawiającemu powierzyć realizację Zamówienia wiarygodnemu Wykonawcy. Dowodem określającym, czy wskazane dostawy zostały wykonane należyte, winny być referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego dostawy zostały wykonane.

Powyższe oczekiwanie jest uzasadnione tym, że zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej „PZP”) zamawiający udziela zamówienia w sposób zapewniający najlepszą jakość dostaw i usług uzasadnioną charakterem zamówienia, w ramach środków, które zamawiający może przeznaczyć na jego realizację, oraz uzyskanie najlepszych efektów zamówienia, w tym efektów społecznych, środowiskowych oraz gospodarczych, o ile którykolwiek z tych efektów jest możliwy do uzyskania w danym zamówieniu, w stosunku do poniesionych nakładów.

Jednocześnie, stosownie do art. 116 ust. 1 PZP, w odniesieniu do zdolności technicznej lub zawodowej zamawiający może określić warunki dotyczące m. in. niezbędnego doświadczenia, umożliwiające realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości. W tym zakresie w orzecznictwie nie budzi wątpliwości, że „*Celem opisanie warunków udziału w postępowaniu jest wyłonienie wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia*”, przy czym w celu wykazania spełnienia warunku w zakresie doświadczenia, w praktyce wymaga się przedstawienia zamawiającemu wykazu usług czy dostaw oraz dowodów określających czy usługi lub dostawy zostały wykonane w sposób należyty, tj. referencji bądź innych

dokumentów sporządzonych przez podmiot, na rzecz którego dostawy lub usługi zostały wykonane (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 13 grudnia 2021 r. KIO 3437/21 3450/21, patrz także wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 28 kwietnia 2022 r. KIO 970/22).

Wprowadzenie przez Zamawiającego powyższego warunku będzie więc uzasadnione z powyższych względów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza do postępowania warunków udziału w postępowaniu.

Pytanie nr 2: Dotyczy Załącznik nr 16 – Ocena techniczna

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyrażenie zgody na dopuszczenie oświadczenia Producenta w zakresie potwierdzenia parametrów z załącznika numer 16.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga w niniejszym postępowaniu składania przedmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie parametrów wskazanych w załączniku nr 16.

Pytanie nr 3: Dotyczy Załącznik nr 5 do umowy

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyrażenie zgody na wyłączenie z końcowego odbioru przedmiotu umowy wdrożenia oprogramowania oraz dokumentacji powdrożeniowej, a także objęcie tych dwóch zakresów osobnym protokołem obioru.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 4: Dotyczy Załącznik nr 5 – wzór umowy, § 9 – Kary umowne

Ust. 1 pkt a

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę punktu zawartego w umowie na:

„w wysokości 0,2% kwoty wynagrodzenia brutto określonego w §7 ust. 1 niniejszej umowy za każdy dzień zwłoki w realizacji obowiązków określonych w § 2 ust. 4 umowy”

Ust.. 1 pkt d

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę punktu zawartego w umowie na:

„w wysokości 80,00 zł brutto za każdą godzinę zwłoki w realizacji obowiązków określonych w § 8 ust. 5 pkt a)/ ppkt i, ii umowy”

Ust. 2

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę punktu zawartego w umowie na:

„Łączna wartość kar umownych naliczonych na podstawie zapisów umowy nie przekroczy

10% wartości brutto wynagrodzenia określonego w § 7 ust. 1 umowy.”

W powyższym zakresie wskazujemy, że w orzecznictwie przyjmuje się, iż kary umowne w umowach w sprawach zamówień publicznych nie mogą być nadmiernie wygórowane (tak np. w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29 września 2021 r. KIO 2365/21 KIO 2368/21 KIO 2369/21). Także we wcześniejszym, ugruntowanym orzecznictwie wskazywano w szczególności, że kara umowna nie może być wygórowana „w stopniu prowadzącym do rażącego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz czyniącym niecelowym jej wykonywanie” (tak w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 28 grudnia 2018 r. KIO 2574/18). Podobnie, wskazuje się, że „Uprawnienie Zamawiającego do konstruowania zapisów umownych w sprawie zamówienia publicznego nie może być nadużywane i prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego poprzez ustalenie rażąco wygórowanych kar umownych” ponadto, przyjmuje się, że o tym, czy w danym wypadku można mówić o karze umownej rażąco wygórowanej, decyduje „przede wszystkim stosunek, w jakim do siebie pozostają dochodzona kara umowna i spełnione z opóźnieniem świadczenie dłużnika” (tak w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 30 listopada 2017 r. KIO 2219/17 KIO 2228/17 KIO 2232/17 KIO 2234/17).

W przedmiotowym przypadku, kara umowna na poziomie aż 0,5% kwoty całego wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki w realizacji przedmiotu umowy (która to realizacja ma charakter złożony, obejmuje różne czynności, od dostarczenia, przez wdrożenie, po szkolenie), byłaby rażąco wygórowana i mogłaby okazać się nieadekwatna do wartości części świadczenia, z jaką Wykonawca pozostaje w zwłoce.

Natomiast w przypadku kary umownej za każdą godzinę zwłoki w realizacji obowiązków określonych w § 8 ust. 5 pkt a)/ ppkt i, ii umowy trzeba zwrócić uwagę, że dotyczy ona serwisu gwarancyjnego, który nie jest objęty dodatkową odpłatnością. Kara umowna na poziomie aż 100 zł za godzinę może więc w tym wypadku potencjalnie prowadzić do nadmiernego wzbogacania Zamawiającego kosztem Wykonawcy.

Za nieadekwatny trzeba także uznać limit kar umownych na poziomie aż 30% wartości brutto całego wynagrodzenia umownego, w szczególności dlatego, że kary umowne mogą być naliczane także pomimo realizacji zasadniczego przedmiotu umowy (za zwłokę w czynnościach serwisowych). Potencjalne naliczenie kar do powyższego limitu pomimo realizacji przedmiotu umowy mogłoby spowodować nieuzasadnioną korzyść po stronie Zamawiającego i obciążenie Wykonawcy.

Z powyższych względów zwracamy się o wprowadzenie powyższych zmian w zakresie kar umownych.

Odpowiedź:

Odpowiedź zawarta w pytaniu 138. Dla zamawiającego niezwykle istotna jest realizacja przedmiotu umowy w terminie z uwagi na ryzyko utraty środków na finansowanie zamówienia.

Pytanie nr 5: Dotyczy Załącznik nr 8 – Wymagania ogólne I; pkt. 8

System musi umożliwiać pełną obsługę administracyjną, możliwość dopisywania dodatkowych urządzeń generujących obrazy do archiwum obrazowego oraz Worklist przez przeszkolonego użytkownika bez konieczności ponoszenia dodatkowych opłat. W zakresie urządzeń nie obsługujących formatu DICOM dopisywanie dodatkowych urządzeń będzie leżało po stronie Wykonawcy w okresie gwarancji

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wskazanie ilości urządzeń nie obsługujących formatu DICOM wymagających dopisania do Systemu w trakcie trwania gwarancji.

Odpowiedź:

Zamawiający niniejszym dokonuje modyfikacji w punkcie III załącznika nr 8 do SWZ Wykaz aparatury medycznej do podłączenia do dostarczonego systemu zgodnie z dołączoną do niniejszych odpowiedzi modyfikacją załącznika.

Pytanie nr 6:

Dotyczy Załącznik nr 8 – Wymagania ogólne I; pkt. 13

System musi posiadać środowisko testowe będące odwzorowaniem środowiska produkcyjnego, z zachowaniem tych samych parametrów ilości przechowywanych badań oraz liczby jednoczesnychostępów użytkowników

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyrażenie zgody na dostarczenie środowiska testowego o obniżonych parametrach w porównaniu do produkcyjnego, lecz o parametrach wystarczających do prowadzenia wszystkich czynności dla niego przewidzianych. Pragniemy poinformować, że dostarczenie środowisk bliźniaczych znacznie oraz niepotrzebnie zwiększa koszty całego systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę, jednocześnie dokonuje modyfikacji Załącznik nr 8 – Wymagania ogólne I; pkt. 13 poprzez dopisanie treści zgodnie z załączoną do niniejszych odpowiedzi modyfikacją załącznika.

Zamawiający dopuszcza dostarczenie środowiska testowego o obniżonych parametrach w porównaniu do produkcyjnego, umożliwiającego prowadzenie wszystkich czynności przewidzianych dla środowiska produkcyjnego między innymi: dodanie badania, opis badania, testowanie nadawania priorytetów badania, testowanie zakresu nadawanych uprawnień, testowe podpięcie aparatu itp.

Pytanie nr 7: Dotyczy Załącznik nr 8 – Wymagania ogólne I; pkt. 15
Dostarczony system musi zostać zintegrowany z posiadanym przez Zamawiającego środowiskiem.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie co oznacza zapis: „posiadanym przez Zamawiającego środowiskiem”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji pkt 15 poprzez jego usunięcie w związku z czym zmianie ulega treść załącznika nr 8 do SWZ (Opis przedmiotu zamówienia) zgodnie z dołączoną do niniejszych odpowiedzi modyfikacją załącznika.

Pytanie nr 8: Dotyczy Załącznik nr 8 – Wymagania ogólne I; pkt. 16 / Wykaz aparatury medycznej do podłączenia do dostarczonego systemu III

Do dostarczonego systemu Wykonawca podłączy aparaturę medyczną wymienioną poniżej oraz skonfiguruje system tak aby dane z aparatów zapisywały się w systemie oraz skonfiguruje worklisty aparatów.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że wezwanie dedykowanego serwisu do posiadanej aparatury medycznej wymienionej w załączniku nr 8 aby wskazać adres IP, Port, AE Title do konfiguracji leży po stronie Zamawiającego dla każdego urządzenia podpinanego w trakcie wdrożenia oraz trwania umowy gwarancyjnej. Wykonawca nie poniesie kosztów z tytułu wezwania serwisu firm trzecich.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 5

Pytanie nr 9: Dotyczy Załącznik nr 8 – Wymagania ogólne I; pkt. 18
Wszystkie koszty migracji oraz integracji pokryje Wykonawca zarówno po swojej stronie jak i po stronie dostawców innego oprogramowania/sprzętu

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że wezwanie dedykowanego serwisu do posiadanej aparatury medycznej wymienionej w załączniku nr 8 aby wskazać adres IP, Port, AE Title do konfiguracji leży po stronie Zamawiającego dla każdego urządzenia podpinanego w trakcie wdrożenia oraz trwania umowy gwarancyjnej. Wykonawca nie poniesie kosztów z tytułu wezwania serwisu firm trzecich, uruchomienia brakujących modułów DICOM, a także iż koszty migracji i integracji leżące po stronie Wykonawcy dotyczą tylko zakresu wymienionego w OPZ poza urządzeniami z pkt. III załącznika nr 8 tj.

- Integracja z systemem HIS Zamawiającego -AMMS Asseco Poland
- Integracja z systemem EDM Zamawiającego -EDM Asseco Poland
- Integracja z systemem teleradiologiczny Prowega
- Integracja z systemem Syngo.Via Siemens produkcji Siemens (Zamawiający posiada 3 instalacje tego systemu)
- Integracja z systemem Osirix MD - Kryterium oceny ofert (parametr punktowany zgodnie z wykazem do oceny parametrów technicznych)
- Integracja z oprogramowaniem do transkrypcji opisów głosowych
- Migracja danych obrazowych i opisowych z posiadanego obecnie systemu RIS/PACS ALTERIS II produkcji Alteris S.A.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza i jednocześnie dokonuje modyfikacji w punkcie III załącznika nr 8 zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacją załącznika.

Pytanie nr 10: Dotyczy Załącznik nr 8 IV-A Moduł do zarządzania badaniami w Zakładzie Radiologii (RIS) pkt. 28

Parametr obowiązkowy: Funkcjonalność automatycznego (pobranego z systemu HIS) przypisania priorytetów badania w skali co najmniej dwustopniowej wraz z informacją czy pacjent jest pacjentem DILO.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wskazanie czy informacja o tym, że pacjent jest pacjentem DILO jest przekazywana w komunikacji HL7 (ADT, ORM) przez dostawcę systemu HIS? Jeśli nie jest przekazywana, to zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie możliwości ręcznego oznaczania badań realizowanych w ramach ścieżki onkologicznej DILO po stronie modułu do zarządzania badaniami?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w komunikacie zlecenia ORM przesyłana jest informacja czy pacjent jest w trybie szybkiej ścieżki onkologicznej, co jest opisane w dołączonej dokumentacji integracyjnej – załącznik nr 12 do SWZ (Komunikaty HL7 w InfoMedica, AMMS na stronie 11 pozycja PV1.18).

Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika nr 8 oraz załącznika nr 16 (Wykaz do oceny parametrów technicznych) w zakresie IV-A Moduł do zarządzania badaniami w Zakładzie Radiologii (RIS) pkt. 28 zgodnie z treścią dołączonych do niniejszych odpowiedzi modyfikacji w/w załączników.

Pytanie nr 11: Dotyczy Załącznik nr 8 IV-A Moduł do zarządzania badaniami w Zakładzie Radiologii (RIS) pkt. 38

System pozwala wyszukiwać badania na podstawie dowolnej kombinacji warunków i parametrów, min takich jak:(..)

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „Lekarz wykonujący”. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyrażenie zgody na spełnianie funkcjonalności wyszukiwania po frazie badania poprzez oddzielny moduł dostarczony wraz z Systemem do zarządzania badaniami?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pod pojęciem „Lekarz Wykonujący rozumie lekarza, który jest na zmianie w momencie wykonywania konkretnego badania – tzn. lekarza, do którego badanie jest domyślnie przypisane.

Zamawiający wyraża zgodę na spełnianie funkcjonalności wyszukiwania po frazie badania oraz po lekarzu wykonującym badanie i zatwierdzającym opis poprzez udostępnienie oddzielnego modułu zewnętrznego pod warunkiem dostarczenia licencji na to oprogramowanie na okres min. 6 lat od daty podpisania protokołu końcowego odbioru.

W związku z powyższym ulega treść załącznika nr 8 zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacją załącznika.

Pytanie nr 12: Dotyczy Załącznik nr 8 IV-A Moduł do zarządzania badaniami w Zakładzie Radiologii (RIS) pkt. 55

Funkcja modyfikowania przez użytkownika układu wydruku - konfigurowanie informacji zawartych na wydruku.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że Funkcja modyfikowania przez użytkownika układu wydruku - konfigurowanie informacji zawartych na wydruku dotyczy funkcjonalności DICOM Print.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza.

Poprzez wymóg określony w pkt 55 Zamawiający rozumie możliwość konfiguracji wydruku opisu badania, czyli możliwość określenia co ma znaleźć się na wydruku i jak ma ten wydruk docelowo wyglądać.

W związku z powyższym ulega treść załącznika nr 8 zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacją załącznika.

Pytanie nr 13: Dotyczy Załącznik nr 8 IV-A Moduł do zarządzania badaniami w Zakładzie Radiologii (RIS) pkt. 56

Nagrywanie obrazów wybranego pacjenta realizowane będzie przez automatyczny duplikator CD/DVD posiadany przez Zamawiającego wraz z wynikiem opisowym badania i przeglądarką DICOM uruchamiającą się automatycznie na komputerze klasy PC. Zlecenie wypalenia płyty musi być możliwe z dowolnego komputera pracującego w systemie. Na płycie musi zostać nadrukowana etykieta zawierająca dane teleadresowe i logo szpitala, dane pacjenta i badania oraz kod kreskowy umożliwiający szybkie wydawanie wyników i wyszukiwanie badania w systemie.

Czy Zamawiający dysponuje i umożliwi podłączenie nowego systemu do oprogramowania obsługującego duplikatory Zamawiającego, które to przyjmując badanie w formacie DICOM oraz opis przez interfejs HL7 lub niezależnie samodzielnie pobierając go przez interfejs SOAP, zrealizuje nagranie płyty na tych duplikatorach i obsłuży nadruk wymaganej etykiety? Jeżeli nie, czy Zamawiający do obsługi

komunikacji z duplikatorem dopuści oprogramowanie, które nadruk etykiety zrealizuje zgodnie z wymaganiami poza kodem kreskowym, który zastąpiony będzie wydrukiem numeru badania z HIS/RIS i identyfikatorem pacjenta? Dodatkowo prosimy o wskazanie ilości i rodzaju/ów duplikatorów posiadanych przez Zamawiającego oraz zasobów sprzętowych komputerów, które nimi sterują (CPU, RAM, HDD, system operacyjny).

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje duplikatorami, które są wyposażone w oprogramowanie i umożliwi podłączenie nowego systemu do oprogramowania obsługującego duplikatory pod warunkiem, że cała operacja nagrania płyty będzie odbywała się z poziomu modułu do zarządzania badaniami i nie będzie wymagała od użytkownika dodatkowych czynności w oprogramowaniu duplikatorów

Poniżej wykaz duplikatorów:

- Epson pp-100 III - Oprogramowanie. Epson Total Disc Marker, komputer sterujący (Procesor Intel I510 generacji, 16 GB RAM, Windows 10 Pro)
- Epson DiscProducer PP-100 III Oprogramowanie. Epson Total Disc Marker komputer sterujący (Procesor Intel I510 generacji, 16 GB RAM, Windows 10 Pro, HDD 256 GB)
- Epson DiscProducer PP-100 III Oprogramowanie. Epson Total Disc Marker komputer sterujący (Procesor Intel I310 generacji, 8 GB RAM, Windows 10 Pro, HDD 256 GB)
- Epson DiscProducer PP-100 II Oprogramowanie. Epson Total Disc Marker komputer sterujący (Procesor Intel Core 2 DUO, 8 GB RAM, Windows 10 Pro, HDD 256 GB)

Jednocześnie Zamawiający dopuszcza do obsługi komunikacji z duplikatorem oprogramowanie, które nadruk etykiety zrealizuje zgodnie z wymaganiami poza kodem kreskowym, który zastąpiony będzie wydrukiem numeru badania z HIS/RIS i identyfikatorem pacjenta

W związku z powyższym ulega treść załącznika nr 8 zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacją załącznika.

Pytanie nr 14: Dotyczy Załącznik nr 8, IV MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA SYSTEMU ZARZĄDZANIA BADANIAM, A Moduł do zarządzania badaniami w Zakładzie Radiologii (RIS), pkt. 70

Czy w związku z zamiarem zakupu przez Zamawiającego licencji wyjątkowo zaawansowanego systemu do zarządzania badaniami zawierającego szereg narzędzi i funkcjonalności służących między innymi przeglądaniu i opisywaniu badań, mając na uwadze dobro pacjentów, Zamawiający będzie wymagał aby System zapewniał możliwość rozbudowy o mechanizmy tzw. sztucznej inteligencji będące aplikacjami zarejestrowanymi/zgłoszonymi w Polsce jako wyrób medyczny w klasie co najmniej IIa lub posiadające w terminie składania oferty certyfikat CE właściwy dla urządzeń/oprogramowania medycznego w klasie co najmniej IIa stwierdzający zgodność z dyrektywą 93/42/EEC. Natywna integracja i proces analizy badań przez dedykowane aplikacje powinny zapewnić wsparcie w zarządzaniu badaniami oczekującymi na opis poprzez ich automatyczne oznaczenie na liście, nadanie priorytetu opisu dla lekarza radiologa w zależności od wyników analizy (wykryte podejrzone zmiany w badaniach powinny mieć wyższy priorytet opisu), a wyniki analizy powinny być dostępne dla lekarza radiologa bez konieczności zamykania/przełogowywania systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że mechanizmy sztucznej inteligencji nie są przedmiotem tego zamówienia, i obecnie nie ma potrzeby stawiania wymogu dotyczącego przyszłych aplikacji

Pytanie nr 15: Dotyczy Załącznik nr 8 IV-A Moduł do zarządzania badaniami w Zakładzie Radiologii (RIS) pkt. 83

Uczestnicy konferencji/kominka powinni mieć możliwość otwarcia danego badania za pomocą dowolnego narzędzia obsługującego pliki DICOM lub z wykorzystaniem przeglądarki będącej przedmiotem zamówienia pod warunkiem możliwości jej udostępnienia użytkownikom nie będącym pracownikami szpitala

oraz braku konieczności przeprowadzenia specjalnej konfiguracji i instalacji tego rozwiązania na komputerach uczestników z zewnątrz.

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeśli dostarczona przeglądarka będzie umożliwiała przesłanie badania do konsultacji dla użytkownika nie będącego pracownikiem szpitala ze wszystkimi dostępnymi narzędziami manipulacji obrazem bez konieczności dodatkowej konfiguracji i instalacji na zewnętrznych komputerach, nie będącego jednocześnie uczestnikiem kominka rozumianego jako sesji przeznaczonej bezpośrednio dla lekarzy będących pracownikami szpitala? Oferowane rozwiązanie sprawia, że niwelujemy ryzyko odczytu danych medycznych przez osoby niepowołane, a dostęp mają tylko zweryfikowani użytkownicy (mogą nie być pracownikiem szpitala ale posiadać konto użytkownika w Systemie aby dołączać do konferencji/kominków).

Odpowiedź:

Tak, jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji z Załącznika nr 8 IV-A Moduł do zarządzania badaniami w Zakładzie Radiologii (RIS) pkt. 83 poprzez dodanie następującej treści:

Zamawiający dopuszcza także rozwiązanie umożliwiające przesłanie badania do konsultacji dla użytkownika nie będącego pracownikiem szpitala ze wszystkimi dostępnymi narzędziami manipulacji obrazem bez konieczności dodatkowej konfiguracji i instalacji na zewnętrznych komputerach, nie będącego jednocześnie uczestnikiem kominka rozumianego jako sesji przeznaczonej bezpośrednio dla lekarzy będących pracownikami szpitala

W związku z powyższym ulega treść załącznika nr 8 zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacją załącznika.

Pytanie nr 16: Dotyczy Załącznik nr 8 IV-A Moduł do zarządzania badaniami w Zakładzie Radiologii (RIS) pkt. 85/86

Funkcjonalność umożliwiająca otwarcie badania wywołane za pomocą jednego kliknięcia z poziomu modułu zarządzania badaniami bez konieczności ponownego wyszukiwania pacjenta.

Funkcjonalność otworzenia wyświetlonego badania w wybranym przez użytkownika systemie postprocessingowym posiadanym przez Zamawiającego (Syngo.Via Siemens).

Czy w związku z integracją Systemu do zarządzania badaniami z posiadanym przez Zamawiającego systemem postprocessingowym, Zamawiający będzie wymagał aby funkcjonalność otworzenia wyświetlonego badania w w/w systemie następowała po naciśnięciu jednego przycisku, a badanie zostało wyświetlone w w/w systemie bez konieczności wyszukiwania go ponownie

Odpowiedź:

Zamawiający będzie wymagał funkcjonalności zgodnie z SWZ

Pytanie nr 17: Dotyczy Załącznik nr 8 IV-A Moduł do zarządzania badaniami w Zakładzie Radiologii (RIS) pkt. 100

Funkcja cofnięcia ostatnio wykonanej zmiany obrazu oraz powrotu do poprzedniej, ostatnio zachowanej postaci obrazu lub funkcja cofnięcia ostatnio wykonanej zmiany obrazu z możliwością powrotu do ostatnio zapisanego stanu obrazu pod warunkiem, że zapis stanu obrazu będzie odbywał się automatycznie (np. w ustalonym interwale czasowym nie dłuższym niż 60 sekund)

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie rozwiązania polegającego na możliwości powrotu do ostatnio zapisanego stanu obrazu w rozumieniu oryginalnego obrazu otrzymanego z modalności lub powrotu do zapisanego manualnie stanu obrazu za pomocą narzędzia lub skrótu klawiszowego bez możliwości cofania się o ostatnio wykonaną zmianę na obrazie?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza w/w rozwiązanie i dokonuje zmiany **Załącznika nr 8 IV-A Moduł do zarządzania badaniami w Zakładzie Radiologii (RIS) pkt. 100** zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacji załącznika.

Pytanie nr 18: Dotyczy Załącznik nr 8 IV-A Moduł do zarządzania badaniami w Zakładzie Radiologii (RIS) pkt. 114

Kryterium oceny ofert (parametr punktowany zgodnie z wykazem do oceny parametrów technicznych): Przy wyjściu z opisu badania bez zapisywania po dokonaniu edycji wyświetla się ostrzeżenie i zapytanie, czy użytkownik chce odrzucić niezapisane zmiany

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że przedstawione rozwiązanie spełnienia wymagane funkcjonalności i Zamawiający przyzna za to punkty Wykonawcy w ocenie technicznej:

Z opisywanego badania lekarz radiolog/rezydent może wyjść w dowolnym momencie i przejść do innego badania bez wcześniejszego bez klikania „Zapisz” itp., każda zmiana jest zapisywana i widoczna jako rozpoczęty opis na ekranie i na liście roboczej. Lekarz może wybrać opcję „Zatwierdź później” tym samym wynik będzie w systemie zapisany jako wstępny do dalszej edycji. Ostrzeżenie w systemie pojawi się w momencie kiedy użytkownik chce wyjść z raportu (czyt. Klawisz umożliwiający anulowanie opisu) wtedy system wyświetli ostrzeżenie i zapytanie czy na pewno chcesz anulować opis.

Odpowiedź:

Przedstawione rozwiązanie nie spełnia wymaganej funkcjonalności. Wykonawca oferujący powyższe rozwiązanie zaznacza w załączniku nr 16 (wykaz do oceny parametrów technicznych) odpowiedź NIE za co zostanie mu przyznane 0 pkt

Pytanie nr 19: Dotyczy Załącznik nr 8 IV-A Moduł do zarządzania badaniami w Zakładzie Radiologii (RIS) pkt. 121

Możliwość wyświetlenia pełnych danych skierowania elektronicznego przyjętego w systemie HIS udostępnionego poprzez integrację z systemem HIS

Pragniemy wskazać, że opisana funkcjonalność zależy od możliwości udostępnienia takich danych przez system HIS. Prosimy o informację – w jakiej formie (jakim działaniem systemu i/lub użytkownika zostaje przyjęte e-skierowanie w systemie HIS). System Wykonawcy umożliwia skanowanie oraz dołączanie skierowań (w formie skanu bezpośrednio ze skanera, lub dołączenia pliku, np. z lokalnego dysku komputera). Tym samym lekarz może mieć możliwość wyświetlenia załączonych skanów lub plików bezpośrednio w systemie opisowym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że skierowania elektroniczne są tylko i wyłącznie w formie elektronicznej, dane ze skierowania pobierane są w systemie AMMS z platformy P1 po wprowadzeniu odpowiedniego kodu e-skierowania i nr PESEL pacjenta, po zarejestrowaniu pacjenta w systemie AMMS. Dane z zarejestrowanego skierowania powinny zostać przesłane do systemu zarządzania badaniami tak aby lekarz mógł je zobaczyć. Nie ma tutaj możliwości skanowania papierowego skierowania ponieważ w tym przypadku wersji papierowej nie ma.

Pytanie nr 20: Dotyczy Załącznik nr 8 IV-A Moduł do zarządzania badaniami w Zakładzie Radiologii (RIS) – RAPORTY generacji do pliku xls, pdf, doc, itp...

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie generowania raportów w następujących formatach plików: TXT (tab-separated values), Excel spreadsheet (Excel 2007 i późniejsze), CSV, JSON, HTML, PNG (obraz wykresu / wizualizacji danych).

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacją załącznika nr 8.

Pytanie nr 21: Dotyczy Załącznik nr 8 IV-A Moduł do zarządzania badaniami w Zakładzie Radiologii (RIS) – RAPORTY, pkt. 1-9

Pragniemy wskazać, że niektóre spośród wymienionych danych swoje źródło mają jedynie w nadrzędnym systemie informacji szpitalnej – HIS. Część danych, takich jak np. dane o zużytych materiałach dla pacjenta są wprowadzane w systemie HIS, a tym samym informacje te nie są widoczne ani przechowywane w module archiwizacji obrazów jako nie przeznaczonym bezpośrednio do ewidencji tego typu danych. Raporty

realizowane po stronie systemu archiwizacji obrazów mogą nie zawierać pełnych danych, które także są zależne od dostawcy HIS i przekazywania tych informacji w komunikacji HL7. Czy Zamawiający zrezygnuje z wymagania dostarczenia raportów w wymienionym zakresie lub zgodzi się na ich stworzenie wraz z wyłoniętym Wykonawcą uwzględniając zakres danych dostarczanych i przechowywanych bezpośrednio w module archiwizacji obrazów?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zrezygnuje z w/w wymogu, ale zgodzi się stworzenie w/w raportów wraz z wyłoniętym Wykonawcą uwzględniając zakres danych dostarczanych i przechowywanych bezpośrednio w module zarządzania badaniami

Pytanie nr 22: Dotyczy Załącznik nr 8 IV-A Moduł do zarządzania badaniami w Zakładzie Radiologii (RIS) – RAPORTY, pkt. 1-9

Czy Zamawiający będzie wymagał przedstawienia danych zawartych w wygenerowanych raportach w formie graficznej, np. w formie wykresów?

Odpowiedź:

Zamawiający będzie wymagał raportów zgodnie z SWZ

Pytanie nr 23: Dotyczy Załącznik nr 8 IV-B. Moduł archiwum obrazowe pkt. 3 Rozwiązanie musi zapewnić wydajną i stabilną pracę. Wszelkie dane muszą być zabezpieczone przed awarią dysków twardych odpowiednim mechanizmem np. RAID. Zamawiający wymaga przechowywanie bazy danych na dyskach twardych w mechanizmie RAID10.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie przechowywania bazy danych na dyskach zabezpieczonych przed awarią innym niż wymagany mechanizmem RAID np. RAID5, RAID6. Są to znane i dobrze przetestowane mechanizmy, na których Wykonawca dostarczył wiele wydajnych i bezpiecznych systemów na całym świecie.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, jednocześnie dokonuje modyfikacji Załącznika nr 8 IV-B. Moduł archiwum obrazowe pkt. 3 poprzez dopisanie „... lub RAID5, lub RAID6” w związku z czym ulega treść załącznika nr 8 zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacją załącznika.

Pytanie nr 24: Dotyczy Załącznik nr 8 IV-B. Moduł archiwum obrazowe pkt. 8 Konfigurowalne zasady routingu do innych systemów (na podstawie dowolnego Tag-u DICOM-owego).

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie systemu, który posiada konfigurowalne zasady routingu do innych systemów przez kreator tworzący reguły na podstawie znaczących informacji z komunikacji HL7 oraz tagów DICOM pozwalający na skierowanie badań do innych węzłów w sposób stały dla wszystkich badań danego rodzaju lub z danego źródła (np. badania CT, badania z danego aparatu), jak i zmienny w zależności od wyboru dokonanego przy zleceniu (np. oddział zlecający).

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacją załącznika.

Pytanie nr 25: Dotyczy Załącznik nr 8 IV-B. Moduł archiwum obrazowe pkt. 23 Archiwum oprócz formatu DICOM musi posiadać możliwość magazynowania następujących formatów danych: min. BMP, GIF, JPEG, JPG, PDF, PNG, TIFF, AVI, MOV, MPEG, VOB.

Czy w związku z zamiarem zakupu przez Zamawiającego modułu archiwum obrazowego VNA – Vendor Neutral Archive, które pozwala na archiwizację oraz dostęp do ustrukturyzowanych i nieustrukturyzowanych danych, Zamawiający będzie wymagał dodatkowo możliwości magazynowania następujących, popularnych formatów danych: MPG, TIF, DCM, MP4, Microsoft Office (Word, Excel, PowerPoint)?

Odpowiedź:

Określone w SWZ wymagania są wymaganiami minimalnymi Zamawiający dopuszcza każde rozwiązanie spełniające minimalne wymagania

Pytanie nr 26: Dotyczy Załącznik nr 8 IV-B. Moduł archiwum obrazowe pkt. 25 System poprzez funkcję DICOM QUERY/RETRIVE musi obsługiwać wyszukiwanie wg następujących kryteriów: (...),

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie możliwości wyszukania poprzez DICOM Query/Retrieve za pomocą:

- Imię i nazwisko pacjenta
- Data urodzenia
- ID pacjenta
- Numer procedury
- *Nazwa procedury*
- Modalność
- Data badania oraz okres czasu, np. dzisiaj, wczoraj
- Numer STUID

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, jednocześnie dokonuje modyfikacji Załącznika nr 8 IV-B. Moduł archiwum obrazowe pkt. 25 poprzez dopisanie następującego zdania

„lub :

Imię i nazwisko pacjenta

Data urodzenia

ID pacjenta

Numer procedury

Nazwa procedury

Modalność

Data badania oraz okres czasu, np. dzisiaj, wczoraj

Numer STUID

W związku z powyższym ulega treść załącznika nr 8 zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacją załącznika.

Pytanie nr 27: Dotyczy Załącznik nr 8 IV-C. Moduł przeglądarki referencyjnej pkt. 2 Oprogramowane musi zapewnić nielimitowany dostęp jednocześnie pracujących użytkowników i zachowaniem pełnego dostępu do wszystkich zarchiwizowanych badań.

Czy w związku z zamiarem zakupu przez Zamawiającego licencji wyjątkowo zaawansowanego systemu do zarządzania badaniami dla jednego z największych szpitali uniwersyteckich w Polsce, mając na uwadze stabilność Systemu oraz komfort pracy lekarzy, Zamawiający będzie wymagał aby poza licencją dla nieograniczonej liczby jednocześnie pracujących użytkowników, Wykonawca zapewnił, że konfiguracja Systemu pozwala na dostęp do przeglądarki referencyjnej przy pełnej wydajności dla jednocześnie pracujących co najmniej 100 użytkowników.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy określone w SWZ

Pytanie nr 28: Dotyczy Załącznik nr 8 IV-C. Moduł przeglądarki referencyjnej pkt. 5 Klient systemu dystrybucji obrazów musi działać w oparciu o przeglądarkę internetową zgodną z HTML 5, co najmniej Internet Explorer, Chrome, Firefox.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę brzmienia punktu z uwagi na brak wsparcia przeglądarki Internet Explorer w najnowszych systemach Windows na: Klient systemu dystrybucji obrazów musi działać w oparciu o przeglądarkę internetową zgodną z HTML 5, co najmniej Microsoft Edge, Chrome, Firefox.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia brzmienie punktu zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacją załącznika.

Pytanie nr 29: Dotyczy Załącznik nr 8 IV-C. Moduł przeglądarki referencyjnej pkt. 5 Klient systemu dystrybucji obrazów musi działać w oparciu o przeglądarkę internetową zgodną z HTML 5, co najmniej Internet Explorer, Chrome, Firefox.

Czy w związku z zamiarem zakupu przez Zamawiającego modułu przeglądarki referencyjnej z licencją bez limitu użytkowników, mając na uwadze ergonomię oraz komfort pracy lekarzy, Zamawiający będzie wymagał aby klient systemu dystrybucji

obrazów działań oraz dostosowywał się do rozdzielczości ekranów urządzeń mobilnych typu smartphone, tablet, itp.?

Odpowiedź:

Zamawiający będzie wymagał przeglądarki spełniającej minimalne wymagania określone w SWZ

Pytanie nr 30: Dotyczy Załącznik nr 8 IV-C. Moduł przeglądarki referencyjnej pkt. 8 Dostęp do systemu stacji tylko po uprzednim zalogowaniu się.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli dostęp do modułu przeglądarki referencyjnej tylko po zalogowaniu się użytkownika.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 31: Dotyczy Załącznik nr 8 IV-C. Moduł przeglądarki referencyjnej pkt.26 Pomiar stosunku długości dwóch odcinków. Zamawiający dopuszcza zastosowanie odrębnego oprogramowania zapewniającego powyższą funkcjonalność

Czy w związku z zamiarem zakupu przez Zamawiającego modułu przeglądarki referencyjnej z licencją bez limitu użytkowników, mając na uwadze ergonomię oraz komfort pracy lekarzy, Zamawiający zrezygnuje z dopuszczenia zastosowania odrębnego oprogramowania zapewniającego powyższą funkcjonalność ze względu na fakt, iż jest to podstawowa funkcjonalność wykorzystywana w codziennej praktyce, a konieczność przetaczania się na odrębne oprogramowanie odbiera szansę na sprawną i dokładną diagnostykę oraz interpretację badania?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zrezygnuje

Pytanie nr 32: Dotyczy Załącznik nr 8 IV-C. Moduł przeglądarki referencyjnej pkt.32 Funkcja wyświetlenia topogramu dla badań TK i MR. Zamawiający dopuszcza zastosowanie odrębnego oprogramowania zapewniającego powyższą funkcjonalność

Czy w związku z zamiarem zakupu przez Zamawiającego modułu przeglądarki referencyjnej z licencją bez limitu użytkowników, mając na uwadze ergonomię oraz komfort pracy lekarzy, Zamawiający zrezygnuje z dopuszczenia zastosowania odrębnego oprogramowania zapewniającego powyższą funkcjonalność ze względu na fakt, iż jest to podstawowa funkcjonalność wykorzystywana w codziennej praktyce, a konieczność przetaczania się na odrębne oprogramowanie odbiera szansę na sprawną i dokładną diagnostykę oraz interpretację badania?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zrezygnuje

Pytanie nr 33: Dotyczy Załącznik nr 8 IV-C. Moduł przeglądarki referencyjnej pkt.33 Funkcja jednoczesnego przewijania obrazów wielu wyświetlanych serii badania pacjenta. Zamawiający dopuszcza zastosowanie odrębnego oprogramowania zapewniającego powyższą funkcjonalność

Czy w związku z zamiarem zakupu przez Zamawiającego modułu przeglądarki referencyjnej z licencją bez limitu użytkowników, mając na uwadze ergonomię oraz komfort pracy lekarzy, Zamawiający zrezygnuje z dopuszczenia zastosowania odrębnego oprogramowania zapewniającego powyższą funkcjonalność ze względu na fakt, iż jest to podstawowa funkcjonalność wykorzystywana w codziennej praktyce, a konieczność przetaczania się na odrębne oprogramowanie odbiera szansę na sprawną i dokładną diagnostykę oraz interpretację badania?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zrezygnuje

Pytanie nr 34: Dotyczy Załącznik nr 8 IV-D. Integracja z systemem HIS

W punkcie D Integracja z systemem HIS - w punktach od 3 do 19 jest mowa o zaawansowanej integracji pomiędzy systemami i dokonywania zmian jednocześnie w obu systemach - w systemie HIS oraz z poziomu modułu zarządzania badaniami.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zgodę, aby zarządzanie terminami i kalendarzem badań, kartoteką pacjenta i danymi dotyczącymi zleceń, w tym ich aktualizacji, anulacji odbywało się tylko w nadrzędnym systemie informacji szpitalnej – HIS? Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie wyświetlania zaplanowanych badań pacjentów oraz automatycznego aktualizowania danych (w przypadku ich zmiany) po stronie modułu zarządzania badaniami na podstawie przychodzących wiadomości HL7 z nadrzędnego systemu HIS? Jednocześnie Wykonawca informuje, że w przypadku ewentualnej awarii system Wykonawcy umożliwi osobie uprawnionej naprawienie, scalenie badania, które zostanie wykonane np. bez listy roboczej ze zleconą procedurą po usunięciu awarii, dzięki czemu nie ma potrzeby tzw. „dublowania” tych samych zleceń w 2 różnych systemach.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wyświetlanie zaplanowanych badań pacjentów oraz automatyczne aktualizowania danych (w przypadku ich zmiany) po stronie modułu zarządzania badaniami na podstawie przychodzących wiadomości HL7 z nadrzędnego systemu HIS pod warunkiem że w przypadku ewentualnej awarii system Wykonawcy umożliwi osobie uprawnionej naprawienie, scalenie badania, które zostanie wykonane np. bez listy roboczej ze zleconą procedurą po usunięciu awarii.

W związku z powyższym ulega treść załącznika nr 8 zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacją załącznika.

Pytanie nr 35: Dotyczy Załącznik nr 8 VI. MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA SPRZĘTU SERWEROWEGO NA POTRZEBY SYSTEMU ZARZĄDZANIA BADANIAMI DIAGNOSTYCZNYMI, Serwer – 3 sztuki, Warunki ogólne pkt. 4 Jeden serwer zostanie wykorzystany na potrzeby uruchomienia w drugiej lokalizacji serwera testowego oraz serwera zapasowego w razie wyłączenia się serwerów w pierwszej lokalizacji repliki środowiska produkcyjnego.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o usunięcie w/w punktu gdyż opisany przez Zamawiającego klaster HA wymaga aby wszystkie 3 serwery były fizycznie w jednej szafie rack. Jeżeli Zamawiający nie zdecyduje się na zmianę wymagania prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada wymagane switche SAN, a także potwierdzenie, że placówki są połączone siecią światłowodową zbudowaną na światłowodach typu OM4 pomiędzy wskazanymi lokalizacjami, co jest warunkiem do poprawnego działania Systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie decyduje się na zmianę wymagań jednocześnie potwierdza, że w obu lokalizacjach posiada switche SAN, oraz, że placówki są połączone siecią światłowodową LAN (tzw. ciemnym włóknem), zapewniającą transmisję na poziomie 10GbE na każdym z włókien.

Pytanie nr 36: Dotyczy Załącznik nr 8 VI. MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA SPRZĘTU SERWEROWEGO NA POTRZEBY SYSTEMU ZARZĄDZANIA BADANIAMI DIAGNOSTYCZNYMI, Serwer – 3 sztuki, Specyfikacja techniczna, Płyta główna. Płyta główna z możliwością instalacji minimum dwóch fizycznych procesorów, posiadająca minimum 32 sloty na pamięć RAM z możliwością zainstalowania minimum 8TB pamięci o prędkości minimum 3200MT/s.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie płyty głównej jedno-procesorowej pod warunkiem, że procesor spełni wymagany w testach CPU2017 Floating Point Speed wynik minimum 170 punktów dla konfiguracji oferowanego serwera, a także o dopuszczenie płyty głównej z 16 slotami na pamięć RAM z możliwością zainstalowania do 2TB pamięci RAM. Serwery pozwalające zainstalować do 8TB pamięci RAM są znacznie droższe i kierowane do zastosowań Big Data, a nie wirtualizacji środowiska medycznego. Dopuszczenie w/w rozwiązania pozwoli zoptymalizować koszty dostawy sprzętu bez obniżania wymaganej wydajności serwera.

Odpowiedź:

Zamawiający niniejszym dokonuje modyfikacji Załącznika nr 8 VI. MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA SPRZĘTU SERWEROWEGO NA POTRZEBY

SYSTEMU ZARZĄDZANIA BADANIAMI DIAGNOSTYCZNYMI, Serwer – 3 sztuki
Specyfikacja techniczna pkt 2. W związku z czym w/w punkt przyjmuje brzmienie
zgodne z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacją załącznika.

Pytanie nr 37: Dotyczy Załącznik nr 8 VI. MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA SPRZĘTU SERWEROWEGO NA POTRZEBY SYSTEMU ZARZĄDZANIA BADANIAMI DIAGNOSTYCZNYMI, Serwer – 3 sztuki, Specyfikacja techniczna, Interfejsy

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wykreślenie z treści wymagania poniższej części: *"Minimum dwa interfejsy 16Gb FC wyposażone we wkładki4 optyczne SFP+ typu MultiMode 16Gb wraz z kablami światłowodowymi OM4 o długości 5m celem podłączenia do posiadanego przez Zamawiającego przełącznika SAN IBM Storage Networking SAN24B-6 (16 portów aktywnych) oraz do przełącznika Brocade 300 (8 portów aktywnych). Wykonawca dostarczy licencje do aktywacji dodatkowych 8 portów wraz z 8szt wkładek FC 8Gb"*.

Jednocześnie zapewniamy, że Wykonawca dostarczy wymagane switche SAN oraz wkładki FC do podłączenia macierzy oraz serwerów. Prośba o wykreślenie tego zapisu jest podyktowana wymaganiami technicznymi, Zamawiający potrzebuje switche oraz wkładki 32Gb aby wykorzystać pełny potencjał oferowanej konfiguracji. Wykonawca może również spiąć obecne switche z nowymi, jeżeli Zamawiający będzie tego wymagał.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wykreśli wymagania dotyczącego interfejsów, jednocześnie dokonuje modyfikacji Załącznika nr 8 VI. MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA SPRZĘTU SERWEROWEGO NA POTRZEBY SYSTEMU ZARZĄDZANIA BADANIAMI DIAGNOSTYCZNYMI, Serwer – 3 sztuki w pozycji Interfejsy poprzez dopisanie następującej treści:

Zamawiający dopuszcza zamiast wymaganych Minimum dwóch interfejsów 16Gb FC wyposażonych we wkładki optyczne SFP+ typu MultiMode 16Gb wraz z kablami światłowodowymi OM4 o długości 5m celem podłączenia do posiadanego przez Zamawiającego przełącznika SAN IBM Storage Networking SAN24B-6 (16 portów aktywnych) oraz do przełącznika Brocade 300 (8 portów aktywnych) oraz licencji do aktywacji dodatkowych 8 portów wraz z 8szt wkładek FC 8Gb dostarczenie nowych switchy SAN oraz wkładek FC 32 Gb do podłączenia macierzy oraz serwerów oraz zepnie je z posiadanymi switchami. Przy czym wszystkie połączenia pomiędzy serwerami i macierzami muszą mieć zapewnioną pełną redundancję połączeń.

W związku z powyższym ulega treść załącznika nr 8 zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacją załącznika.

Pytanie nr 38: Dotyczy Załącznik nr 8 VI. MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA SPRZĘTU SERWEROWEGO NA POTRZEBY SYSTEMU ZARZĄDZANIA BADANIAMI DIAGNOSTYCZNYMI, Macierz dyskowa główna (min. 80 TB) – 1 sztuka, pkt. 9 - Wymaganie ogólne Macierz dyskowa na archiwum (min. 210 TB) i backup (min. 240 TB) – 1 sztuka, pkt. 9 - Wymaganie ogólne Dołączona dodatkowa pusta półka 2U obsługująca co najmniej 24 dyski 2,5

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o usunięcie w/w punktów dotyczących dostawy dodatkowych pustych półek ze względu na wymaganie wystarczającej pojemności użytkowej macierzy oraz generowanie dodatkowych kosztów.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa wymóg dołączenia dodatkowej półki dla macierzy dyskowej głównej oraz macierzy dyskowej na backup, jednocześnie modyfikuje Załącznik nr 8 VI. MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA SPRZĘTU SERWEROWEGO NA POTRZEBY SYSTEMU ZARZĄDZANIA BADANIAMI DIAGNOSTYCZNYMI, Macierz dyskowa główna (min. 80 TB) – 1 sztuka, pkt. 9 – poprzez wykreślenie punktu Wymaganie ogólne i macierz dyskowa na backup (min. 240 TB) – 1 sztuka, pkt. 9 - poprzez modyfikację punktu : „dotyczy macierzy dyskowej na archiwum - Dołączona dodatkowa pusta półka 2U obsługująca co najmniej 24 dyski 2,5”

Pytanie nr 39: Dotyczy Załącznik nr 5 Wzór umowy pkt. §4 Odbiór przedmiotu umowy pkt 2 W ramach odbioru przedmiotu umowy nastąpi także odbiór:

- Dokumentacji Powdrożeniowej;
- Wdrożenia Oprogramowania;
- Licencji i praw autorskich do utworów powstałych w ramach realizacji Umowy;
- Sprzętu serwerowego oraz pozostałego wymaganego do dostawy

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że doszło do omyłki pisarskiej i wykreślenie punktu dotyczącego odbioru w ramach odbioru przedmiotu umowy, praw autorskich do utworów powstałych w ramach realizacji Umowy, w §6 umowy, Zamawiający sam wskazując, że w wyniku realizacji umowy nie powstanie nowy utwór w rozumieniu przepisów ustawy z 4 lutego 1994r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza omyłkę pisarską i modyfikuje Załącznik nr 5 Wzór umowy §4 ust. 2 zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacją

Pytanie nr 40: Dotyczy Załącznik nr 8 IV-A Moduł do zarządzania badaniami w Zakładzie Radiologii (RIS) pkt. Raporty /1/ Zamawiający dopuści zapewnienie poniżej wymienionych raportów poprzez oprogramowanie zewnętrzne pod warunkiem dostarczenia licencji na to oprogramowanie na okres min. 6 lat od daty podpisania protokołu końcowego odbioru

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę brzmienia punktu „dostarczenia licencji na to oprogramowanie na okres min. 6 lat od daty podpisania protokołu końcowego odbioru” na „dostarczenia licencji subskrypcyjnej na to oprogramowanie na okres min. 6 lat od daty podpisania protokołu końcowego odbioru”, ze względu na liczne wzmianki w Umowie o dostarczeniu licencji nieograniczonych czasowo, niezbywalnych, których warunki korzystania nie wymagają ponoszenia dodatkowych opłat na rzecz Wykonawcy lub producentów elementów dostarczonego oprogramowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia brzmienia powyższego punktu

Pytanie nr 41: Dotyczy Załącznik nr 5 Wzór umowy ust. §6 Prawa autorskie – Zasady ogólne pkt. 8

a) licencje na korzystanie z Utworów, udzielone Zamawiającemu przez Wykonawcę lub podmiot trzeci będą obejmować co najmniej pola eksploatacji obejmujące trwałe lub czasowe zwielokrotnianie Utworów w całości lub w części jakimikolwiek środkami i w jakiejkolwiek formie na potrzeby działania Systemu do Zarządzania Badaniami Diagnostycznymi

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o rezygnację z w/w punktu jako, że producent oferowanego oprogramowania nie przewiduje możliwości zwielokrotniania Utworów przez klientów aby System do Zarządzania Badaniami Diagnostycznymi działał poprawnie, a także ze względu na fakt, iż każde zwielokrotnienie jest następstwem zakupu nowej, dodatkowej licencji.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z w/w punktu i jednocześnie dokonuje modyfikacji Załącznika nr 5 Wzór umowy ust. §6 Prawa autorskie – Zasady ogólne pkt. 8 poprzez wykreślenie ppkt a zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacją załącznika.

Pytanie nr 42: Dotyczy Załącznik nr 5 Wzór umowy ust. §6 Prawa autorskie – Zasady ogólne pkt. 8

c) licencje nie będą zawierać ograniczeń polegających na tym, że dany Utwór może być używany wyłącznie z innym oprogramowaniem lub może być wdrażany, serwisowany, eksploatowany itp. wyłącznie przez określony podmiot lub grupę podmiotów. Licencje nie mogą również ograniczać możliwości integracji Utworu z innym oprogramowaniem.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o rezygnację z pierwszej części w/w punktu pod rygorem utraty gwarancji, integralności danych oraz możliwością destabilizacji systemu w związku z unikalnością i ogromnym zaawansowaniem technicznym oferowanych rozwiązań, na podstawie przedstawienia przez producenta systemu

oświadczenia, że podmiotami uprawnionymi do prowadzenia czynności serwisowych, wdrażania, eksploatacji, itp., są wskazane w dokumencie zawierającym wykaz podmiotów upoważnionych do wykonywania czynności serwisowych wymaganych przez Zamawiającego. Udostępnianie w/w czynności podmiotowi nie będącemu autoryzowanym serwisem producenta spowoduje utratę certyfikatu wyrobu medycznego. Udostępnianie w/w czynności podmiotowi nie będącemu autoryzowanym serwisem producenta może grozić zatrzymaniem systemu (awaria krytyczna) i/lub nieodwracalną utratą danych medycznych z systemu Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika nr 5 Wzór umowy ust. §6 Prawa autorskie – Zasady ogólne pkt. 8 c) poprzez wykreślenie pierwszego zdania zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacją załącznika.

Pytanie nr 43: Dotyczy Załącznik nr 5 Wzór umowy ust. §6 Prawa autorskie – Zasady ogólne pkt. 8 d) licencje będą zapewniać możliwość swobodnego administrowania Utworami, ich konfigurowania, strojenia, parametryzacji oraz utrzymania przez Zamawiającego lub osoby trzecie, którym Zamawiający te czynności zlecił;

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wykreślenie z w/w punktu słowa „swobodnego” pod rygorem utraty gwarancji, integralności danych oraz możliwością destabilizacji systemu w związku z unikalnością i ogromnym zaawansowaniem technicznym oferowanych rozwiązań, na podstawie przedstawienia przez producenta systemu oświadczenia, że podmiotami uprawnionymi do prowadzenia w/w czynności są wskazane w dokumencie zawierającym wykaz podmiotów upoważnionych do wykonywania czynności serwisowych wymaganych przez Zamawiającego. Udostępnianie w/w czynności podmiotowi nie będącemu autoryzowanym serwisem producenta spowoduje utratę certyfikatu wyrobu medycznego. Udostępnianie w/w czynności podmiotowi nie będącemu autoryzowanym serwisem producenta może grozić zatrzymaniem systemu (awaria krytyczna) i/lub nieodwracalną utratą danych medycznych z systemu Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla słowo „swobodnego” i jednocześnie dokonuje modyfikacji Załącznika nr 5 Wzór umowy ust. §6 Prawa autorskie – Zasady ogólne pkt. 8 d), który otrzymuje brzmienie zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacji załącznika.

Pytanie nr 44: Dotyczy Załącznik nr 5 Wzór umowy ust. §6 Prawa autorskie – Zasady ogólne pkt. 10

3 - modyfikacje kodu źródłowego oprogramowania Open Source Wykonawca udostępni Zamawiającemu;

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wykreślenie w/w punktu ponieważ modyfikacje oprogramowania Open Source są własnością intelektualno-prawną producenta oprogramowania, a udostępnienie tych modyfikacji stanowi naruszenie praw autorskich producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla w/w punkt i dokonuje modyfikacji Załącznika nr 5 Wzór umowy ust. §6 Prawa autorskie – Zasady ogólne pkt. 10 poprzez wykreślenie ppkt 3 zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacji załącznika.

Pytanie nr 45: Dotyczy Załącznik nr 5 Wzór umowy ust. §6 Prawa autorskie – Zasady ogólne pkt. 12

Niezależnie od innych postanowień Umowy, Wykonawca potwierdza, iż żadne z postanowień Umowy nie stanowi przeszkody do przekazania całości lub części Systemu do zarządzania badaniami, do obsługi (np. administracji, utrzymania, serwisowania, rozwoju) przez osoby trzecie, w tym w modelu outsourcingu.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wykreślenie z w/w punktu pod rygorem utraty gwarancji, integralności danych oraz możliwością destabilizacji systemu: utrzymania, serwisowania oraz rozwoju w związku z unikalnością i ogromnym zaawansowaniem technicznym oferowanych rozwiązań Systemu do zarządzania badaniami, na podstawie przedstawienia przez producenta systemu oświadczenia, że

podmiotami uprawnionymi do prowadzenia w/w czynności są wskazane w dokumencie zawierającym wykaz podmiotów upoważnionych do wykonywania czynności serwisowych wymaganych przez Zamawiającego. Udostępnianie w/w czynności podmiotowi nie będącemu autoryzowanym serwisem producenta spowoduje utratę certyfikatu wyrobu medycznego. Udostępnianie w/w czynności podmiotowi nie będącemu autoryzowanym serwisem producenta może grozić zatrzymaniem systemu (awaria krytyczna) i/lub nieodwracalną utratą danych medycznych z systemu Zamawiającego. Pragniemy nadmienić, że w zakresie administracji Systemu do zarządzania badaniami zostaną przeszkoleni przez Wykonawcę administratorzy Systemu zgodnie z wymaganiami zawartymi w niniejszym postępowaniu, w zakresie co najmniej: łączność z różnymi systemami (modalności, HIS itd.), użytkownicy i zestawy uprawnień, monitorowanie systemu, zarządzanie użytkownikami i licencjami, zarządzanie badaniami (w tym naprawianie danych demograficznych, przesyłanie badań, przeprowadzanie kontroli jakości itp.).

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika nr 5 Wzór umowy ust. §6 Prawa autorskie – Zasady ogólne pkt. 12, który otrzymuje brzmienie zgodne z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacji załącznika.

Pytanie nr 46: Dotyczy Załącznik nr 5 Wzór umowy ust. §6 Prawa autorskie – Zasady ogólne pkt. 13

2 - upoważnienia innych podmiotów do zapewnienia obsługi technicznej Systemu do zarządzania badaniami, w tym poprzez zlecenie im czynności serwisowych lub administracyjnych.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wykreślenie z w/w punktu pod rygorem utraty gwarancji, integralności danych oraz możliwością destabilizacji systemu w związku z unikalnością i ogromnym zaawansowaniem technicznym oferowanych rozwiązań Systemu do zarządzania badaniami, na podstawie przedstawienia przez producenta systemu oświadczenia, że podmiotami uprawnionymi do prowadzenia w/w czynności są wskazane w dokumencie zawierającym wykaz podmiotów upoważnionych do wykonywania czynności serwisowych wymaganych przez Zamawiającego. Udostępnianie w/w czynności podmiotowi nie będącemu autoryzowanym serwisem producenta spowoduje utratę certyfikatu wyrobu medycznego. Udostępnianie w/w czynności podmiotowi nie będącemu autoryzowanym serwisem producenta może grozić zatrzymaniem systemu (awaria krytyczna) i/lub nieodwracalną utratą danych medycznych z systemu Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wykreśli w/w punktu jednocześnie dokonuje modyfikacji Załącznika nr 5 Wzór umowy ust. §6 Prawa autorskie – Zasady ogólne pkt. 13 zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacji załącznika.

Pytanie nr 47: Jeżeli Wykonawca nie usunie błędu w terminie określonym w ust. 5 c Zamawiający może, zawiadamiając uprzednio Wykonawcę:

- **usunąć błąd we własnym zakresie lub powierzyć jego usunięcie innemu podmiotowi na koszt i ryzyko Wykonawcy, co nie spowoduje utraty przysługujących Zamawiającemu uprawnień z tytułu gwarancji.**
- **koszty poniesione przez Zamawiającego przy usunięciu błędu mogą zostać potrącone z wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy na co Wykonawca wyraża zgodę.**

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wykreślenie z w/w punktu pod rygorem utraty gwarancji, integralności danych oraz możliwością destabilizacji systemu ze względu na umieszczenie kar umownych z tytułu niewywiązania się z w/w czynności oraz w związku z unikalnością i ogromnym zaawansowaniem technicznym oferowanych rozwiązań Systemu do zarządzania badaniami, na podstawie przedstawienia przez producenta systemu oświadczenia, że podmiotami uprawnionymi do prowadzenia w/w czynności są wskazane w dokumencie zawierającym wykaz podmiotów upoważnionych do wykonywania czynności serwisowych wymaganych przez Zamawiającego. Udostępnianie w/w czynności podmiotowi nie będącemu autoryzowanym serwisem producenta spowoduje utratę certyfikatu wyrobu medycznego. Udostępnianie w/w

czynności podmiotowi nie będącemu autoryzowanym serwisem producenta może grozić zatrzymaniem systemu (awaria krytyczna) i/lub nieodwracalną utratą danych medycznych z systemu Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika nr 5 Wzór umowy §8 ust 5c -i zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacji załącznika.

Jednocześnie zmianie ulega treść załącznika nr 8 zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacją załącznika.

Pytanie nr 48: Dotyczy Załącznik nr 5 Wzór umowy ust. §8 Gwarancja, realizacja uprawnień gwarancyjnych pkt. 6

Dotyczy świadczenia usługi gwarancji (serwisu gwarancyjnego) w zakresie sprzętu serwerowego. Wykonawca, na czas naprawy, zobowiązany jest do zapewnienia sprzętu zastępczego, który na własny koszt zainstaluje i skonfiguruje, tak aby zapewniał poprawną pracę systemu Zamawiającego, zgodnie z obowiązującymi politykami i procesami Zamawiającego.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wykreślenie w/w punktu w związku z unikalnością i ogromnym zaawansowaniem technicznym oferowanych rozwiązań, ponieważ nie istnieje techniczna możliwość wstawienia sprzętu zastępczego i pełnej konfiguracji ze środowiskiem informatycznym Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wykreśli w/w punktu, jednocześnie dokonuje modyfikacji załącznika nr 5 Wzór umowy ust. §8 Gwarancja, realizacja uprawnień gwarancyjnych pkt. 6e zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacji załącznika.

Pytanie nr 49: Dotyczy Załącznik nr 5 Wzór umowy ust. §8 Gwarancja, realizacja uprawnień gwarancyjnych pkt. 8

Dotyczy świadczenia usługi gwarancji w zakresie oprogramowania systemowego. W ramach gwarancji Wykonawca zapewni usługę wsparcia producenta (maintenance), która będzie obejmowała aktualizacje oferowanego Oprogramowania do najnowszych wersji udostępnionych przez producenta Oprogramowania. W ramach tej usługi Zamawiający może zgłaszać błędy do serwisu producenta Oprogramowania oraz mieć dostęp do bazy wiedzy i aktualizacji zakupionego produktu.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie w/w punktu, ponieważ oferowane oprogramowanie zmienia się co jakiś czas na nową wersję (upgrade komercyjny) i jest to nowy produkt z innym zakresem funkcjonalności, a nie aktualizacja (upgrade komercyjny $\neq$ aktualizacja). Prosimy o doprecyzowanie zapisu, iż Zamawiający będzie wymagał aktualizacji zakupionej wersji Oprogramowania do najnowszej wersji wdrożonego Oprogramowania udostępnionej przez producenta zakupionego produktu, a także zaznaczenie, iż w/w zapis nie stwarza obowiązku na Wykonawcy dostarczenia nowych funkcjonalności osobno licencjonowanych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przez oprogramowanie systemowe rozumie oprogramowanie opisane w załączniku nr 8 pkt VII MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA OPROGRAMOWANIA SYSTEMOWEGO NA POTRZEBY SYSTEMU ZARZĄDZANIA BADANAMI DIAGNOSTYCZNYMI, natomiast wymogi gwarancyjne dotyczące systemu do zarządzania badaniami zostały określone w załączniku nr 8 pkt XI. WARUNKI GWARANCJI oraz w załączniku nr 5 Wzór umowy ust. §8 Gwarancja, realizacja uprawnień gwarancyjnych pkt. 5

Pytanie nr 50: Dotyczy V. TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA:

Termin wykonania zamówienia: 135 dni od dnia zawarcia umowy.

Z uwagi na skomplikowanie oraz złożoność zamówienia zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu wykonania zamówienia do 180 dni od dnia zawarcia umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wydłuży terminu realizacji umowy

Pytanie nr 51:

Dotyczy

licencje nie będą zawierać ograniczeń polegających na tym, że dany Utwór może być używany wyłącznie z innym oprogramowaniem lub może być wdrażany, serwisowany, eksploatowany itp. wyłącznie przez określony podmiot lub grupę podmiotów. Licencje nie mogą również ograniczać możliwości integracji Utworu z innym oprogramowaniem.

Prosimy o wyłączenie z powyższego zapisu modułów które są zgłoszonymi wyrobami medycznym dla których zgodnie z Ustawą o Wyrobach Medycznych producenci zobowiązani są do przedstawienia listy autoryzowanych serwisów.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował powyższy zapis zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 42

Pytanie nr 52:

Dotyczy

upoważnienia innych podmiotów do zapewnienia obsługi technicznej Systemu do zarządzania badaniami, w tym poprzez zlecenie im czynności serwisowych lub administracyjnych.

Prosimy o wyłączenie z powyższego zapisu modułów które są zgłoszonymi wyrobami medycznym dla których zgodnie z Ustawą o Wyrobach Medycznych producenci zobowiązani są do przedstawienia listy autoryzowanych serwisów.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował powyższy zapis zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 46

Pytanie nr 53:

Dotyczy

konfiguracji oraz pełnej integracji dostarczonego oprogramowania z systemem HIS Zamawiającego oraz systemami dodatkowymi wykorzystywanymi przez Zamawiającego w Zakładzie Radiologii oraz uruchomienia całego systemu;

Prosimy o potwierdzenie, że przez systemy dodatkowe Zamawiający ma na myśli jedynie systemy wymienione z nazwy w OPZ.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza. W związku z powyższym zmianie ulega treść załącznika nr 8 zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacji załącznika.

Pytanie nr 54:

Dotyczy

Zamawiający dopuszcza (Kryterium oceny ofert (parametr punktowany zgodnie z wykazem do oceny parametrów technicznych) w przypadku braku możliwości uruchomienia dostarczonego systemu na systemie mac-OS dostarczenie dodatkowych dwóch komputerów ALL in ONE (do których będzie można podłączyć po dwa dodatkowe monitory diagnostyczne) na których będzie można uruchomić dostarczony system.

Czy Zamawiający dopuści komputery w obudowie tower z możliwością podłączenia dwóch monitorów diagnostycznych oraz jednego opisowego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 55:

Dotyczy

Lokalizacja Ceglana (poniżej lista urządzeń bez aktywnego modułu DICOM):

Czy wskazane urządzenia posiadają działające protokoły integracyjne?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w/w urządzenia obecnie nie posiadają protokołów integracyjnych.

Pytanie nr 56:

Dotyczy

Kryterium oceny ofert (parametr punktowany zgodnie z wykazem do oceny parametrów technicznych): Funkcjonalność dotarczenia do badania plików graficznych/video jako nowej serii badania.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli pliki zgodne z standardem DICOM

Odpowiedź:

Zamawiający ma na myśli dowolne pliki graficzne/video

Pytanie nr 57:

Dotyczy

System pozwala wyszukać badania na podstawie dowolnej kombinacji warunków i parametrów, min takich jak.:

Imię i Nazwisko pacjenta

Data urodzenia

PESEL

Id Pacjenta

Płeć

Wiek

Numer procedury

Nazwa procedury

Modalność

Data badania

Nazwa pracowni

Jednostka zlecająca

Lekarz zlecający

Technik wykonujący badanie

Lekarz wykonujący

Lekarz opisujący

Lekarz zatwierdzający opis

Status badania

Zdefiniowane słowa kluczowe

Fraza badania (Pod pojęciem fraza badania Zamawiający rozumie dowolny tekst zawarty w treści badania i możliwość wyszukania badań zawierających daną frazę)

Czy Zamawiający dopuści system bez wyszukiwania po lekarzy wykonującym i zatwierdzającym opis?

Odpowiedź:

Patrz odp na pyt 11

Pytanie nr 58:

Dotyczy

Funkcjonalność wydruku opisu badania na drukarkę, z możliwością skonfigurowania systemu tak aby danej grupie użytkowników można było zablokować możliwość wydruku badania, które nie posiada statusu wyniku

Czy Zamawiający dopuści oprogramowania bez blokowania możliwości wydruku.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 59:

Dotyczy

zmiennych (np. dzisiejsza data, bieżąca godzina, wartość z bazy danych systemu np. lekarz/e opisujący)

Czy Zamawiający dopuści system bez powyższej funkcjonalności?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 60

Dotyczy

Możliwość włączenia/wyłączenia wyświetlania nawigatora.

Prezentacja serii w nawigatorze pozwala na określenie:

ile obrazów zawiera seria,

które serie pochodzą z którego badania,

które serie są obecnie są wyświetlane,

które serie pochodzą z obecnie opisywanego badania,

czy wszystkie obrazy danej serii zostały wyświetlone podczas bieżącego wyświetlania badania

Czy Zamawiający dopuści oprogramowanie w którym nawigator jest stale wyświetlany w sposób nie kolidujący z wyświetlanym badaniem?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 61

Dotyczy

Funkcjonalność przętczania się pomiędzy sposobami prezentacji obrazów w ramach wybranego protokołu wyświetlania badania wraz z możliwością zapisania bieżącego sposobu wyświetlania jako nowy protokół wyświetlania badania lub jako modyfikację wybranego istniejącego protokołu wyświetlania

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za wystarczającą możliwość zapisania bieżącego sposobu wyświetlania badania jako nowy protokół. Proponowana zmiana pozwoli zachować większy porządek w protokołach wyświetlania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 62

Dotyczy

Zamawiający dopuszcza zastosowanie odrębnego oprogramowania zapewniającego min. następujące funkcjonalności tj.

Funkcja pomiaru odległości w badaniach jednowymiarowych (M-mode).

Funkcja pomiaru czasu w badaniach jednowymiarowych (M-mode) i dopplerowskich.

Funkcja pomiaru prędkości w badaniach dopplerowskich.

Prosimy o potwierdzenie że powyższe dotyczy parametru punktowanego a nie obligatoryjnego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, że jest to parametr obligatoryjny

Pytanie nr 63

Dotyczy

Funkcjonalność (dla badań dynamicznych CT i MR) umożliwiająca rozdzielanie serii wielofazowych na podstawie czasu lub warstwy

Czy Zamawiający dopuści funkcjonalność rozdzielanie na podstawie czasu?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza każdy system spełniający minimalne wymagania opisane w SWZ tj. Funkcjonalność (dla badań dynamicznych CT i MR) umożliwiająca rozdzielanie serii wielofazowych na podstawie czasu lub warstwy

Pytanie nr 64

Dotyczy

CPR na podstawie krzywej w widokach: projected CPR, straightened CPR, stretched CPR
Kryterium oceny ofert (parametr punktowany zgodnie z wykazem do oceny parametrów technicznych)

Czy Zamawiający dopuści CPR bez widoku projected CPR?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z załącznikiem nr 8 i 16 funkcje CPR na podstawie krzywej w widokach: projected CPR, straightened CPR, stretched CPR są funkcjami faultatywnymi a zatem system bez projected CPR jest dopuszczony a Wykonawca zaznacza w załączniku odpowiedź NIE za co zostanie mu przyznane 0 pkt

Pytanie nr 65

Dotyczy

Blokada redukowania statusu badania, gdy badanie jest wykonane brak możliwości jego anulacji, jak jest na weryf to brak możliwości zejścia do poziomu wykonane.

Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego na jednego producenta

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z powyższego wymagania jako obowiązkowego wprowadzając pkt 126 załącznika nr 8 do SWZ A Moduł do zarządzania badaniami w Zakładzie

Radiologii (RIS) jako parametr punktowany zgodnie z wykazem do oceny parametrów technicznych. W związku z powyższym zmianie ulega treść załączników nr 8 i 16 zgodnie z dołączoną do niniejszych odpowiedzi modyfikacją załączników.

Pytanie nr 66**Dotyczy**

Mechanizm Tag Morphing - morfowanie tagów DICOM – dla wybranego źródła DICOM administrator systemu ma możliwość konfiguracji automatycznego dodania/usunięcia/modyfikacji wybranych tagów DICOM.S)

Czy Zamawiający dopuści powyższą funkcjonalność z wykorzystaniem serwisu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 67**Dotyczy**

Wyświetlanie/odtworzenie danych zgromadzonych w module archiwum obrazowe (tj. obrazy badań rentgenodiagnostycznych, zdjęcia stomatologiczne wewnątrzustne, zdjęcia tradycyjne, np. zmian dermatologicznych, filmy pochodzące z laparoskopów / endoskopów, raporty strukturalne DICOM, Encapsulated PDF, Basic Voice Audio Waveform), USG, MMG, OCT, ECG

Czy Zamawiający dopuści wyświetlanie filmów z laparoskopów/endoskopów , Basic Voice Audio Waveform, ECG w aplikacji diagnostycznej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 68**Dotyczy**

Funkcjonalność wyświetlenia Elektrokardiogramu (DICOM) wraz z narzędziami do wykonania aktywnych pomiarów.

Czy Zamawiający dopuści powyższą funkcjonalność w przeglądarce diagnostycznej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 69**Dotyczy**

Obsługa przeglądarki z użyciem skrótów klawiaturowych w obrębie przeglądarki, min. powiększenie i pomniejszenie obrazu, przesunięcie obrazu, przywrócenie pierwotnego powiększenia i przesunięcia obrazu, przejście do trybu pełnoekranowego, pomiar odległości na obrazie

Czy Zamawiający dopuści powyższą funkcjonalność w przeglądarce diagnostycznej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 70**Dotyczy**

Funkcja eksportu badania w formacie (DICOM) do formatu skompresowanego z możliwością zachowania bezpieczeństwa eksportu danych za pomocą funkcji szyfrowania lub poprzez zaszyfrowanie po eksporcie, pod warunkiem, że proces szyfrowania odbędzie się automatycznie

Czy Zamawiający ma na myśli szyfrowanie TLS procesu eksportu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa konkretnego protokołu szyfrowania, dopuszcza każdy sposób szyfrowania pod warunkiem zachowania bezpieczeństwa przesyłanych danych

Pytanie nr 71**Dotyczy**

Zapewnienie możliwości przeglądania pełnej historii leczenia szpitalnego z poziomu modułu zarządzania badaniami poprzez wywołanie okna systemu AMMS bez konieczności dodatkowego logowania do systemu AMMS

Czy Zamawiający dopuści udostępnienie przez system RIS wglądu w listę wykonanych elementów leczenia pacjenta poprzez udostępniona dane w interfejsie integracyjnym?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 72

Dotyczy

Zapewnienie obsługi (tworzenie, modyfikację, podgląd, anulowanie) oraz wymiany dokumentacji medycznej w formacie:

PIK HL7 CDA dla wszystkich dokumentów,

DICOM dla wyników badań obrazowych.

Czy Zamawiający ma na myśli link do badania zgodnie z protokołem HL7 CDA?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w przypadku dokumentów w formacie PIK HL7CDA integracja ma za zadanie przesyłać podpisany dokument do repozytorium EDM Zamawiającego celem jego udostępnienia na platformie P1 zgodnie z opisem w pkt 2 punktu E -Integracja z systemem EDM,

Pytanie nr 73

Dotyczy

W ramach procesu migracji Wykonawca przygotowuje plan oraz projekt techniczny migracji danych zwalidowanych (czyli takich, których poprawność zostanie potwierdzona przez obie strony umowy) do akceptacji Zamawiającego, który będzie zawierał:

harmonogram procesu migracji danych,

opis konfiguracji obecnego systemu,

opis konfiguracji docelowego systemu,

szczegółowy opis procesu migracji ze wskazaniem sposobów w jaki Wykonawca chce zapewnić kompletność i wiarygodność danych podlegających migracji, bezpieczeństwo tych danych,

zapewnienie ciągłości pracy Zamawiającego,

opis procedury testowej poprawności migracji

\Po zawarciu umowy strony wspólnie ustalą harmonogram migracji. Zamawiający dopuszcza możliwość dokonywania korekt i uzupełnień w ramach serwisu gwarancyjnego w szczególności w przypadku wystąpienia przeszkód natury technicznej i/lub organizacyjnej.

Prosimy o rezygnację z opisu konfiguracji obecnego systemu? Wiedzę na ten temat posiada jedynie producent tego systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 punkt Migracja danych z obecnego systemu RIS/PACS ppkt. 2 poprzez wykreślenie punktora „opis konfiguracji obecnego systemu”

Pytanie nr 74

Zamawiający w punkcie 5 wymagań oczekuje dostarczenia macierzy umożliwiającej obsługę dysków NLSAS 2,5”. Dyski NLSAS są dostępne głównie w formacie 3,5” pozwalającym na zbudowanie dużej przestrzeni dyskowej. Prosimy o wykreślenie tego wymagania dla półki 2,5”

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z odpowiedzią na pytanie 38 zrezygnował z dodatkowej półki dyskowej dla macierzy głównej i macierzy na potrzeby backupu. Zamawiający nie wykreślił wymagania obsługi dysków NLSAS 2,5” dla półki do macierzy na potrzeby archiwum, jednocześnie dopuszcza obsługę dysków w formacie 3,5” dokonując modyfikacji załącznika nr 8 Macierz dyskowa na archiwum (min. 210TB) i backup (min. 240 TB) – łącznie 2 sztuki pkt 9 zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacji załącznika.

Pytanie nr 75

W punkcie 11 – zamawiający wymaga dostarczenia macierzy z funkcją zwiększania i zmniejszania wolumenów, czy zamawiający uzna za spełniającą wymagania macierz która umożliwia jedynie zwiększanie wolumenów?

Odpowiedź:

Zamawiający uzna za spełniającą wymagania macierz, która umożliwia jedynie zwiększanie wolumenów tylko dla macierzy na potrzeby archiwum i macierzy na potrzeby backupu i dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 Macierz dyskowa na archiwum (min. 210TB) i backup (min. 240 TB) – łącznie 2 sztuki pkt 11 zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacji załącznika.

Pytanie nr 76

Zamawiający wymaga dostarczenia funkcjonalności thin provisioning dla poszczególnych wolumenów. Czy zamawiający uzna za spełniającą wymagania macierz, posiadającą globalne (dla całego urządzenia) rozróżnienie thin i thick provisioning? Według naszej najlepszej wiedzy funkcjonalność thin provisioning w znacznym stopniu ogranicza marnowanie się zasobów macierzy, które w istocie nie są wykorzystywane przez hosta.

Odpowiedź:

Zamawiający uzna za spełniającą wymagania macierz, posiadającą globalne (dla całego urządzenia) rozróżnienie thin i thick provisioning. i dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 Macierz dyskowa na archiwum (min. 210TB) i backup (min. 240 TB) – łącznie 2 sztuki pkt 11 zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacji załącznika.

Pytanie nr 77

Zamawiający wymaga dostarczenia funkcjonalności migracji wolumenów pomiędzy różnymi poziomami RAID / typami dysków. Czy zamawiający uzna za spełniającą wymagania macierz, która realizuje to wymaganie w postaci aktywnego tieringu danych?

Odpowiedź:

Zamawiający uzna za spełnienie funkcjonalności migracji wolumenów pomiędzy różnymi poziomami RAID / typami dysków w postaci aktywnego tieringu i dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 Macierz dyskowa na archiwum (min. 210TB) i backup (min. 240 TB) – łącznie 2 sztuki pkt 15 zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacji załącznika.

Pytanie nr 78

Zamawiający wymaga dostarczenia funkcjonalności replikacji synchronicznej / asynchronicznej. Prosimy o dopuszczenie macierzy posiadającej jedynie tryb asynchroniczny

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza i dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 Macierz dyskowa na archiwum (min. 210TB) i backup (min. 240 TB) – łącznie 2 sztuki pkt 17 zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacji załącznika.

Pytanie nr 79

Zamawiający w punkcie 19 wymagań, oczekuje możliwości dokładania półtek, dla każdej konfiguracji macierzy. W zakresie dokładania kolejnych półtek dyskowych mogą obowiązywać specjalne zasady, które precyzują jaki typ półtek dyskowych można dodać a jaki nie. Czy zamawiający uzna za spełniającą wymagania macierz, pozwalającą na poniższy schemat rozbudowy przestrzeni dyskowej:

2U12 macierz + 9x 2U12 półka rozbudowy = 120

2U12 array + nine 2U24 półka rozbudowy = 228

2U12 obudowa kontrolerów + 3x 5U84 półka rozbudowy = 264

2U24 obudowa kontrolerów + 9x 2U12 półka rozbudowy = 132

2U24 obudowa kontrolerów + 9x 2U24 półka rozbudowy = 240

2U24 obudowa kontrolerów + 3x 5U84 półka rozbudowy = 276

5U84 obudowa kontrolerów + 3x 5U84 półka rozbudowy = 336

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza każdą konfigurację zgodną z SWZ

Pytanie nr 80

Zamawiający wymaga dostarczenia macierzy wyposażonej w 4 porty SAS do podłączania półek dyskowych. Moduł kontrolerów we współczesnych macierzach dyskowych zazwyczaj posiada 2 porty SAS 12G do podłączania półek dyskowych (posiadających zazwyczaj 4 porty). Czy zamawiający uzna za spełniającą wymogi macierz wyposażonej w 2 porty SAS do podłączania półek dyskowych?

Odpowiedź:

Zamawiający uzna i jednocześnie dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 Macierz dyskowa główna (min. 80 TB) – 1 sztuka pkt 4 oraz Macierz dyskowa na archiwum (min. 210TB) i backup (min. 240 TB) – łącznie 2 sztuki pkt 4 zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacji załącznika.

Pytanie nr 81

Zamawiający wymaga dostarczenia macierzy z możliwością włączania/wyłączania tieringu dla poszczególnych wolumenów. Czy zamawiający dopuści macierz, oferującą funkcję automatycznego tieringu danych globalnie, dla całej macierzy, lecz z możliwością granularnego przyznawania preferencji dla poszczególnych woluminów (dane gorące, zimne, bez przypisania (best-effort))

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza jednocześnie dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 Macierz dyskowa główna (min. 80 TB) – 1 sztuka pkt 21 oraz Macierz dyskowa na archiwum (min. 210TB) i backup (min. 240 TB) – łącznie 2 sztuki pkt 21 zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacją załącznika.

Pytanie nr 82

Zamawiający dla macierzy na archiwum i backup wymaga dostarczenia urządzenia wyposażonego w dyski 2,5". Ponieważ uzyskanie pojemności 210TB i 240TB wiąże się z koniecznością stosowania dysków 3,5", prosimy o zmianę zapisu, uwzględniającego dyski 3,5" w bazowej obudowie z kontrolerami (półki rozszerzeń 3,5" lub 2,5" mogą być dodawane w razie potrzeby dalszej rozbudowy)

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 Macierz dyskowa na archiwum (min. 210TB) i backup (min. 240 TB) – łącznie 2 sztuki pkt 5 zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacją

Pytanie nr 83

Zamawiający przy opisie serwera (interfejsy) zawarł między innymi:

Minimum dwa interfejsy 10Gb w standardzie SFP+ wyposażone we wkładki optyczne SFP+ 10Gbps 850nm wraz z kablami optycznymi OM4 5m.

Minimum dwa interfejsy 16Gb FC wyposażone we wkładki optyczne SFP+ typu MultiMode 16Gb wraz z kablami światłowodowymi OM4 o długości 5m celem podłączenia do posiadanego przez Zamawiającego przełącznika SAN IBM Storage Networking SAN24B-6 (16 portów aktywnych) oraz do przełącznika Brocade 300 (8 portów aktywnych). Wykonawca dostarczy licencje do aktywacji dodatkowych 8 portów wraz z 8szt wkładek FC 8Gb.

Czy Zamawiający wymaga dostarczenia licencji celem aktywacji dodatkowych 8 portów do przełącznika Brocade 300? Prosimy o podanie numeru seryjnego wraz z numerem produktu przełącznika, do którego mają być dostarczone licencje?

Odpowiedź: Zamawiający zgodnie z wymaganiami określonymi w załączniku nr 8 wymaga dostarczenia licencji celem aktywacji dodatkowych 8 portów do przełącznika Brocade 300. Numer seryjny Zamawiający poda po podpisaniu umowy.

Pytanie nr 84

Zamawiający precyzując serwer, wymaga maszyny z zainstalowanym 1 procesorem oraz przynajmniej 4 złączami PCIe, z czego 2 powinny pozostać puste, dla przyszłej rozbudowy. Według naszej najlepszej wiedzy, instalacja pojedynczego procesora znacząco ogranicza liczbę dostępnych złącz PCIe. Czy zamawiający dopuści serwer, posiadający 1 puste złącze do dalszej rozbudowy, z możliwością doposażenia płyty głównej serwera o kolejny procesor, co umożliwi zmianę konfiguracji riser i dalszą rozbudowę do max 8 złącz PCIe?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza serwer, posiadający 1 puste złącze do dalszej rozbudowy, z możliwością doposażenia płyty głównej serwera o kolejny procesor, jednocześnie dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 VI. MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCYJONALNE DLA SPRZĘTU SERWEROWEGO NA POTRZEBY SYSTEMU ZARZĄDZANIA BADANIAMI DIAGNOSTYCZNYMI, punkt Serwer -3 sztuki pkt5 zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacją załącznika.

Pytanie nr 85**Dotyczy**

Urządzenie musi posiadać zintegrowany czytnik kodów kreskowych CCD zgodne ze standardami: EAN, UPC, Code 11 / 39 / 93 / 128, Codabar, MSI Code, Interleaved 2 of 5, Discrete 2 of 5, Chinese 2 of 5, Matrix 2 of 5, Inverse 1D, GS1 DataBar

Czy Zamawiający dopuści Philips SMP3700 nie posiadający czytnika kodów kreskowych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 86**Dotyczy**

9) - Możliwość definiowania wielu użytkowników (mówców) systemu oraz zarządzanie ich profilami.

Czy Zamawiający dopuści definiowanie użytkowników przez serwis producenta?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza definiowanie użytkowników przez serwis producenta pod warunkiem że Administrator Zamawiającego także będzie miał takie uprawnienia. Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 IX. MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCYJONALNE OPROGRAMOWANIA DO TRANSKRYPCJI OPISÓW GŁOSOWYCH, Wymagania ogólne pkt 9 zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacją załącznika.

Pytanie nr 87**Dotyczy**

11) Funkcjonalność zmiany parametrów konfiguracyjnych poszczególnych użytkowników, w tym ich haseł.

Czy Zamawiający dopuści system w którym do zalogowania potrzebne są nazwa użytkownika, adres mailowy oraz klucz licencyjny dostarczany przez producenta?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza każdy system spełniający minimalne wymagania określone w SWZ

Pytanie nr 88**Dotyczy**

2) Możliwość łączenia kilku zapamiętanych dokumentów zawierających tekst i nagranie w jeden zbiorczy plik w którym poszczególne nagrania i tekst zostaną połączone ze sobą. W takim pliku tak jak w dokumentach źródłowych powinna być również zachowana synchronizacja pomiędzy nagraniem i wyświetlanym tekstem. Synchronizacja jest realizowana poprzez znaczniki czasowe i umożliwia po wskazaniu konkretnego słowa odsłuchanie nagranej wypowiedzi od miejsca w nagraniu gdzie znajduje się dane słowo
Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłączenie na jednego producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje i dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 IX. MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCYJONALNE OPROGRAMOWANIA DO TRANSKRYPCJI OPISÓW GŁOSOWYCH, Interfejs użytkownika pkt 2 poprzez jego wykreślenie.
W związku z powyższym ulega treść załącznika nr 8 zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacją załącznika.

Pytanie nr 89**Dotyczy**

4) Interfejs pozwalający na wymianę danych z systemem zewnętrznym za pomocą metody przypisania dyktowania do okna wskazanej aplikacji pozwalającej na blokowanie fokusa czyli wyświetlania dyktowanych treści we wcześniej ustalonym (wybranym) polu zintegrowanej aplikacji zewnętrznej bez względu na bieżące położenie kursora (w czasie dyktowania treści kursor może być w dowolnej innej aplikacji, np. przeglądarce, edytorze tekstowo-graficznym,

Czy Zamawiający dopuści system w którym dyktowanie do różnych edytorów, systemów medycznych odbywa się w miejscu ustawienia kursora?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 90

Dotyczy

*Nagrywanie dyktowanego tekstu podczas sesji transkrypcji oraz zapisywanie go w co najmniej następujących formatach: *.mp3; *.wav; *.wma; *.m4a; *.ogg*

Czy Zamawiający dopuści system w którym dźwięk zapisywany jest w formatach MP3, WAV, SPX?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacji załącznika.

Pytanie nr 91

Dotyczy

*Możliwość zapisywania tekstu uzyskanego w wyniku transkrypcji w co najmniej następujących formatach: *.txt; *.doc; *.docx; *.rtf; *.pdf; *.srt.*

Czy Zamawiający dopuści system umożliwiający zapis w formatach RTF i TXT?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 92

Dotyczy

8) Możliwość automatycznego wczytania wszystkich zewnętrznych plików dźwiękowych przeznaczonych do transkrypcji w danej sesji

Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłącznie na jednego producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje ,jednocześnie dokonuje modyfikacji załącznika nr 8, IX. MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE OPROGRAMOWANIA DO TRANSKRYPCJI OPISÓW GŁOSOWYCH – Wymagania funkcjonalne pkt 8 poprzez wykreślenie w/w wymogu.

W związku z powyższym ulega treść załącznika nr 8 zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacji załącznika.

Pytanie nr 93

Dotyczy

Oprogramowanie do transkrypcji opisów głosowych -21 stanowisk

e) licencje nie mogą zawierać ograniczeń dotyczących liczby użytkowników, (w tym Wykonawca zapewni możliwość jednoczesnego korzystania przez użytkowników z oprogramowania, bez ograniczeń co do liczby tych użytkowników korzystających z oprogramowania w tym samym czasie), obsługiwanych procesów oraz obszarów funkcjonalnych, a ponadto licencje będą umożliwiać Zamawiającemu korzystanie z Utworów na co najmniej dwóch środowiskach (w tym środowisku, testowym, produkcyjnym);

Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie dotyczące braku ograniczeń liczby licencji użytkowników nie dotyczy oprogramowania do transkrypcji opisów głosowych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Jednocześnie zmianie ulega treść załącznika nr 5 umowy, §6 ust. 8 e) zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacji załącznika.

Pytanie nr 94**Dotyczy**

1Gwarancja realizowana przez producenta lub jego autoryzowanego partnera serwisowego.

Zamawiający w umowie zawarł zapis zabraniający ograniczanie ilości podmiotów które mogą serwisować przedmiot zamówienia, jednocześnie wprowadzając taki zapis w OPZ. Prosimy o wykreślenie powyższego wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w/w zapis dotyczy sprzętu serwerowego, a w/w zapis dotyczący licencji został wykreślony z umowy

Pytanie nr 95**Dotyczy**

Okres gwarancji zgodny z gwarancją udzieloną na sprzęt serwerowy od daty podpisania protokołu końcowego odbioru przedmiotu zamówienia bez uwag.

W ramach gwarancji Wykonawca zapewni usługę wsparcia producenta (maintenance), która będzie obejmowała aktualizacje oferowanego Oprogramowania do najnowszych wersji udostępnionych przez producenta Oprogramowania

W ramach tej usługi Zamawiający może zgłaszać błędy do serwisu producenta Oprogramowania oraz mieć dostęp do bazy wiedzy i aktualizacji zakupionego produktu

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku oprogramowania opensource powyższe obowiązki może świadczyć serwis wykonawcy lub producenta systemu zarządzania badaniami.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza i dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 pkt XI WARUNKI GWARANCJI punkt Warunki gwarancji dotyczące dostarczonego oprogramowania systemowego poprzez dodanie pkt. 4 zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacji załącznika.

Pytanie nr 96:

Zamawiający w punkcie V. SWZ wskazuje termin wykonania zamówienia: 135 dni od dnia zawarcia umowy.

Biorąc pod uwagę zakres wymagań funkcjonalnych i niefunkcjonalnych opisanych w Załączniku nr 8 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia, jak również konieczność dostaw urządzeń, w tym serwerów, które w wielu przypadkach nie są dostępne od ręki, termin powyższy wydaje się nierealny. Nawet zakładając termin dostaw urządzeń na maksymalnie 90 dni od złożenia zamówienia u dostawcy, pozostałe 45 dni jest zbyt krótkim okresem na instalację oprogramowania, wdrożenie, skonfigurowanie i uruchomienie systemu.

Wobec czego postuluję się o zmianę terminu na 210 dni od dnia zawarcia umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia terminu realizacji umowy

Pytanie nr 97:

Zamawiający w punkcie XII. SWZ Sposób oraz termin składania ofert wskazuje termin składania ofert z dniem 16.12.2022 r. godz. 10.00.

Biorąc pod uwagę składowe zamówienia, dostawę urządzeń, oprogramowania pozyskanie ofert od dostawców, które nie będą wygórowane i umożliwią wykonawcy realizację zamówienia na oczekiwanym poziomie przez Zamawiającym i za godziwym wynagrodzeniem wymaga dłuższego czasu.

Czy Zamawiający celem zachowania konkurencyjności wydłuży powyższy termin o co najmniej 5 dni?

Odpowiedź:

Zamawiający wydłuża termin składania ofert zgodnie z uwagami pod odpowiedziami

Pytanie nr 98:

Zamawiający w punkcie XIV. pkt 2 SWZ Opis sposobu obliczenia ceny wskazał, że w cenie brutto mają się mieścić m.in. koszty szkolenia.

Szkolenie stanowi usługę.

Czy Zamawiający przewiduje możliwość wydzielenia odrębnie wynagrodzenia za szkolenie i tym samym opisanie ceny brutto oferty w rozbiciu o wynagrodzenia za dostawę i wynagrodzenie za usługę?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga podania cen zgodnie z formularzem asortymentowo-cenowym

Pytanie nr 99:

Zamawiający w punkcie XIV. pkt 7 SWZ Opis sposobu obliczenia ceny wskazuje, że nie przewiduje waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia.

Czy powyższe ulegnie zmianie, w sytuacji wydłużenia terminu wykonania zamówienia, o którym mowa w pytaniu nr 1 (**wg numeracji Zamawiającego dotyczy pytania 96**)? W związku z dużym wahaniem cen i inflacją oraz kilkuletnim zobowiązaniem gwarancyjnym wynikającym z zakresu postępowania, czy Zamawiający rozważy dodanie zapisu umożliwiającego waloryzację wartości umowy o wskaźnik inflacji GUS w trakcie jej trwania w sytuacji, gdy w okresie dwóch kolejnych lat trwania umowy ceny ulegną podwyższeniu łącznie o minimum 30% bazując na wskaźniku GUS?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje przedłużenia terminu realizacji zamówienia a tym samym nie ma obowiązku waloryzacji wynagrodzenia

Pytanie nr 100:

Zamawiający w punkcie XX. ppkt 4 SWZ Pozostałe reguły postępowania wskazuje, że do spraw nieuregulowanych w niniejszej specyfikacji warunków zamówienia mają zastosowanie przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych i kodeksu cywilnego.

Z uwagi na przedmiot zamówienia oraz treść § 6 Umowy Prawa autorskie, bez wątpienia będą miały również zastosowanie przepisy ustawy o Prawie autorskim i prawach pokrewnych. Wobec czego wykonawca postuluje dokonanie modyfikacji poprzez dodanie ustawy o Prawach autorskich i prawach pokrewnych.

Odpowiedź:

Zamawiający niniejszym modyfikuje Rozdział XX punkt 4 SWZ, który przyjmuje następujące brzmienie:

„4. Do spraw nieuregulowanych w niniejszej specyfikacji warunków zamówienia mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), Kodeksu cywilnego i innych obowiązujących przepisów prawa”

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje załącznik nr 5 w zakresie 11 ust 1 zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacji załącznika.

Pytanie nr 101:

Zamawiający w punkcie XX ppkt 5 lit. f) SWZ Pozostałe reguły postępowania określił, że administrator może udostępnić dane wyłącznie osobom lub podmiotom m.in. w ramach umów, w których powierzy przetwarzanie danych innym podmiotom np. świadczącym usługi prawne, dostawcom systemów i usług IT.

Zdaniem wykonawcy oznacza to niezliczony krąg osób, podmiotów przetwarzających dane przekazane przez wykonawcę. Wykonawca postuluje, by dokonać modyfikacji powyższego punktu poprzez dodanie zdania, że o każdorazowym przypadku powierzenia przetwarzania danych innym podmiotom Administrator poinformuje wykonawcę na piśmie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona modyfikacji powyższego punktu

Pytanie nr 102:

Zmawiający w punkcie XX ppkt 7 SWZ Pozostałe reguły postępowania dopuścić użycie do realizacji zamówienia produktów równoważnych.

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, co rozumie Zamawiający pod pojęciem produktów równoważnych pod względem docelowego przeznaczenia, spełnianych funkcji i walorów użytkowych?

A nadto co się kryje pod pojęciem dokumentów równoważnych do norm, aprobat, specyfikacji technicznych, systemów referencji technicznych i czy wykaz, który dotyczy tych dokumentów ma stanowić oświadczenie wykonawcy, czy też mają być to odrębne dokumenty potwierdzające równoważność?

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w stanie bardziej precyzyjnie niż w pkt 7 wyjaśnić znaczenia równoważności oraz zasad jej wykazania przez Wykonawcę.

Pytanie nr 103:

Zamawiający w Załączniku nr 5 SWZ Wzór Umowy w § 2 ust. 2 lit. b wymaga od wykonawcy by przedmiot umowy był wolny od wad.

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie o jakie wady chodzi? Fizyczne, czy prawne?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia że chodzi o wszelkie wady zarówno fizyczne jak i prawne

Pytanie nr 104:

Uwagi do Załączniku nr 5 SWZ Wzór Umowy w § 2 ust. 4 analogiczne, jak w pytaniu nr 1.

(wg numeracji Zamawiającego dotyczy pytania 96)

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 96

Pytanie nr 105:

Zamawiający w Załączniku nr 5 SWZ Wzór Umowy w § 2 ust. 10 wskazał, że nieprzestrzeganie przez pracowników wykonawcy lub jego podwykonawców zasad określonych w procedurze BHP-8 w przypadku nieosiągnięcia zadowalającego poziomu przeciwdziałania zagrożeniom może skutkować rozwiązaniem umowy z winy wykonawcy.

Co zamawiający rozumie przez określenie „zadowalający poziom”? Jest to pojęcie niedookreślone.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że określenie zadowalający poziom należy rozumieć zgodnie z definicją słowa zadowalający użyta w Słowniku Języka Polskiego

Pytanie nr 106:

Zamawiający w Załączniku nr 5 SWZ Wzór Umowy w § 3 ust. 4 wprowadził sankcję naliczenia kar umownych i odstąpienia umowy za każdy przypadek przekroczenia terminów realizacji Umowy.

Terminy realizacji umowy będą ustalane w harmonogramie po podpisaniu umowy. Zapewne będą one różne dla danego etapu umowy i każdy z etapów może mieć różną skalę ważności dla Zamawiającego. Przekroczenie któregośkolwiek z terminów danego etapu przez wykonawcę nawet o 1 dzień może skutkować zastosowaniem powyższych sankcji, co w skali całej umowy będzie miało ogromne znaczenie. Albowiem wykonawca może dalece zrealizować zamówienie i w ogólnym rozrachunku takie przekroczenie nie będzie miało znaczenia.

Celem wywarzenia zaistnienia powyższej sytuacji wykonawca postuluje o dokonanie modyfikacji powyższego postanowienia i wprowadzenie minimalnych bądź maksymalnych terminów przekroczeń, które będą dawały podstawę Zamawiającemu do naliczenia kary lub odstąpienia od umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający w § 9 Kary umowne wskazuje precyzyjnie za jaki czas zwłoki zostanie naliczona kara, i nie widzi konieczności wprowadzenia innych terminów. Dla Zamawiającego niezwykle istotna jest realizacja przedmiotu umowy w terminie z uwagi na ryzyko utraty środków na finansowanie zamówienia.

Pytanie nr 107:

Zamawiający przewiduje w Załączniku nr 5 SWZ Wzór Umowy w § 4 ust. 1 odbiór całościowy prac w ramach umowy.

Czy Zamawiający nie rozważał możliwości odbiorów częściowych umowy? Znacznie przyspieszyłoby to weryfikację wykonanych zadań przez wykonawcę na danych etapach. A nadto hipotetycznie rozważając, odbiory częściowe i odstąpienie od umowy, odbiór taki umożliwiłby uzyskanie przez Zamawiającego częściowe wykonanie zamówienia, które mogłoby być wykorzystane przez Zamawiającego, a nadto rozliczenie stron w takim przypadku byłoby łatwiejsze. Oczywiście przy założeniu dostosowania w tym zakresie postanowień umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje możliwości odbiorów częściowych umowy, ponieważ częściowe wykonanie umowy uniemożliwi Zamawiającemu zrealizowanie zadania i rozliczenie go ze środków zewnętrznych

Pytanie nr 108:

W Załączniku nr 5 SWZ Wzór Umowy w § 4 ust. 4 Zamawiający wskazuje, że warunkiem odbioru jest wykonanie wszystkich zadań przewidzianych dla przedmiotu umowy.

W jaki sposób Zamawiający potwierdzi spełnienie powyższego warunku? Czy spełnienie warunków jest równoznaczne z wykonaniem przedmiotu umowy? Biorąc pod uwagę treść Wzoru protokołu do odbioru stanowiącego Załącznik nr 5 do Umowy brak jest powyższego postanowienia.

Dla zapewnienia spójności postuluje się wprowadzenie w/w protokole dodatkowego zdania: Zamawiający potwierdza wykonanie przez Wykonawcę wszystkich zadań przewidzianych dla przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdzi wykonanie wszystkich zadań protokołem, zamawiający nie przewiduje zmiany wzoru protokołu, jest tam miejsce na wskazanie elementów odbioru oraz pole uwagi, w których można dopisać stosowne zdanie

Pytanie nr 109:

W Załączniku nr 5 SWZ Wzór Umowy w § 4 ust. 12 Zamawiający przewidział dowolność w kształtowaniu przez siebie terminów usuwania błędów lub innych nieprawidłowości.

Zdaniem wykonawcy narusza to zasadę równości stron umowy. A nadto może uniemożliwiać wykonawcy naprawę błędów lub nieprawidłowości, bo wskazany przez Zamawiającego termin okaże się nierealny do wykonania.

Wykonawca postuluje o wprowadzenie zmian poprzez określenie minimalnego lub maksymalnego terminu na usunięcie błędu lub nieprawidłowości ewentualnie wprowadzenie postanowień o wspólnym ustaleniu terminów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian, Zamawiający zwraca uwagę, że w przypadku zwłoki w realizacji umowy powyżej 7 dni jest uprawniony do odstąpienia lub rozwiązania jej bez zachowania okresu wypowiedzenia. Dla Zamawiającego niezwykle istotna jest realizacja przedmiotu umowy w terminie z uwagi na ryzyko utraty środków na finansowanie zamówienia.

Pytanie nr :

W Załączniku nr 5 SWZ Wzór Umowy w § 4 ust. 13 Zamawiający zastrzegł sobie prawo do zweryfikowania wykonania przedmiotu umowy przez niezależnego audytora.

Wyniki takiego audytu mogą być różne. A wykonawca choćby w późniejszym czasie ubiegając się o referencje może spotkać się z problem potencjalnej negatywnej opinii audytora, mimo należytego wykonania umowy. Przy tym w jaki sposób Zamawiający oceni następującą sytuację: audytor wyda negatywną opinię, gdy tymczasem Zamawiający odbierze przedmiot zamówienia bez zastrzeżeń, wykonawca przez cały okres obowiązywania umowy nie naruszy żadnych postanowień?

Wykonawca postuluje, by umożliwić mu odniesienie się do raportu/dokumentu audytora poprzez wprowadzenie stosownych zmian do umowy w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający zastrzega sobie prawo do weryfikacji wykonania umowy przez podmiot zewnętrzny przed podpisaniem protokołu odbioru więc nie będzie sytuacji o której mowa powyżej.

Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika nr 5 SWZ Wzór Umowy w § 4 ust. 13 zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacji załącznika.

Pytanie nr 111:

W Załączniku nr 5 SWZ Wzór Umowy § 6 określono postanowienia dotyczące Praw Autorskich. Ich treść rodzi zarówno pytania, jak i uzasadnione podstawy do dokonania stosownych modyfikacji.

- a) § 6 ust.1 - Wykonawca z uwagi na złożoność przedmiotu zamówienia nie może złożyć zapewnienie, że utwory, które dostarczy Zamawiającemu i z których będzie on korzystał nie będą naruszać jakichkolwiek praw Wykonawcy osób trzecich, w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa, prawa własności przemysłowej lub dóbr osobistych. Powyższy zakres nie jest weryfikowalny u dostawców wykonawcy. Jest to zbyt daleko idące oświadczenie, które może rodzić po stronie wykonawcy poważne konsekwencje.

Wykonawca może wyłącznie zapewnić, że Utwór jest oryginalny i nie narusza osobistych lub majątkowych praw autorskich, albowiem to się mieści w istocie praw autorskich.

Wykonawca postuluje o zmianę postanowień w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian do § 6 ust.1

- b) § 6 ust. 2 Wykonawca zwraca się o wykreślenie (lub będzie istnieć prawdopodobieństwo jego zgłoszenia lub informacje o naruszeniu uzasadniać będą potrzebę podjęcia niezbędnych działań jeszcze przed podniesieniem roszczenia) albowiem jest ono nadmiarowe. Hipotetyczne zdarzenie może nie zaistnieć. Tymczasem Zamawiający wymaga, by w przypadku opisanym w tym ustępie wykonawca na własny koszt dokonał modyfikacji, co może okazać się niemożliwe z uwagi na charakter utworu i zakres licencji lub wymienić utwór, co może wygenerować dodatkowe koszty, które wykonawca potencjalnie wliczy w cenę oferty, jako ryzyko kontaktowe. Przy tym należy wskazać, że modyfikacja utworu przez wykonawcę może doznać ograniczeń z uwagi na zakres praw autorskich, które mogą to uniemożliwiać i wówczas powyższe zobowiązanie nie będzie możliwe do spełnienia, wobec czego również w tym zakresie postuluje się o zmianę.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian do § 6 ust.2

- c) § 6 ust. 4 postanowienia dotyczące wad prawnych utworu określone w tym paragrafie w żaden sposób nie mają odzwierciedlenia do postanowień z tytułu rękojmi za wady prawne rzeczy. Postanowienie to w swojej istocie rzeczy jest bezskuteczne. Postuluje się o wykreślenie lub dokonanie stosownej modyfikacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian do § 6 ust.4

- d) § 6 ust. 6 – czy zamawiający przez osobę trzecią rozumie również wykonawcę, który może posiadać autorskie oprogramowanie?

Zamawiający stawia wymóg zapewnienia licencji (sublicencji) lub udzielenie licencji na czas nieoznaczony. Jeśli chodzi o oprogramowanie, którego autorskie prawa majątkowe posiada wykonawca postanowienie to może być spełnione. Jednakże problem rodzi się wówczas, gdy licencje będą pochodzić od dostawcy lub producenta, albowiem ma on swoje warunki licencyjne i może nie przewidywać możliwości udzielenia licencji na czas nieoznaczony. Wówczas realizacja zamówienia przez wykonawcę i zobowiązanie w powyższym zakresie będzie niemożliwe do spełnienia.

Wobec czego postuluje się o wprowadzenie zmian w zakresie okresu udzielenia licencji na czas udzielonej licencji przez producenta

oprogramowania, nie mniejszy niż okres obowiązywania umowy, a w przypadku oprogramowania wykonawcy na czas nieoznaczony.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przez osobę trzecią rozumie podmiot któremu przysługują prawa autorskie inne niż Wykonawca, jeżeli prawa autorskie przysługują Wykonawcy to licencji udziela Wykonawca

Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika nr 5 SWZ Wzór Umowy w § 6 ust. 6 zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacją załącznika.

- e) § 6 ust. 8 lit. a) wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że zakres pól eksploatacji na korzystanie z Utworów może wyłącznie sprowadzać się do trwałego lub czasowego zwielokrotnienia utworów?

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla § 6 ust. 8 lit. a) zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacją załącznika.

- f) § 6 ust. 8 lit. c) czy wymóg braku ograniczeń w używaniu oprogramowania dotyczy również sytuacji, kiedy zestawienie urządzeń, oprogramowania w ramach realizacji zamówienia i ich dobór i charakter wymusza poniekąd, iż dany utwór może być używany wyłącznie z innym oprogramowaniem lub może być wdrażany, serwisowany, eksploatowany przez określony podmiot?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, dokonuje modyfikacji Załącznika nr 5 SWZ Wzór Umowy w § 6 ust. 8c w poprzez wykreślenie punktu zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacją

- g) § 6 ust. 8 lit. h) – patrz pkt d).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, dokonuje modyfikacji Załącznika nr 5 SWZ Wzór Umowy w § 6 ust. 8h zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacją załącznika.

- h) § 6 ust. 8 lit. k) – wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez pojęcie podmiotów występujących po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika nr 5 SWZ Wzór Umowy w § 6 ust. 8 lit k poprzez jego wykreślenie zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacją załącznika.

- i) § 6 ust. 8 lit. l) – wykonawca podnosi, że w ramach realizacji przedmiotu zamówienia może się okazać, że nie będzie mógł dostarczyć oprogramowania, które swobodnie będzie mogło być modyfikowane przez niego samego czy też Zamawiającego, albowiem może być wymagana zgoda lub tylko producent, podmiot posiadający autorskie prawa majątkowe będzie mógł dokonywać zmian w oprogramowaniu. Wobec powyższego postuluje się o zmianę powyższych postanowień poprzez zastrzeżenie, że modyfikacja może być wykonana jeśli producent oprogramowania, podmiot trzeci posiadający autorskie prawa majątkowe umożliwi wykonanie modyfikacji, na warunkach i w zakresie przez nich określonych.

Dodatkowo Wykonawca postuluje o wskazanie, że jakiegokolwiek modyfikacje dokonywane przez Zamawiającego w oprogramowaniu bez nadzoru Wykonawcy skutkować będą utratą gwarancji.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika nr 5 SWZ Wzór Umowy w § 6 ust. 8 lit l punkt 3 zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacją załącznika.

- j) § 6 ust. 9 – postuluje się o wprowadzenie zmiany w zakresie terminu zapewnienia prawa do korzystania z chwilą udostępnienia Utworów Zamawiającemu zgodnie z Harmonogramem Realizacji Prac.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadzi w/w zmiany

- k) § 6 ust. 12 i 13 – Zamawiający zwraca się o wykreślenie powyższych ustępów. Zamawiający nie może złożyć oświadczenia o potwierdzeniu, że żadne z postanowień Umowy nie stanowi przeszkody do przekazania całości lub części systemu do zarządzania badaniami, do obsługi

utrzymania, serwisowania, rozwoju, albowiem zakres, warunki rozwoju, utrzymania, serwisu wynikać będą w głównej mierze z postanowień licencyjnych. Ponadto jest to sprzeczne choćby z zapewnieniem wsparcia producenta oprogramowania, o którym mowa w § 6 ust. 8 lit. j) oraz uwagami do § 6 ust. 8 lit. l).

Ponadto przekazanie usług serwisowych, administracyjnych, czy też wykorzystywanie systemu przez inne podmioty może rodzić problemy w sporach dotyczących zakresu usług, odpowiedzialności za błędy i naruszenia.

Postanowienie ust. 12 i 13 są zbyt ogólne i dają nieograniczone możliwości Zamawiającemu, poza jakąkolwiek kontrolą.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza zmiany do §6 ust. 12 i 13 zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 45 oraz 46

Pytanie nr 112:

Zamawiający w Załączniku nr 5 SWZ Wzór umowy § 8 ust. 5 lit. c) i d) Umowy wskazał, że w przypadku nieusunięcia błędu będzie miał prawo usunąć błąd we własnym zakresie lub powierzyć usunięcie innemu podmiotowi na koszt i ryzyko wykonawcy, co nie spowoduje utraty przez niego gwarancji. Wykonawca zwraca się o usunięcie powyższego zapisu lub jego modyfikację z taki sposób, że zostanie usunięta część postanowień dotyczących zachowania przez Zamawiającego uprawnień z gwarancji. Wykonawca nie może ponosić negatywnych konsekwencji za naprawę błędu wykonaną przez podmiot, który nie realizował w całości przedmiotu zamówienia i nie zna jego złożoności. W sytuacji pojawienia się awarii w zakresie istniejącego, a „naprawionego” błędu Zamawiający może ponieść niewspółmierne straty, albowiem trudni jest przewidzieć rozmiar awarii wywołanej cudzym działaniem.

Odpowiedź: Zamawiający zawarł odpowiedź w pytaniu nr 47

Pytanie nr 113:

Czy w urządzeniu zastępczym, o którym mowa w Załączniku nr 5 SWZ Wzór Umowy § 8 ust. 6 lit. e) może być urządzenie używane?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie nr 114:

Co Zamawiający rozumie przez pełen okres niesprawności systemu, o którym mowa w Załączniku nr 5 SWZ Wzór Umowy § 8 ust. 13? Czy jest to brak odbioru przedmiotu zamówienia, czy też wyłączenie z jakiegokolwiek działania systemu w okresie gwarancji?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że § 8 ust. 13 dotyczy okresu gwarancji

Pytanie nr 115:

Czy w ramach kary umownej przewidzianej w Załączniku nr 5 SWZ Wzór umowy § 9 ust. 1 b) Zamawiający będzie karał wykonawcę za naruszenie obu terminów łącznie, czy każdego z osobna?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że kary będą naliczane zgodnie z umową za każdy z terminów, jednocześnie dokonuje modyfikacji Załącznika nr 5 SWZ Wzór umowy § 9 ust. 1 b) zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacji załącznika.

Pytanie nr 116:

Zamawiający wnosi o wykreślenie w Załączniku nr 5 SWZ Wzór umowy lit. c) w § 9 ust. 1, albowiem Zamawiający już przewidział karę za niewykonanie zamówienia w terminie w lit. a). Kara umowna w lit. c) dotyczy terminów określonych w harmonogramie realizacji, które to składają się na termin wykonania umowy. Zatem w przypadku zwłoki w powyższym zakresie, wykonawca będzie karany podwójnie.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika nr 5 SWZ Wzór umowy § 9 ust 1 lit. C poprzez jego wykreślenie zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacji załącznika.

Pytanie nr 117:

Zamawiający w Załączniku nr 5 Wzór Umowy § 9 ust. 1 lit. f) przewiduje karę umowną za odstąpienie od umowy lub wypowiedzenie/rozwiązanie umowy nie określając przy tym w umowie przesłanek odstąpienia, czy też rozwiązania/wypowiedzenia umowy. Powyższe rodzi po stronie wykonawcy ryzyko, iż wykonawca znajdzie powód do zakończenia współpracy na każdym etapie umowy, nawet po jej podpisaniu. A to tym samym rodzi konieczność kalkulowania w ofertę dodatkowych kosztów związanych z ryzykiem rychłego zakończenia współpracy. Wykonawca wnosi o określenie przesłanek odstąpienia od umowy lub rozwiązania/wypowiedzenia umowy ze skutkiem natychmiastowym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przesłanki odstąpienia/rozwiązania umowy określone są w § 10

Pytanie nr 118:

Zamawiający nie przewiduje żadnego ograniczenia w zakresie odszkodowania za szkodę, co bez wątpienia wpływa na kalkulację ryzyka w ofercie. Tymczasem w orzecznictwie sądów przyjmuje się, że regulacja kontraktowa w tym zakresie może odpowiadać wysokości kary za odstąpienie od umowy lub wysokości maksymalnego wynagrodzenia umowy. Wykonawca wnosi o zmianę § 9 ust. 4 poprzez dodatnie, z zastrzeżeniem, że odszkodowanie nie przekroczy wysokości wynagrodzenia określonego w § 7 ust.1 Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia § 9 ust. 4 wzoru umowy

Pytanie nr 119:

Wykonawca wnosi o dopisanie do Załącznik nr 5 SWZ Wzór Umowy § 11 ust. 1 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Patrz pytanie nr 10 (**wg numeracji Zamawiającego patrz pytanie nr 105**)

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 100

Pytanie nr 120:

Załącznik nr 5 SWZ Wzór umowy § 11 Postanowienia końcowe określa warunki zmiany umowy. Zdaniem wykonawcy powinny one być usunięte lub doprecyzowane przez Zamawiającego:

- a) w przypadku zmniejszenia ceny przy pozostawieniu pozostałych warunków, o której mowa w § 11 ust. 5 lit. b) jest to niezgodne z przepisami ustawy PZP, każda zmiana powinna być opisana w sposób jasny i precyzyjny, z określeniem warunków. W niniejszym postanowieniu Zamawiający kieruje się dobrowolnością i uznaniowością. Wykonawca nie będzie wiedział dlaczego zmiana nastąpiła zmiana ceny na niższą.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni w/w zapisu, ponieważ jak jest napisane w zdaniu pierwszym to obie strony dopuszczają zmiany w umowie, Zamawiający bez zgody Wykonawcy nie może obniżyć ceny

- b) w przypadkach lit. c) i d) tj. zmiany systemu na nowszy lub aktualizacji rozwiązań technicznych zastosowanych w systemie ze względu na postęp techniczny lub technologiczny, zmian sprzętu na nowszy lub aktualizacji rozwiązań technicznych zastosowanych w sprzęcie ze względu na postęp techniczny lub technologiczny zmiany te nie są w żaden sposób do przewidzenia, biorąc pod uwagę dynamikę rynku informatycznego, nowości, które się pojawiają i mogą to być każde postępy, albowiem Zamawiający nie określił, co rozumie przez postęp techniczny lub technologiczny.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni w/w zapisu, zapis służy możliwości dostarczenia innego sprzętu lub oprogramowania niż zaoferowano w formularzu ofertowym, ze względu na częste przypadki wycofywania z produkcji modeli oferowanych i wejścia na rynek innych modeli sprzętu po podpisaniu umowy

Pytanie nr 121:

W Załączniku nr 8 SWZ Opis Przedmiotu Zamówienia w pkt IV Minimalne wymagania funkcjonalne dla systemu zarządzania:

Zamawiający w pkt 70) stawia wymóg by system zapewniał możliwość rozbudowy o mechanizmy tzw. sztucznej inteligencji poprzez rozszerzenie o dodatkowe licencje nie stanowiące przedmiotu zamówienia.

Czy przez powyższe Zamawiający wymaga dostarczenie przez wykonawcę odpowiednich licencji? Czy też przygotowanie systemu w takim zakresie, by Zamawiający mógł we własnym zakresie zakupić licencje oraz zainstalować i uruchomić w systemie?

Odpowiedź:

Zamawiający w załączniku nr 8 wyraźnie określił że licencje nie stanowią przedmiotu umowy, chodzi o to aby Zamawiający mógł w przyszłości zakupić takie licencje i uruchomić w systemie

Pytanie nr 122:

Zamawiający w zakresie Raporty pkt 1) wskazuje, że Wykonawca jeśli zapewni dostęp do raportów poprzez oprogramowanie zewnętrzne powinien zapewnić dostarczenie licencji na to oprogramowanie na okres minimum 6 lat od podpisania protokołu gwarancji.

Z uwagi na fakt, iż producent oprogramowania wraz z zakupem licencji udziela wsparcia na okres udzielenia licencji lub gwarancji, czy wobec tego Zamawiający rozważy możliwość modyfikacji okres na czas udzielenia gwarancji przez producenta oprogramowania?

Odpowiedź:

Zamawiający nie modyfikuje w/w zapisu

Pytanie nr 123:

Wykonawca w odniesieniu do punktu C Moduł przeglądarki referencyjnej w pkt 5) wskazuje, że od 1 stycznia przeglądarka Internet Explorer nie będzie wspierany, wobec czego zasadnym jest wykreślenie wymogu w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 28

Pytanie nr 124:

Wykonawca w punkcie D Integracja z systemem HIS wskazuje, że integracja musi zostać z poziomu systemu AMMS. W tym zakresie wykonawca powinien mieć dostęp do systemu AMMS i powinien być on uregulowany postanowieniami o udzieleniu licencji do korzystania w zakresie niezbędnym do dokonania integracji. Wobec powyższego wykonawca zwraca się o dokonanie stosownej modyfikacji w tym zakresie. Analogiczna sytuacja ma miejsce w punkcie E integracja z systemem EDM, że integracja musi zostać z poziomu systemu EDM. W tym zakresie wykonawca powinien mieć dostęp do systemu EDM i powinien być on uregulowany postanowieniami o udzieleniu licencji do korzystania w zakresie niezbędnym do dokonania integracji. Wobec powyższego wykonawca zwraca się o dokonanie stosownej modyfikacji w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że doszło do omyłki pisarskiej i zapis „integracja musi zostać z poziomu systemu AMMS” oraz zapis „integracja musi zostać wykonana z poziomu systemu EDM” zostają wykreślone zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacji załącznika nr 8.

Pytanie nr 125:

W Załączniku nr 8 SWZ Opis Przedmiotu Zamówienia w pkt VI Minimalne wymagania dla sprzętu serwerowego na potrzeby systemu zarządzania badaniami diagnostycznymi w Dodatkowe wymagania i funkcjonalności w pkt 23 wskazuje, że

dostarczone urządzenie musi mieć zainstalowane wszystkie najnowsze zestawy poprawek dotyczących dostarczanego sprzętu.

Czy powyższy wymóg ma być spełniony przez wykonawcę na dzień złożenia oferty, czy też na dzień dostawy? W przypadku terminu dostawy powyższe może być niemożliwe do spełnienia z uwagi na fakt, iż wykonawca z wyprzedzeniem składa zamówienie u dostawcy i otrzymane urządzenie będzie posiadało najnowsze zestawy poprawek na dzień złożenia zamówienia, albo dzień dostarczenia do wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraźnie wskazał, że dostarczone urządzenie musi mieć na dzień dostawy zainstalowane wszystkie najnowsze zestawy poprawek dotyczących dostarczanego sprzętu.

Pytanie nr 126:

W Załączniku nr 8 SWZ Opis Przedmiotu Zamówienia w pkt VII Minimalne wymagania funkcjonalne dla oprogramowania systemowego na potrzeby systemu zarządzania badaniami diagnostycznymi Oprogramowanie wirtualizacyjne w pkt 16) wskazuje, iż oczekuje, by polityka licencjonowania umożliwiała przenoszenie licencji na oprogramowanie do wirtualizacji pomiędzy serwerami różnych producentów ze zmianą wersji oprogramowania na niższą (downgrade).

Wykonawca podnosi, że powyższy wymóg może okazać się niemożliwy do wykonania z uwagi na warunki licencyjne producentów serwerów lub producentów oprogramowania, wobec powyższego wykonawca wnosi o usunięcie tego wymogu.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa punkt 16) zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacji załącznika.

Pytanie nr 127:

W § 2 ust. 2 lit. a) Wzoru Umowy wskazano, że przedmiot umowy ma być fabrycznie nowy.

Wykonawca wskazuje, że przedmiotem umowy jest m.in. udzielenie licencji. W związku z tym prosi o doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem fabrycznie nowej licencji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na przedmiot umowy składa się nie tylko udzielenie licencji, ale także sprzęt i Zamawiający pisząc „fabrycznie nowy”, ma na myśli właśnie ten sprzęt.

Pytanie nr 128:

W § 2 Wzoru Umowy Wykonawca proponuje wpisanie dodatkowego oświadczenia „Wykonawca oświadcza, że dokonanie przez Wykonawcę na żądanie Zamawiającego jakichkolwiek modyfikacji w oprogramowaniu standardowym skutkuje brakiem zapewnienia przez Wykonawcę ciągłości certyfikacji na oprogramowanie standardowe jako wyrób medyczny”. Prosimy o uwzględnienie zapisów, gdyż w przypadku jakichkolwiek modyfikacji wyrobu medycznego przez Producenta w myśl przepisów prawa zmiany takie powodują utratę certyfikacji i konieczność ponownej oceny ryzyka i modyfikacji bądź oceny klinicznej produktów medycznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wpisuje dodatkowego oświadczenia.

Pytanie nr 129:

W § 6 ust. 1 Wzoru Umowy wskazuje się, że rozporządzanie przez Zamawiającego Utworami dostarczonymi przez Wykonawcę nie będzie naruszać niczych praw, a nadto, że korzystanie z Utworów ma dotyczyć licencjobiorców Zamawiającego.

W związku z powyższym Wykonawca prosi o doprecyzowanie, czy o jakich czynnościach rozporządzających jest mowa. Poza tym prosimy o wskazanie, jakim podmiotom i w jakich sytuacjach miałyby zostać udzielona sublicencja.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że chodzi tutaj o nadawanie dostępu do systemu upoważnionym przez Zamawiającego użytkownikom.

Pytanie nr 130:

Zdaniem Wykonawcy w § 7 Wzoru Umowy należy doprecyzować, że jakakolwiek zmiana zakresu licencji, zamówienie dodatkowych elementów, wykonanie dodatkowych specyficznych elementów pod Zamawiającego będzie za sobą pociągać obowiązek zapłaty dodatkowego wynagrodzenia. Prosimy o uwzględnienie zapisów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza proponowanych zapisów

Pytanie nr 131:

W ocenie Wykonawcy w § 8 Wzoru Umowy konieczne jest doprecyzowanie, że wszelkie modyfikacje dokonywane przez Zamawiającego bez zgody oraz nadzoru Wykonawcy skutkują utratą gwarancji. Prosimy o uwzględnienie zapisów, gdyż Wykonawca nie może gwarantować poprawności i należytego działania produktu po wprowadzeniu nieautoryzowanych zmian lub modyfikacji.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował § 8 Wzoru Umowy i nie dodaje proponowanych zapisów

Pytanie nr 132:

Wykonawca wskazuje, że we Wzorze Umowy brak jest definicji Oprogramowania i Utworów Dedykowanych, a słowa te pisane są z wielkiej litery. W związku z tym konieczne jest wprowadzenie we Wzorze Umowy definicji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi potrzeby wprowadzania definicji oprogramowania, przedmiot umowy jest opisany w załączniku nr 8, a pojęcie „Utworów Dedykowanych” zostaje usunięte z załącznika nr 5 zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacji załącznika.

Pytanie nr 133:

W § 8 brak jest zdaniem Wykonawcy dokładnego zakresu gwarancji, to jest brakuje doprecyzowania, czy Utwory Dedykowane również będą podlegać gwarancji i w jakim zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że cały przedmiot zamówienia podlega gwarancji, a pojęcie „Utworów Dedykowanych” zostaje usunięte z załącznika nr 5

Pytanie nr 134:

W załączniku nr 8 do SWZ Opis Przedmiotu Zamówienia w IV lit. E pkt 5 wskazano w uwadze, że w przypadku kiedy do czasu zakończenia realizacji zamówienia platforma BOSK nie będzie gotowa, Wykonawca będzie zobowiązany dokonać integracji w ramach aktualizacji oprogramowania zawartej w serwisie gwarancyjnym.

W związku z tym Wykonawca prosi o doprecyzowanie, czy w sytuacji, gdy postanowienia Załącznika nr 14 do SWZ ulegną zmianie po zawarciu umowy, wykonanie tej integracji nadal będzie miało zostać wykonane w ramach serwisu gwarancyjnego, a jeśli tak, to na jakiej podstawie.

Odpowiedź:

Tak, na podstawie zawartej z Zamawiającym umowy. Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 E Integracja z EDM pkt 5 poprzez dopisanie następującej treści:

Zamawiający informuje że dostawcą oprogramowania BOSK będzie firma Asseco Poland S.A, która przygotowała następujące dokumenty, które Zamawiający dołącza do odpowiedzi na pytania:

- „BOSK - Wytyczne w zakresie przekazywania przez systemy zewnętrzne zintegrowane z AMMS danych niezbędnych do stworzenia manifestu z informacjami o badaniach obrazowych
- Komunikaty HL7 w InfoMedica, AMMS - wersja 2.10.0 (2022-10-14) (Wersja AMMS 6.00.07.00, InfoMedica 4.70.07)

Pytanie nr 135:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację § 4 ust. 9 umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „Za datę odbioru końcowego uważa się datę zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru o ile w następstwie zgłoszenia gotowości Strony potwierdzą odbiór protokołem odbioru końcowego. W przeciwnym razie, za datę odbioru uważa się datę podpisania przez Zamawiającego odpowiedniego protokołu odbioru końcowego.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie modyfikuje w/w zapisu

Pytanie nr 136:

Czy Zamawiający potwierdza, że ewentualny wybór zewnętrznego audytora, o którym mowa w § 4 ust. 13 umowy nastąpi wspólnie przez Strony umowy, a Wykonawca będzie miał realny wpływ na jego wybór?

Odpowiedź:

Zamawiający sam dokona wyboru audytora, ma to być niezależna od Wykonawcy jednostka

Pytanie nr 137:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację par. 8 ust. 6 lit. d) umowy poprzez wydłużenie terminu wymiany urządzenia lub części urządzenia z 1 dnia roboczego na technicznie uzasadniony termin wymiany uwzględniający w szczególności czas oczekiwania na dostawę, nie krótszy niż 5 dni roboczych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisy w proponowanym przez Wykonawcę brzmieniu jednak dokonuje modyfikacji załącznika nr 5 par. 8 ust. 6 lit. d) umowy poprzez wydłużenie terminu wymiany urządzenia lub części urządzenia z 1 dnia roboczego na 2 dni robocze zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacji załącznika.

W związku z powyższym zmianie ulega również treść załącznika nr 8 zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacją załącznika.

Pytanie nr 138:

Z uwagi na fakt, że Zamawiający jako podmiot uprawniony do kształtowania treści umowy o zamówienie publiczne, w tym także zakresu kar umownych, nie może on swego prawa podmiotowego nadużywać. Ograniczenia w kształtowaniu przez Zamawiającego treści umowy wynikają art. 353(1) kodeksu cywilnego, a także z zasady wyrażonej w art. 5 Kodeksu cywilnego, zgodnie z którą nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno – gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub zasadami współżycia społecznego. Mając na uwadze treść art. 484 § 2 k.c. rażąco wygórowana kara umowna obejmuje sytuację, gdy zachwiana zostanie relacja pomiędzy wysokością wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania, a wysokością kary umownej zastrzeżonej za naruszenie umowy jak i wtedy, gdy zachwiany został stosunek wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości doznawanej szkody. Kara umowna jest, bowiem surogatem odszkodowania, zastrzeżonym w określonej wysokości i nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela. Jak podkreśla się w orzecznictwie i doktrynie (m. in. wyrok KIO z 25 czerwca 2010 r., sygn. akt: KIO 1123/10), kara umowna nie może być traktowana jako ubezpieczenie zamawiającego. Kary umowne muszą być proporcjonalne do ceny umowy, a nie do ewentualnych strat zamawiającego, gdyż do tego służą instytucje odszkodowań czy ubezpieczeń. O karze rażąco wygórowanej można mówić, w sytuacji, gdy wysokość kar stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się. Zdaniem Wykonawcy, z taką sytuacją rażącego wygórowania kar umownych mamy do czynienia na gruncie niniejszych zapisów, a w związku z tym prosimy o pozytywne uwzględnienie poniższych pytań:

- a) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej określonej w § 9 ust. 1 lit. a) umowy z 0,5% na 0,2% kwoty wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1 umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wysokości kary umownej w proponowanej wysokości jednak niniejszym obniży wysokość kary umownej



- zgodnie z dołączoną do niniejszych odpowiedzi modyfikacją załącznika nr 5 do SWZ (wzór umowy).
- b) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej określonej w § 9 ust. 1 lit. b) z 80 zł do 50 zł za każdą godzinę zwłoki, ale łącznie każdorazowo nie więcej niż 400 zł?
Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody
- c) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastrzeżenie w § 9 ust. 1 lit. c) umowy, iż kara umowna za naruszenie terminu zakończenia realizacji poszczególnego Etapu nie zostanie naliczona, o ile Wykonawca usunął skutki opóźnienia, a tym samym kolejny Etap (odpowiednio: przedmiot umowy) zostały wykonane przez Wykonawcę z zachowaniem przewidzianego terminu?
Odpowiedź:
Zamawiający wykreśla w § 9 ust. 1 lit. c) umowy zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacji załącznika.
- d) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej określonej w § 9 ust. 1 lit. d) z kwoty 100 brutto zł do kwoty 70 zł brutto za każdą godzinę zwłoki, ale łącznie każdorazowo nie więcej niż 500 zł brutto?
Odpowiedź: Zamawiający zmniejsza kwotę kar określonych w § 9 ust. 1 lit. d) do 80 zł zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacji załącznika.
- e) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę § 9 ust. 2 umowy, a tym samym określenie łącznej wartości kar umownych naliczonych na podstawie umowy na równowartość 15% wartości brutto wynagrodzenia określonego w § 7 ust. 1 umowy?
Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody
- f) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację § 9 ust. 4 umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „W przypadku, gdy wysokość wyrządzonej szkody przewyższa naliczoną karę umowną Zamawiający ma prawo żądać każdej ze Stron przysługuje prawo żądania odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych.”
Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody
- g) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w § 9 ustępu kolejnego o następującym brzmieniu: „Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 10% kwoty wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1 umowy, w przypadku gdy z przyczyn, za które odpowiada Zamawiający nastąpi odstąpienie od umowy lub wypowiedzenie lub rozwiązanie umowy ze skutkiem natychmiastowym”.
Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 139:

Dot. Załącznik nr 8 do SWZ - VII. MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA SPRZĘTU SERWEROWEGO NA POTRZEBY SYSTEMU ZARZĄDZANIA BADANAMI DIAGNOSTYCZNYMI
Serwer – 3 sztuki

3.	Procesor	Zainstalowany minimum jeden procesor (osiągający w testach CPU2017 Floating Point Speed wynik minimum 170 punktów dla konfiguracji oferowanego serwera , Wyniki dla oferowanego modelu serwera muszą być dostępne na stronie https://www.spec.org/cgi-bin/osgresults na dzień publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (wg załączonego wydruku stanowiącego załącznik nr 10 do SWZ.
----	----------	--

Czy Zamawiający dopuści model procesora uzyskujący oczekiwane wyniki testu w konfiguracji dwuprocessorowej?

Według naszych informacji, aktualny zapis spełnia tylko jeden model, tj. ASUS RS720-E10(Z12PP-D32) Server System (2.30 GHz, Intel Xeon Gold 6314U) co stanowi ograniczenie konkurencji.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacji załącznika nr 8.

Pytanie nr 140:

Dot. Załącznik nr 8 do SWZ - VII. MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA SPRZĘTU SERWEROWEGO NA POTRZEBY SYSTEMU ZARZĄDZANIA BADANIAM DIAGNOSTYCZNYMI

Serwer – 3 sztuki

6.	Wbudowane porty	Minimum 2 porty USB minimum 2 porty Video(do podłączenia monitora).
----	-----------------	---

Czy Zamawiający dopuści rozwiązania posiadające 1 port Video?

Podwójne wyjście video jest b. rzadko spotykane w urządzeniach tej klasy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza. Zamawiający wymaga minimum dwa porty video.

Pytanie nr 141:

Dot. Załącznik nr 8 do SWZ - VII. MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA SPRZĘTU SERWEROWEGO NA POTRZEBY SYSTEMU ZARZĄDZANIA BADANIAM DIAGNOSTYCZNYMI

Serwer – 3 sztuki

7.	Interfejsy	Minimum dwa interfejsy 1Gb Ethernet RJ45 w standardzie Base-T wraz z trzema kablami kategorii 7 o długości 5m. W celu uzyskania minimum dwóch interfejsów 1Gb Ethernet RJ45 w standardzie Base-T lub dwóch interfejsów 10Gb w standardzie SFP+ Minimum dwa interfejsy 10Gb w standardzie SFP+ wyposażone we wkładki optyczne SFP+ 10Gbps 850nm wraz z kablami optycznymi OM4 5m. Minimum dwa interfejsy 16Gb FC wyposażone we wkładki optyczne SFP+ typu MultiMode 16Gb wraz z kablami światłowodowymi OM4 o długości 5m celem podłączenia do posiadanego przez Zamawiającego przełącznika SAN IBM Storage Networking SAN24B-6 (16 portów aktywnych) oraz do przełącznika Brocade 300 (8 portów aktywnych). Wykonawca dostarczy licencje do aktywacji dodatkowych 8 portów wraz z 8szt wkładek FC 8Gb. W celu uzyskania w/w interfejsów dopuszcza się montaż karty z interfejsami w slotcie PCI-E.
----	------------	--

Czy oprócz kart sieciowych 1Gb BaseT i 10 Gb SFP+ Zamawiający oczekuje jeszcze kart 10Gb BaseT?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający wymaga kart sieciowych zgodnie z SWZ

Pytanie nr 142:

Dot. Załącznik nr 8 do SWZ - VII. MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA SPRZĘTU SERWEROWEGO NA POTRZEBY SYSTEMU ZARZĄDZANIA BADANIAM DIAGNOSTYCZNYMI

Macierz dyskowa główna (min. 80 TB) – 1 sztuka

5.	Obsługa dysków	Macierz musi obsługiwać dyski: SAS 2,5" o prędkości 10k rpm; NLSAS 2,5" o prędkości 7.2k rpm ; SSD 2,5". Kontrolery macierzy dyskowej muszą obsługiwać minimum 250 dysków. Macierz musi obsługiwać poziomy RAID 0,1,10,5,6 lub RAID 1,5,6 w trybie dystrybuowanym. Macierz musi obsługiwać różne poziomy RAID równocześnie.
----	----------------	---

Wielkość wymaganych dysków NLSAS 2,5" jest stosowana w rozwiązaniach serwerowych oraz ograniczona jest do wielkości dysku 2TB. Zawracamy się do Zamawiającego z prośbą o możliwość wykorzystania dysków 3,5" przy zachowaniu funkcjonalności RAID oraz zaoferowania Zamawiającemu możliwości rozbudowy przestrzeni dyskowej na dyskach NLSAS 3.5".

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 143:

Dot. Załącznik nr 8 do SWZ - VII. MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA SPRZĘTU SERWEROWEGO NA POTRZEBY SYSTEMU ZARZĄDZANIA BADANIAM DIAGNOSTYCZNYMI

Macierz dyskowa główna (min. 80 TB) – 1 sztuka

11.	Funkcjonalności	Musi istnieć funkcjonalność Cache dla procesu odczytu. Musi istnieć funkcjonalność dla procesu zapisu. Funkcjonalność separacji przestrzeni dyskowych pomiędzy różnymi podłączonymi hostami. Funkcjonalność dynamicznego zwiększania i zmniejszania rozmiaru wolumenów. Macierz musi wspierać dostęp wieloma ścieżkami do zasobów dyskowych poprzez dedykowane sterowniki dostarczane przez producenta macierzy lub poprzez natywne sterowniki MPIO systemów operacyjnych.
-----	-----------------	--

Zamawiający wymaga – cyt. „Funkcjonalność dynamicznego zwiększania i zmniejszania rozmiaru wolumenów.” Większość wiodących producentów macierzy dyskowych pozwala na możliwość zwiększenia rozmiaru wolumenu/LUN, a nie pozwala na zmniejszanie przez ograniczenia związane po stronie systemów operacyjnych do których są wystawione wolumeny/LUN. W przypadku konieczności zmniejszenia LUN jest możliwość wykonania clona, możliwość wykorzystania „Local LUN migration” czyli migracji danych na inny LUN w obrębie tej samej macierzy. W takim razie czy Zamawiający dopuści możliwość wykorzystania funkcjonalności LUN Migration w celu zapewnienia funkcjonalności zmniejszenia LUN?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza **w związku z czym modyfikuje** Załącznik nr 8 do SWZ - VII. MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA SPRZĘTU SERWEROWEGO NA POTRZEBY SYSTEMU ZARZĄDZANIA BADANIAM DIAGNOSTYCZNYMI

Macierz dyskowa główna (min. 80 TB) – 1 sztuka punkt 11 zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacji załącznika.

Pytanie nr 144:

Dot. Załącznik nr 8 do SWZ - VII. MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA SPRZĘTU SERWEROWEGO NA POTRZEBY SYSTEMU ZARZĄDZANIA BADANIAM DIAGNOSTYCZNYMI

Macierz dyskowa na archiwum (min. 210TB) i backup (min. 240 TB) – łącznie 2 sztuki

5.	Obsługa dysków	Macierz musi obsługiwać dyski: SAS 2,5" o prędkości 10k rpm; NLSAS 2,5" o prędkości 7.2k rpm; SSD SAS 2,5". Kontrolery macierzy dyskowej muszą obsługiwać minimum 250 dysków oraz pojemność surową minimum 2PB. Macierz musi obsługiwać poziomy RAID 0,1,10,5,6 lub RAID 1,5,6 w trybie dystrybuowanym. Macierz musi obsługiwać różne poziomy RAID równocześnie.
----	----------------	---

Wielkość wymaganych dysków NLSAS 2,5" jest stosowana w rozwiązaniach serwerowych oraz ograniczona jest do wielkości dysku 2TB. Zawracamy się do Zamawiającego z prośbą o możliwość wykorzystania dysków 3,5" przy zachowaniu funkcjonalności RAID oraz zaoferowania Zamawiającemu możliwości rozbudowy przestrzeni dyskowej na dyskach NLSAS 3.5".

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z odpowiedzią na pytanie 74

Pytanie nr 145:

Dot. Załącznik nr 8 do SWZ - VII. MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA SPRZĘTU SERWEROWEGO NA POTRZEBY SYSTEMU ZARZĄDZANIA BADANIAM DIAGNOSTYCZNYMI

Macierz dyskowa na archiwum (min. 210TB) i backup (min. 240 TB) – łącznie 2 sztuki

11.	Funkcjonalności	Musi istnieć funkcjonalność Cache dla procesu odczytu. Musi istnieć funkcjonalność dla procesu zapisu. Funkcjonalność separacji przestrzeni dyskowych pomiędzy różnymi podłączonymi hostami. Funkcjonalność dynamicznego zwiększania i zmniejszania rozmiaru wolumenów. Macierz musi wspierać dostęp wieloma ścieżkami do zasobów dyskowych poprzez dedykowane sterowniki dostarczane przez producenta macierzy lub poprzez natywne sterowniki MPIO systemów operacyjnych.
-----	-----------------	---

Zamawiający wymaga – cyt. „Funkcjonalność dynamicznego zwiększania i zmniejszania rozmiaru wolumenów.” Większość wiodących producentów macierzy dyskowych pozwala na możliwość zwiększenia rozmiaru wolumenu/LUN a nie pozwala na zmniejszanie przez ograniczenia związane po stronie systemów operacyjnych do których są wystawione wolumeny/LUN. W przypadku konieczności zmniejszenia LUN jest możliwość wykonania clona, możliwość wykorzystania „Local LUN migration” czyli migracji danych na inny LUN w obrębie tej samej macierzy.

W takim razie czy Zamawiający dopuści możliwość wykorzystania funkcjonalności LUN Migration w celu zapewnienia funkcjonalności zmniejszenia LUN ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza taką możliwość w związku z czym modyfikuje treść załącznika nr 8 zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacji załącznika.

Pytanie nr 146:

Dot. Załącznik nr 8 do SWZ - VII. MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA SPRZĘTU SERWEROWEGO NA POTRZEBY SYSTEMU ZARZĄDZANIA BADANIAM DIAGNOSTYCZNYMI

Serwer – 3 sztuki



3.	Procesor	Zainstalowany minimum jeden procesor (osiągający w testach CPU2017 Floating Point Speed wynik minimum 170 punktów dla konfiguracji oferowanego serwera , Wyniki dla oferowanego modelu serwera muszą być dostępne na stronie https://www.spec.org/cgi-bin/osgresults na dzień publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (wg załączonego wydruku stanowiącego załącznik nr 10 do SWZ.
----	----------	---

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie serwerów wyposażanych w jeden procesor osiągający w testach wynik minimum 174 w teście SPECrate@2017_fp_base dla konfiguracji dwuprocesorowych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę w związku z czym modyfikuje treść załącznika nr 8 zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacji załącznika.

Pytanie nr 147:

Dot. Załącznik nr 8 do SWZ, IV. MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA SYSTEMU ZARZĄDZANIA BADANIAMi, Moduł do zarządzania badaniami w Zakładzie Radiologii (RIS), pozycja 78, pozycja 82

Opis funkcjonalności jest niejasny. Czy Zamawiający wymaga dostarczenia funkcjonalności strumieniowania video pulpitu/obszaru roboczego ekranu prezentera celem realizacji funkcjonalności "uruchamiania konferencji oraz współdzielenia obszaru obrazowego wyświetlanego badania"? Prosimy o usunięcie zapisu, doprecyzowanie lub potwierdzenie, że funkcjonalność ta zostanie zrealizowana z wykorzystaniem powszechnie dostępnych narzędzi do wideokonferencji pozwalających na współdzielenie ekranu, jak. np. MS Teams czy Google Meet lub Zoom, jako że zbudowanie niezawodnego rozwiązania strumieniowania video wymagałoby dodatkowej infrastruktury sprzętowej oraz sieciowej, nieuwzględnionej w SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza że funkcjonalność ta może zostać zrealizowana z wykorzystaniem powszechnie dostępnych narzędzi do wideokonferencji pozwalających na współdzielenie ekranu.

Jednocześnie dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 IV. MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA SYSTEMU ZARZĄDZANIA BADANIAMi, Moduł do zarządzania badaniami w Zakładzie Radiologii (RIS), pozycja 82 zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacji załącznika.

Pytanie nr 148:

Dot. Załącznik nr 8 do SWZ, IV. MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA SYSTEMU ZARZĄDZANIA BADANIAMi, Moduł archiwum obrazowe (VNA - Vendor Neutral Archive), pozycja 3

Zamawiający w pierwszym zdaniu wymienia RAID jako przykładową technologię, w drugim zdaniu - wprost oczekuje zastosowania RAID10. Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuści inne technologie RAID i analogiczne, jak np. ZFS RAIDZ-1 lub ZFS RAIDZ-2.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 23

Pytanie nr 149:

Dot. Załącznik nr 8 do SWZ, IV. MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA SYSTEMU ZARZĄDZANIA BADANIAMi, Moduł przeglądarki referencyjnej, pozycja 5

Prosimy o wykreślenie Internet Explorera z listy przeglądarek. Jest to przeglądarka niewspierana przez producenta od wielu lat, a jej wykorzystywanie stanowi krytyczne zagrożenie dla cyberbezpieczeństwa.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 28

Pytanie nr 150:

Dot. Załącznik nr 8 do SWZ, IV. MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA SYSTEMU ZARZĄDZANIA BADANIAMI, Integracja z systemem HIS, pozycja 0.

Dostarczona w załączniku nr 12 do SWZ opis integracji z systemem AMMS opisuje tzw. integrację „płytką” poprzez protokół HL7. Zamawiający wspomina o integracji tzw. „głębokiej”, która według wiedzy Wykonawcy jest wymagana, aby zrealizować m.in. wymaganie z pozycji 10 (Zapewnienie dodawania pacjenta do bazy danych HIS podczas zakładania kartoteki w systemie zarządzania badaniami, z możliwością zmiany danych pacjenta w HIS z poziomu systemu RIS). Wg wiedzy Wykonawcy, integracja „głęboka” jest realizowana przez bezpośrednią ingerencję w bazę danych systemu AMMS, w tym wywołania procedur składowanych. W załącznikach do SWZ brak dokumentacji integracji głębokiej. W związku z powyższym, oraz problemem opisanym w pytaniu kolejnym, prosimy o rezygnację z wymagań funkcjonalnych wymagających wykonania integracji „głębokiej”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 pkt D-Integracja z systemem HIS, pkt 10 poprzez wykreślenie wymagania zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacji załącznika.

Pytanie nr 151:

Dot. Załącznik nr 8 do SWZ, IV. MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA SYSTEMU ZARZĄDZANIA BADANIAMI, Integracja z systemem HIS, pozycja 10.

W toku WKR ustalone zostało, że system HIS ma być systemem nadrzędnym wobec systemu RIS i kartoteka pacjentów ma być tworzona wyłącznie po stronie systemu HIS, celem zapewnienia spójności danych na potrzeby m.in. poprawnej komunikacji z P1 oraz tworzenia EDM. Prosimy zatem o rezygnację z wymagania możliwości dodawania pacjenta do bazy HIS na podstawie czynności wykonanych w systemie RIS. Uzasadnieniem naszej prośby dodatkowo jest brak dokumentacji technicznej interfejsu integracji tzw. „głębokiej”.

Odpowiedź:

Odpowiedź zawarta w odpowiedzi na pytanie 34

Pytanie nr 152:

Dot. Załącznik nr 8 do SWZ, VI. MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA SPRZĘTU SERWEROWEGO NA POTRZEBY SYSTEMU ZARZĄDZANIA BADANIAMI DIAGNOSTYCZNYMI

Prosimy o dopuszczenie rozwiązania zbudowanego z większej ilości maszyn fizycznych, celem lepszego dobrania fizycznych zasobów sprzętowych serwerów do poszczególnych zadań – inna konfiguracja sprzętowa jest wymagana dla serwera przeglądarki diagnostycznej i referencyjnej (np. karta GPU, odpowiednia ilość RAM), inna konfiguracja sprzętowa będzie optymalna dla klastra aplikacyjnego (odpowiednia ilość core’ów CPU), a jeszcze inna będzie optymalna dla serwera obsługującego persystencję danych (np. baza danych, indeks dokumentów, magazyn obiektowy – tutaj przydatne są szybkie dyski NVMe dla lokalnego cache danych). Z naszego doświadczenia wynika, że założenie, iż można uzyskać optymalną wydajność systemu tylko z wykorzystaniem wirtualizacji generycznych zasobów sprzętowych typu CPU, RAM oraz pamięć masowa na macierzy zewnętrznej, prowadzić będzie do nieoptymalnego systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający w SWZ opisać minimalne wymagania jakie musi spełnić Wykonawca, i dopuszcza każde rozwiązanie spełniające w/w wymagania także obejmujące większą ilość maszyn które będą spełniały wymagania określone w SWZ.

Pytanie nr 153:

Dot. Załącznik nr 8 do SWZ, VI. MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA SPRZĘTU SERWEROWEGO NA POTRZEBY SYSTEMU ZARZĄDZANIA BADANIAMI DIAGNOSTYCZNYMI

Prosimy o możliwość montażu dodatkowych serwerów z kartą GPU, wymaganą przez serwer przeglądarki diagnostycznej.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 152

Pytanie nr 154:

Dot. Załącznik nr 8 do SWZ, VI. MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA SPRZĘTU SERWEROWEGO NA POTRZEBY SYSTEMU ZARZĄDZANIA BADANIAMI DIAGNOSTYCZNYMI

Prosimy o wskazanie ilości przestrzeni w szafach (w jednostkach Rack U), które Zamawiający może przeznaczyć na infrastrukturę sprzętową, zarówno w lokalizacji podstawowej jak i w zapasowej.

Odpowiedź:

Zamawiający zapewni potrzebną ilość miejsca w szafach rack na etapie realizacji umowy.

Pytanie nr 155:

Dot. Załącznik nr 8 do SWZ, VI. MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA SPRZĘTU SERWEROWEGO NA POTRZEBY SYSTEMU ZARZĄDZANIA BADANIAMI DIAGNOSTYCZNYMI, Macierz dyskowa główna/na archiwum i backup, Zarządzanie

Prosimy o rezygnację z wymagania na zapewnienie możliwości skryptów użytkownika – stanowi to istotne ograniczenie konkurencji i zwiększa w sposób nieuzasadniony koszt macierzy.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z w/w wymagania w związku z czym modyfikuje załącznik nr 8 zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacji załącznika.

Pytanie nr 156:

Dot. Załącznik nr 8 do SWZ, VI. MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA SPRZĘTU SERWEROWEGO NA POTRZEBY SYSTEMU ZARZĄDZANIA BADANIAMI DIAGNOSTYCZNYMI, Macierz dyskowa główna/na archiwum i backup, Funkcjonalność thin provisioning

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym thin provisioning będzie mógł zostać wyłączony ale wyłącznie wraz z usunięciem puli pamięci?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zaakceptuje takiego rozwiązania.

Pytanie nr 157:

Dot. Załącznik nr 8 do SWZ, VI. MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA SPRZĘTU SERWEROWEGO NA POTRZEBY SYSTEMU ZARZĄDZANIA BADANIAMI DIAGNOSTYCZNYMI, Macierz dyskowa główna/na archiwum i backup, Migracja wolumenów logicznych

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym migracja wolumenów będzie realizowana przez wykonanie kłona, a następnie przetączenie na niego wszystkich usług?

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie w związku z czym modyfikuje załącznik nr 8 zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacji załącznika.

Pytanie nr 158:

Dot. Załącznik nr 8 do SWZ, VI. MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA SPRZĘTU SERWEROWEGO NA POTRZEBY SYSTEMU ZARZĄDZANIA BADANIAM DIAGNOSTYCZNYMI, Macierz dyskowa główna/na archiwum i backup, Szyfrowanie sprzętowe danych

Wydaje się, że dla przypadku użycia, jakim jest wdrożenie systemu single-tenant dla pojedynczego klienta na własnej, niewspółdzielonej infrastrukturze sprzętowej we własnej serwerowni, jedynym zagrożeniem jest kradzież fizyczna dysków. Wówczas macierz szyfrująca nie pomoże w zabezpieczeniu, jako że wraz z dyskami może zostać ukradziony również kontroler, w którym przechowywane są klucze szyfrujące. Co więcej, z perspektywy atakującego, który dostał się na serwery aplikacyjne, dyski zamontowane z macierzy są zawsze odszyfrowane, a zatem dostępne do odczytu. Prosimy o rezygnację z wymagania, jako niewnoszącego istotnej poprawy bezpieczeństwa systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie rezygnuje z wymagania.

Pytanie nr 159:

Dot. Załącznik nr 8 do SWZ, VI. MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA SPRZĘTU SERWEROWEGO NA POTRZEBY SYSTEMU ZARZĄDZANIA BADANIAM DIAGNOSTYCZNYMI, Macierz dyskowa główna/na archiwum i backup, Replikacja

Prosimy o rezygnację z wymagania replikacji przez Fibre Channel. Wymaganie to powoduje istotne ograniczenie konkurencji oraz niepotrzebnie zwiększa stopień komplikacji rozwiązania, ponadto prowadzenie kabli Ethernet do lokalizacji z macierzą zapasową jest znacznie tańsze i prostsze od prowadzenia okablowania Fibre Channel, co może mieć znaczenie w przypadku sytuacji wymagających przeprowadzenia np. odzyskiwania systemu po katastrofie. Wydajność replikacji po iSCSI / 10GbE będzie wystarczająca dla przewidywanego przypadku użycia.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z replikacji przez Fibre Channel, pod warunkiem zapewnienia replikacji po 10GbE. W związku z powyższym ulega treść załącznika nr 8 zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacją załącznika.

Pytanie nr 160:

Dot. Załącznik nr 8 do SWZ, VI. MINIMALNE WYMAGANIA FUNKCJONALNE DLA SPRZĘTU SERWEROWEGO NA POTRZEBY SYSTEMU ZARZĄDZANIA BADANIAM DIAGNOSTYCZNYMI, Macierz dyskowa główna/na archiwum i backup, wymaganie ogólne nr 21

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie pozwalające na optymalizację wykorzystania dysków, tzw. warstwowanie, działające na poziome całej puli pamięci a nie pojedynczego woluminu?

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie. W związku z powyższym ulega treść załącznika nr 8 zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacją załącznika.

Pytanie nr 161:

Dot. Załącznik nr 8 do SWZ, XIII. ZASADY ZDALNEGO DOSTĘPU, pozycje 5 i 7.

Prosimy o dopuszczenie rozwiązania opartego o stały tunel VPN typu IPSec Site-2-Site, zamiast indywidualnych dostępów VPN dla pracowników Wykonawcy. Proponowane rozwiązanie jest szalenie niepraktyczne i niezgodne z politykami bezpieczeństwa obowiązującymi w organizacji Wykonawcy w związku z posiadaniem certyfikatem ISO27001:2017 i naraża nas na odpowiedzialność odszkodowawczą przedsiębiorstwa Wykonawcy względem Zamawiającego, jako że w proponowanym w SWZ modelu personel Wykonawcy realizowałby zadania na infrastrukturze Zamawiającego bez możliwości kontroli ze strony Wykonawcy. Ponadto model ten będzie powodować

ryzyko opóźnienia w czasie reakcji na zgłoszenia krytyczne, które może być zmitygowane wyłącznie przez wydanie indywidualnych dostępów VPN dla nawet 40 osób (personel wsparcia 1 linii + personel wsparcia 2 linii). Nadto model ten spowoduje olbrzymią biurokrację, w związku z rotacją pracowników, co będzie odczuwalne przy takiej ilości personelu potencjalnie zaangażowanego w obsługę serwisową. Co więcej, model ten uniemożliwi telemetrię, pozwalającą na proaktywne wykrywanie problemów zanim spowodują awarię. Telemetria systemu do dedykowanego NOC Wykonawcy jest niezbędna, celem dotrzymania oczekiwanych parametrów SLA.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że sposób zdalnego dostępu zostanie ustalony po podpisaniu umowy, jednocześnie nawet w przypadku rozwiązania opartego o stały tunel VPN Wykonawca i tak będzie zobowiązany przekazać listę osób upoważnionych do uzyskania takiego dostępu.

Pytania Asseco

Pytanie nr 162:

Obszar SWZ	Nazwa modułu	Numer	Treść wymagania	Pytanie
D39A_2022_Zalacznik_nr_7_do_SWZ_04-07-2022_13.29.56.docx	A. Moduł do zarządzania badaniami w Zakładzie Radiologii (RIS)	28	Parametr obowiązkowy: Funkcjonalność automatycznego (pobranego z systemu HIS) przypisania priorytetów badania w skali co najmniej dwustopniowej wraz z informacją czy pacjent jest pacjentem DILO . Kryterium oceny ofert (parametr punktowany zgodnie z wykazem do oceny parametrów technicznych). W ramach kryteriów oceny ofert Wykonawca jest zobowiązany zaoferować jedną z poniżej wskazanych funkcjonalności za którą Wykonawca otrzyma ilość punktów zgodną z wykazem do oceny parametrów technicznych: 1. Funkcjonalność automatycznego (pobranego z systemu HIS - tak aby personel Zakładu Radiologii mógł wewnętrznie określać dodatkowo priorytety badań bez konieczności ich odsyłania do systemu HIS) i ręcznego przypisania priorytetów badania (min. 4-ro stopniowa skala) w zależności od obecnego statusu badania wraz z informacją czy pacjent jest pacjentem DILO 2. Funkcjonalność automatycznego (pobranego z systemu HIS) przypisania priorytetów badania w skali trzystopniowej wraz z informacją czy pacjent jest pacjentem DILO 3. Funkcjonalność automatycznego (pobranego z systemu HIS) przypisania priorytetów badania w skali dwustopniowej wraz z informacją czy pacjent jest pacjentem DILO	W zleceniach badań obrazowych wykorzystywane są zwykle 2 priorytety: Rutynowy oraz CITO. Prosimy Zamawiającego o informację, jakie inne priorytety poza wyżej wymienionymi powinny być pobierane z systemu HIS i czy w związku z tym wymaganiem należy przewidzieć rozszerzenie systemu HIS o możliwość ewidencji co najmniej 4 priorytetów zleceń badań obrazowych.

Odpowiedź: Zamawiający informuje że z systemu HIS powinny być pobierane w/w dwa priorytety, nie przewiduje rozszerzania systemu HIS o możliwość ewidencji co najmniej 4 priorytetów zleceń badań obrazowych.

Pytanie nr 163:

D39A_2022_Z alacznik_nr_7_ do_SWZ_04- 07- 2022_13.29.56 .docx	A. Moduł do zarządzania badaniami w Zakładzie Radiologii (RIS)	129	Zapewnienie możliwości dodania do danych pacjenta informacji o uczuleniach i wyświetlenie na liście pacjentów symbolu lub znaku informującego o uczuleniu na środek kontrastowy.	Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wymaganie dotyczy wyłącznie uczulenia pacjenta na środek kontrastowy, a co za tym idzie wystarczające będzie jego spełnienie po stronie systemu RIS.
--	--	-----	--	--

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 164:

D39A_2022_Z alacznik_nr_7_ do_SWZ_04- 07- 2022_13.29.56 .docx	D. Integracja z systemem HIS	3	Automatyczne odsyłanie informacji do systemu HIS o badaniu zarejestrowanym i po stronie systemu RIS np. w przypadku awarii integracji	Prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego jest to, aby system HIS prowadził rejestrację pacjentów na badania, a w przypadkach awarii integracji istniała możliwość rejestracji na badanie w RIS, którego wynik będzie odesłany do systemu HIS już po powiązaniu go z odpowiednim zleceniem z systemu HIS.
--	------------------------------	---	---	--

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie nr 165:

D39A_2022_2 022_Zalacznik _nr_7_do_SWZ _04-07- 2022_13.29.56 .docx	D. Integracja z systemem HIS	10	Zapewnienie automatycznego dodawania pacjenta do bazy danych HIS podczas zakładania kartoteki w systemie zarządzania badaniami, z możliwością zmiany danych pacjenta w HIS z poziomu systemu RIS	Prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego jest aby ze względu na optymalizację oraz zachowanie bezpieczeństwa i integralności danych system HIS był systemem nadrzędnym względem integrującego się oprogramowania systemów zewnętrznych RIS, a w związku z tym był źródłem danych używanych przez współpracujące systemy - za wyjątkiem danych powstających podczas realizacji badania. Prosimy o usunięcie wymagania.
---	------------------------------	----	--	---

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza i dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 pkt D Integracja z systemem HIS, pkt 10 poprzez wykreślenie wymagania zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacji załącznika.

Pytanie nr 166:

D39A_2022_Z alacznik_nr_7_ do_SWZ_04- 07- 2022_13.29.56 .docx	D. Integracja z systemem HIS	11	Zapewnienie automatycznego bezpośredniego zapisu danych pacjenta w HIS podczas rejestracji pacjenta/ zlecenia w RIS. Dane każdego zarejestrowanego badania w RIS (również ambulatoryjnego) muszą zostać zapisane w HIS	Prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego jest aby ze względu na optymalizację oraz zachowanie bezpieczeństwa i integralności danych system HIS był systemem nadrzędnym względem integrującego się oprogramowania systemów zewnętrznych RIS, a w związku z tym był źródłem danych używanych przez współpracujące systemy - za wyjątkiem danych powstających podczas realizacji badania. Prosimy o usunięcie wymagania.
--	---------------------------------	----	---	---

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji załącznika nr 8 pkt D Integracja z systemem HIS, pkt 11 poprzez wykreślenie wymagania zgodnie z treścią dołączonej do niniejszych odpowiedzi modyfikacji załącznika.

Pytanie nr 167:

D39A_2022_Z alacznik_nr_7_ do_SWZ_04- 07- 2022_13.29.56 .docx	E. Integracja z systemem EDM	1	Zapewnienie obsługi (tworzenie, modyfikację, podgląd, anulowanie) oraz wymiany dokumentacji medycznej w formacie: • PIK HL7 CDA dla wszystkich dokumentów, • DICOM dla wyników badań obrazowych.	1. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w kontekście wymagania obsługi oraz wymiany dokumentacji medycznej w formacie PIK HL7 CDA określenie "dla wszystkich dokumentów" oznacza dokumenty wymagane przepisami prawa na dzień odbioru zamówienia. 2. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w kontekście wymagania obsługi oraz wymiany dokumentacji medycznej w formacie DICOM wymaganie dotyczy systemu RIS, a w zakresie EDM jest tylko indeksowanie plików DICOM.
--	------------------------------------	---	--	---

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza że określenie "dla wszystkich dokumentów" oznacza dokumenty wymagane przepisami prawa na dzień odbioru zamówienia. Jednakże w ramach gwarancji obowiązkiem wykonawcy będzie zapewnienie zgodności z wymogami prawa, w przypadku pojawienia się dodatkowych dokumentów obowiązkiem Wykonawcy będzie zapewnienie modyfikacji w tym zakresie.

UWAGA

1. Zmianie ulega pkt 2 Rozdziału XIV, który przyjmuje następujące brzmienie:
„2. Cena brutto oferty musi uwzględniać wszystkie wymagania niniejszej specyfikacji warunków zamówienia tj. obejmować wszelkie koszty, jakie poniesie Wykonawca z tytułu należytej oraz zgodnej z obowiązującymi przepisami realizacji przedmiotu zamówienia w tym: cena brutto oferty powinna zawierać wszystkie koszty związane z dostawą przedmiotu zamówienia do Zamawiającego w szczególności: transport, opakowanie, czynności związane z przygotowaniem dostawy, dostarczenie, szkolenie personelu, uruchomienie, instalacje, konfigurację, wdrożenie, integrację z posiadanymi przez Zamawiającego systemami wskazanymi

w załączniku nr 8, gwarancję, przeglądy okresowe w okresie gwarancji itp. Wykonawca winien uwzględnić w cenie oferty również wszystkie inne koszty jakie poniesie w związku z realizacją przedmiotu przetargu, także nie wymienione w zdaniu poprzedzającym, a które mają wpływ na cenę oferty. Pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.”

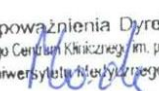
2. Zmianie ulega załącznik nr 5 (wzór umowy) zgodnie z dołączonym do niniejszej modyfikacji załącznikiem.
3. Zmianie ulega treść załącznika nr 8 (Opis Przedmiotu Zamówienia) zgodnie z dołączonym do niniejszych odpowiedzi zmodyfikowanym załącznikiem. Treść przekreślona jest treścią wykreśloną (usuniętą) przez Zamawiającego pozostawioną jedynie informacyjnie w celu lepszej przejrzystości załącznika i wprowadzonych do niego zmian.
4. Zmianie ulega treść załącznika nr 16 (Wykaz do oceny parametrów technicznych) zgodnie z dołączonym do niniejszych odpowiedzi zmodyfikowanym załącznikiem

Zamawiający niniejszym przesuwa termin składania ofert:

z 16.12.2022 r. godz. 10⁰⁰ na 20.12.2022 r. godz. 10⁰⁰

oraz przesuwa termin otwarcia ofert

z 16.12.2022 r. godz. 10³⁰ na 20.12.2022 r. godz. 10³⁰

Z upoważnienia Dyrektora
Uniwersyteckiego Centrum Klinicznego im. prof. K. Gibrńskiego
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach

mgr Karina Madej
Kierownik Działu Zamówień Publicznych