



DZP/381/105A/2018

Katowice 14.11.2018r.

DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH

Dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego p.n.: „Dostawa materiałów eksploatacyjnych (2) do urządzeń medycznych” – DZP/381/105A/2018

Informujemy, że w trakcie w/w przetargu do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania:

Pytanie nr 1: dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w Formularzu asortymentowo – cenowym Pakiet 1, poz. 1:

Czy Zamawiający dopuści w pozycji 1 materiały eksploatacyjne o następującym składzie:

Ilość	Asortyment:
1	kaniula 25G
1	kaniula 27G do hydrodissekcji
2	kaniula 27G
1	kaseta do aparatu z tip 30 st
1	obłożenie stolika 112x112 cm
1	cystotom 27G
1	folia na panel przedni 45x55 cm
1	obłożenie pacjenta 100x120 cm z otworem na oko i workiem odpływowym
1	nóż do paracentezy 1,2 mm
1	nóż typu slit 2,4 mm
1	plastikowa osłonka na oko
2	podłokietniki 71x80 cm
1	kubek plastikowy 60 ml
1	obłożenie 76x76 cm
1	fartuch L
1	fartuch L z ręcznikiem
1	igłą 23G
1	opatrunek na oko
1	pęseta plastikowa 13 cm
10	gaziki 8x8 cm
1	plaster 2,5x13 cm
1	strzykawka 20 ml z gwintem
1	strzykawka 3 ml z gwintem
1	strzykawka 5 ml z gwintem
1	ręcznik papierowy

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, z zastrzeżeniem, iż:

- a) w pozycji strzykawka 5ml z gwintem nie dopuszcza strzykawki 5 ml, ale będzie wymagał strzykawki 3ml z gwintem w ilości 2sztuk co po zsumowaniu wymaganej ilości strzykawek o pojemności 3 ml daje liczbę 3 sztuk
- b) kaseta do aparatu będzie zawierała w sobie TIP 30 stopni (wraz z kluczem) oraz komorę testową.



W związku z powyższym Zamawiający zmienia załącznik nr 4 do SIWZ (formularz asortymentowo-cenowy) zgodnie z dołączoną do niniejszych odpowiedzi modyfikacją załącznika w zakresie pakietu 1.

Pytanie nr 2: dotyczy opisu przedmiotu zamówienia w Formularzu asortymentowo – cenowym Pakiet 1 – wymagania w zakresie 8 sztuk aparatów (załącznik nr 5):

Czy Zamawiający dopuści następującą konfigurację/ wyposażenie oferowanych aparatów przy zachowaniu pozostałych wymaganych parametrów?

	Wyposażenie 8 sztuk aparatów:
1.	Głowica do fakoemulsyfikacji z możliwością pracy oscylacyjnej – 40 szt.
2.	Kluczyk do odkręcania tipów – <u>16 szt.</u>
3.	Komplet końcówek bimanualnych – 40 kompletów
4.	Pęseta diatermiczna z przewodem – <u>16 szt</u>
5.	Pilot zdalnego sterowania – 8 szt.
6.	Taca narzędziowa – 8 szt.
7.	Przełącznik nożny sterujący – 8 szt.
8.	Pokrowiec – 8 szt.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza w związku z powyższym **zmienia załącznik nr 5 do SIWZ (Wymagane parametry techniczne) zgodnie z dołączoną do niniejszych odpowiedzi modyfikacją załącznika w zakresie pakietu 1.**

Pytanie nr 3: dotyczy zapisów wzoru umowy (załącznik 6.1):

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §2 ust. 12 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„Wykonawca zapewnia terminowość dostaw, a ewentualne przeszkody zaistniałe z winy Wykonawcy nie mogą wpłynąć na terminowość dostaw oraz odpowiedzialność Wykonawcy.”

Uzasadnienie:

Brak realizacji dostawy może wynikać z okoliczności, na które Wykonawca nie ma żadnego wpływu, np. z powodu działania osób trzecich, siły wyższej, a nawet Zamawiającego. Wyciąganie negatywnych konsekwencji wobec Wykonawcy w takich przypadkach jest nieuzasadnione.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 4: dotyczy zapisów wzoru umowy (załącznik 6.1):

Zwracam się z prośbą o dodanie w §2 ust. 13 projektu umowy kolejnego zdania w następującym brzmieniu:

„Bez względu na okoliczności Zamawiający zobowiązuje się zamówić asortyment o wartości 80% kwoty netto wskazanej w §4 ust. 1 umowy i w takim zakresie Wykonawcy przysługuje roszczenie o realizację umowy.”

Uzasadnienie:

Zamawiający powinien wskazać pewien minimalny zakres umowy, który zrealizuje bez względu na okoliczności. W przeciwnym wypadku opłacalność całego przedsięwzięcia staje pod znakiem zapytania, a Wykonawca nie może rzetelnie skalkulować ryzyka i przedstawić oferty korzystnej dla obu stron. Zasadnym jest przyjęcie, że Zamawiający zrealizuje umowę w przynajmniej 80% i takim zakresie Wykonawcy będzie przysługiwało roszczenie o jej wykonanie;

Odpowiedź:



Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowany zapis ale niniejszym zmienia §2 ust. 13 wzoru umowy (załącznik 6.1), który przyjmuje następujące brzmienie:

„13. Zamawiający ma prawo do składania zamówień bez ograniczeń co do zakresu i ilości, a także prawo do nie wykorzystania pełnego zakresu asortymentu objętego umową w przypadku zmniejszonego zapotrzebowania, jednakże Zamawiający jest zobowiązany dokonać zamówień na kwotę co najmniej 50% wynagrodzenia wskazanego w § 4 ust. 1 umowy.”

Pytanie nr 5. dotyczy zapisów wzoru umowy (załącznik 6.1):

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §3 ust. 1 zdanie pierwsze projektu umowy w następującym brzmieniu:

*„Wykonawca zobowiązuje się w ramach zaoferowanej wartości brutto udostępnić do korzystania, zainstalować i uruchomić 8 szt. Aparatów na Bloku Operacyjnym Zamawiającego (w lokalizacji ul. Ceglana 35) oraz **jednorazowo** przeszkolić wskazanych pracowników Zamawiającego w terminie do 5 dni roboczych od dnia rozpoczęcia realizacji umowy, a w przypadku gdy dotychczasowy Wykonawca oferuje używane przez Zamawiającego Aparaty – w terminie **3 dni roboczych** od dnia zawarcia umowy.*

Uzasadnienie:

- Wykonawca prosi, aby przeszkolenia pracowników Zamawiającego dokonano jednorazowo, jest to rozwiązanie najbardziej praktyczne. Organizowanie kilku szkoleń dla pojedynczych pracowników jest zbyt uciążliwe i kosztowne.
- Wykonawca prosi o wydłużenie terminu z jednego dnia roboczego do trzech z uwagi na to, że jednodniowy termin może być niemożliwy do realizacji z przyczyn od niego niezależnych;

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę w związku z czym §3 ust. 1 wzoru umowy (załącznik 6.1) przyjmuje następujące brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się w ramach zaoferowanej wartości brutto udostępnić do korzystania, zainstalować i uruchomić 8 szt. Aparatów na Bloku Operacyjnym Zamawiającego (w lokalizacji ul. Ceglana 35) oraz jednorazowo przeszkolić wskazanych pracowników Zamawiającego w terminie do 5 dni roboczych od dnia rozpoczęcia realizacji umowy, a w przypadku gdy dotychczasowy Wykonawca oferuje używane przez Zamawiającego Aparaty – w terminie 3 dni roboczych od dnia zawarcia umowy. Zostanie to potwierdzone protokołem zdawczo-odbiorczym sporządzonym z udziałem obu Stron.”

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje Punkt IV.4.3. SIWZ następująco:

„4.3. Dostarczenie, instalacja i uruchomienie udostępnionych do korzystania w zakresie pakietu 1 aparatów oraz jednorazowe przeszkolenie wskazanych pracowników Zamawiającego winno nastąpić w terminie do 5 dni roboczych od dnia rozpoczęcia realizacji umowy. W przypadku gdzie dotychczasowy Wykonawca oferuje używane przez Zamawiającego Aparaty termin wynosi 3 dni robocze od rozpoczęcia realizacji umowy.”

Pytanie nr 6. dotyczy zapisów wzoru umowy (załącznik 6.1):

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §3 ust. 4 projektu umowy w następującym brzmieniu:

*„Wykonawca przez cały okres trwania umowy na własny koszt dokonuje napraw udostępnionych do korzystania Aparatów, przeglądów technicznych, wymiany części zamiennych (w tym również wymianę głowic ultradźwiękowych do fakoemulsyfikacji na nowe w przypadku zgłoszenia ich awarii) i materiałów eksploatacyjnych, **chyba że konieczność naprawy użyczonego Aparatu powstała w wyniku jego używania przez Zamawiającego niezgodnie z przeznaczeniem i wymogami prawidłowej eksploatacji.**”*

Uzasadnienie:

Wszelkie koszty naprawy wynikające z zawinionych działań po stronie Zamawiającego nie powinny obciążać Wykonawcę.



Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 7. dotyczy zapisów wzoru umowy (załącznik 6.1):

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §4 ust. 2 projektu umowy w następującym brzmieniu:

*„Wykonawca gwarantuje, że w trakcie trwania umowy ceny jednostkowe **netto** nie ulegną podwyższeniu z zastrzeżeniem zapisów §9.”*

Uzasadnienie:

Strony umowy nie mają żadnego wpływu np. na wysokość stawki VAT, zasadnym jest więc sprecyzowanie, że Wykonawca gwarantuje stałość cen netto.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę w związku z czym §4 ust. 2 wzoru umowy (załącznik 6.1) przyjmuje następujące brzmienie:

*„Wykonawca gwarantuje, że w trakcie trwania umowy ceny jednostkowe **netto** nie ulegną podwyższeniu z zastrzeżeniem zapisów §9.”*

Pytanie nr 8. dotyczy zapisów wzoru umowy (załącznik 6.1):

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §5 ust. 2 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„Wykonawca w terminie 5 dni roboczych od dnia:

- a) *zgłoszenia reklamacji ilościowej,*
- b) ***dostarczenia mu reklamowanych wyrobów – w przypadku reklamacji jakościowej.***
*uzupełni braki ilościowe, wymieni wadliwe Wyroby medyczne na wolne od wad lub na zgodne ze złożoną ofertą, **chyba że złożona reklamacja okaże się bezzasadna.***

Uzasadnienie:

- Wykonawca nie może odnieść się do reklamacji jakościowej bez naocznego zbadania reklamowanych wyrobów, zasadnym jest więc, aby termin na jej rozpatrzenie biegł od dnia dostarczenia mu reklamowanego asortymentu. Ponadto Wykonawca uważa, że dostarczenia mu tych towarów powinno być obowiązkiem Zamawiającego;
- Nie można z góry zakładać, że każda reklamacja okaże się zasadna;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 9. dotyczy zapisów wzoru umowy (załącznik 6.1):

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §5 ust. 3 projektu umowy w następującym brzmieniu:

*„W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego braków ilościowych, wadliwości lub niezgodności Wyrobów medycznych ze złożoną ofertą albo braku oznakowania dostarczonego Wyrobów medycznych w sposób określony w §2 ust. 3 umowy do dnia usunięcia tych uchybień zamówienie częściowe będzie uważane za niezrealizowane, **chyba że stwierdzenia Zamawiającego okażą się nieuzasadnione.***

Uzasadnienie:

Uprzejmie odsyłam do uzasadnienia zmian do §5 ust. 2 projektu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 10. dotyczy zapisów wzoru umowy (załącznik 6.1):

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §6 ust. 1 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- 1) *w wysokości 0,5% wartości **netto** niedostarczonego zamówienia częściowego za każdy dzień **zwłoki** w zrealizowaniu dostawy częściowej, **ale nie więcej niż 10% tej wartości,***
- 2) *w wysokości 0,5% wartości **netto** reklamowanych Wyrobów medycznych za każdy dzień **zwłoki** w realizacji obowiązków określonych w § 5 ust. 2 niniejszej umowy, **ale nie więcej niż 10% tej***



wartości,

- 3) w wysokości **500,00 zł** (słownie: **pięćset** złotych 00/100) za każdy dzień **zwłoki** w wykonaniu przez Wykonawcę czynności, o których mowa w § 3 ust. 1 albo za każdy dzień **zwłoki** w wykonaniu naprawy Aparatu względem terminu, o którym mowa w § 3 ust. 7 niniejszej umowy, o ile nie zostanie dostarczone urządzenie zastępcze, **ale nie więcej niż 5.000,00 zł**,
- 4) w wysokości 10% **niezrealizowanej** kwoty wynagrodzenia **netto** określonego w §4 ust. 1 niniejszej umowy – w przypadku odstąpienia od umowy lub rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca.

Uzasadnienie:

- Prosimy o obniżenie kary umownej za nieterminową realizację obowiązków Wykonawcy do 500,00 złotych dziennie. Kara w wysokości 1000,00 złotych dziennie jest nieproporcjonalna. Z uwagi na zasadę równości stron, zasadne jest miarkowanie kary umownej.

- Prosimy o rozważenie naliczania kar umownych od kwoty netto, a nie brutto wynagrodzenia, ponieważ to kwota netto określa wartość zobowiązania Wykonawcy (art. 32 PZP), zaś kwota VAT składająca się na wynagrodzenie brutto jest tylko podatkiem, którego płatnikiem jest Wykonawca;

- Pojęcie „opóźnienia” oznacza każde nieterminowe zrealizowanie zobowiązania, natomiast „zwłoka” to nieterminowe zrealizowanie obowiązku wynikające z wyłącznej winy danej strony. Zasadnym jest, aby Wykonawca był obciążany karami umownymi tylko w przypadku sytuacji, za które odpowiada, a nie za takie, które powstały np. z działania osób trzecich lub siły wyższej;

- Zastrzeżenie górnej granicy kary umownej ma na celu uniknięcie jej wygórowania i naliczania do wysokości znacznie przekraczającej wysokość poniesionej szkody. Kara umowna powinna być substratem odszkodowania i nie powinna prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego kosztem Wykonawcy. W przypadku przewyższenia wysokości szkody, Zamawiający i tak ma prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego;

- Kara umowa za wcześniejsze rozwiązanie umowy powinna być obliczana od jeszcze jej niezrealizowanej części, w przeciwnym wypadku byłaby taka sama w przypadku wykonania umowy w 1% jak i 99%, co byłoby niesprawiedliwe;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody ale niniejszym zmienia zapisy §6 ust. 1 wzoru umowy (załącznik 6.1) na następujące brzmienie:

„ 1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

1. w wysokości 0,5% wartości brutto niedostarczonego zamówienia częściowego za każdy dzień opóźnienia w zrealizowaniu dostawy częściowej, **ale nie więcej niż 20% wartości umowy**,
2. w wysokości 0,5% wartości brutto reklamowanych Wyrobów medycznych - za każdy dzień opóźnienia w realizacji obowiązków określonych w §5 ust. 2 niniejszej umowy, **ale nie więcej niż 20% wartości umowy**,
3. w wysokości 1000,00 zł (słownie: tysiąc złotych 00/100) za każdy dzień opóźnienia w wykonaniu przez Wykonawcę czynności, o których mowa w § 3 ust. 1 albo za każdy dzień w wykonaniu naprawy Aparatu względem terminu, o którym mowa w § 3 ust. 7 niniejszej umowy, o ile nie zostanie dostarczone urządzenie zastępcze, **ale nie więcej niż 20% wartości umowy**,
4. w wysokości 10% kwoty wynagrodzenia brutto określonego w §4 ust. 1 niniejszej umowy – w przypadku odstąpienia od umowy lub rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca.”

Pytanie nr 11, dotyczy zapisów wzoru umowy (załącznik 6.1):

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §7 ust. 1 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„Zamawiający może rozwiązać umowę w całości lub części ze skutkiem natychmiastowym w przypadku, gdy:



- a) Wykonawca **popadnie w zwłokę** z realizacją obowiązku określonego w §3 ust. 1 umowy o ponad 10 dni **roboczych**."
- b) Wykonawca z **własnej winy** trzykrotnie nie dotrzyma terminów realizacji dostaw częściowych określonych zgodnie z § 2 ust. 9 niniejszej umowy;
- c) **Zwłoka** w zrealizowaniu dostawy częściowej przekroczy 10 dni **roboczych**;
- d) Wykonawca **popadnie w zwłokę** z realizacją któregośkolwiek z obowiązków określonych w § 5 ust. 2 umowy o ponad 10 dni **roboczych**."

Uzasadnienie:

- Rozwiązanie umowy powinno być dopuszczalne tylko wówczas, gdy za uchybienia wyłączną winę ponosi Wykonawca, jak już bowiem wskazano, niedochowanie terminów może wynikać również z powodu działania osób lub okoliczności, na które Wykonawca nie ma żadnego wpływu;

- Wykonawca pracuje od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, zasadnym jest więc posługiwanie się jednostkami roboczymi. Proszę zwrócić uwagę, że inne kluczowe terminy również określono w dniach roboczych. Rozwiązanie takie stawia Wykonawcę w jednakowej sytuacji bez względu na dzień i godzinę zdarzenia wymagającego jego reakcji;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowany zapis ale niniejszym zmienia §7 ust. 1 wzoru umowy (załącznik 6.1), który przyjmuje następujące brzmienie:

„1. Zamawiający może rozwiązać umowę w całości lub w danym pakiecie ze skutkiem natychmiastowym w przypadku, gdy:

- 1. Wykonawca opóźni się z realizacją obowiązku określonego w §3 ust. 1 umowy o ponad 10 dni **roboczych**
- 2. Wykonawca trzykrotnie nie dotrzyma terminów realizacji dostaw częściowych określonych zgodnie z §2 ust. 9 niniejszej umowy;
- 3. opóźnienie w zrealizowaniu dostawy częściowej przekroczy 10 dni **roboczych**;
- 4. Wykonawca opóźni się z realizacją obowiązków określonych w §5 ust. 2 umowy o ponad 10 dni **roboczych**."

Pytanie nr 12, dotyczy zapisów wzoru umowy (załącznik 6.1):

Zwracam się z prośbą o wykreślenie z §9 ust. 5 litery h).

Uzasadnienie:

Umowa o zamówienie publiczne powinna zapewniać stabilność stosunku umownego, w szczególności w zakresie kwestii ceny. Cena ofertowa jest kalkulacją uwzględniającą prognozę zarówno obniżek jak i podwyżek cen w taki sposób, aby zapewnić Wykonawcy rentowność. Zastosowanie obniżki cen wobec Zamawiającego, a następnie podwyższenie cen na rynku produkcyjnym w dalszym okresie zaburzałoby zatem równowagę finansową Wykonawcy, stawiając go tym samym w sytuacji niskiej opłacalności zamówienia, a nawet jej braku. Wykonawca nie widzi zatem możliwości obniżenia ceny ofertowej;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 13, dotyczy zapisów wzoru umowy (załącznik 6.1):

Zwracam się z prośbą o dodanie w §9 ust. 7 zdanie drugie projektu umowy kolejnego punktu w następującym brzmieniu:

„W przypadku zaistnienia powyższych okoliczności z **wyłączeniem okoliczności określonej w pkt a**, Strona zamierzająca uzyskać zmianę wysokości wynagrodzenia zobowiązana jest do złożenia drugiej Stronie pisemnego wniosku o wprowadzenie stosownej zmiany. **W przypadku okoliczności określonej w pkt a, tj. zmiany stawki VAT, nowa stawka będzie stosowana automatycznie od dnia wejścia w życie stosownych przepisów powszechnie obowiązujących bez konieczności składania pisemnego wniosku o wprowadzenie stosownej zmiany**

Uzasadnienie:



Jak już wcześniej wskazano, tylko wartość netto określa wysokość zobowiązania, a strony nie mają żadnego wpływu na wysokość stawki VAT. Zasadnym jest więc, aby w przypadku jej urzędowej zmiany, nowa stawka była stosowana automatycznie od dnia wejścia w życie stosownych przepisów. Proszę też mieć na względzie, że Wykonawca nie może wystawić faktury z nieobowiązującą stawką.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 14, dotyczy zapisów wzoru umowy (załącznik 6.2):

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §2 ust. 12 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„Wykonawca zapewnia terminowość dostaw, a ewentualne przeszkody zaistniałe z winy Wykonawcy nie mogą wpłynąć na terminowość dostaw oraz odpowiedzialność Wykonawcy.”

Uzasadnienie:

Brak realizacji dostawy może wynikać z okoliczności, na które Wykonawca nie ma żadnego wpływu, np. z powodu działania osób trzecich, siły wyższej, a nawet Zamawiającego. Wyciąganie negatywnych konsekwencji wobec Wykonawcy w takich przypadkach jest nieuzasadnione.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 15, dotyczy zapisów wzoru umowy (załącznik 6.2):

Zwracam się z prośbą o dodanie w §2 ust. 13 projektu umowy kolejnego zdania w następującym brzmieniu: *„Bez względu na okoliczności Zamawiający zobowiązuje się zamówić asortyment o wartości 80% kwoty netto wskazanej w §3 ust. 1 umowy i w takim zakresie Wykonawcy przysługuje roszczenie o realizację umowy.”*

Uzasadnienie:

Zamawiający powinien wskazać pewien minimalny zakres umowy, który zrealizuje bez względu na okoliczności. W przeciwnym wypadku opłacalność całego przedsięwzięcia staje pod znakiem zapytania, a Wykonawca nie może rzetelnie skalkulować ryzyka i przedstawić oferty korzystnej dla obu stron. Zasadnym jest przyjęcie, że Zamawiający zrealizuje umowę w przynajmniej 80% i takim zakresie Wykonawcy będzie przysługiwało roszczenie o jej wykonanie;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowany zapis ale niniejszym zmienia §2 ust. 13 wzoru umowy (załącznik 6.2), który przyjmuje następujące brzmienie:

„13. Zamawiający ma prawo do składania zamówień bez ograniczeń co do zakresu i ilości, a także prawo do nie wykorzystania pełnego zakresu asortymentu objętego umową w przypadku zmniejszonego zapotrzebowania, jednakże Zamawiający jest zobowiązany dokonać zamówień na kwotę co najmniej 50% wynagrodzenia wskazanego w §3 ust. 1 umowy (w zakresie pakietu).”

Pytanie nr 16, dotyczy zapisów wzoru umowy (załącznik 6.2):

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §3 ust. 2 projektu umowy w następującym brzmieniu:

*„Wykonawca gwarantuje, że w trakcie trwania umowy ceny jednostkowe **netto** nie ulegną podwyższeniu z zastrzeżeniem zapisów §7.”*

Uzasadnienie:

Strony umowy nie mają żadnego wpływu np. na wysokość stawki VAT, zasadnym jest więc sprecyzowanie, że Wykonawca gwarantuje stałość cen netto.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę w związku z czym zmienia §3 ust. 2 wzoru umowy (załącznik 6.2), który przyjmuje następujące brzmienie:

*„2. Wykonawca gwarantuje, że w trakcie trwania umowy ceny jednostkowe **netto** nie ulegną podwyższeniu z zastrzeżeniem zapisów §7.”*



Pytanie nr 17. dotyczy zapisów wzoru umowy (załącznik 6.2):

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §4 ust. 2 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„Wykonawca w terminie 5 dni roboczych od dnia:

- c) zgłoszenia reklamacji ilościowej,
- d) **dostarczenia mu reklamowanych wyrobów – w przypadku reklamacji jakościowej.**”
uzupełni braki ilościowe, wymieni wadliwe Wyroby medyczne na wolne od wad lub na zgodne ze złożoną ofertą, **chyba że złożona reklamacja okaże się bezzasadna.**

Uzasadnienie:

- Wykonawca nie może odnieść się do reklamacji jakościowej bez naocznego zbadania reklamowanych wyrobów, zasadnym jest więc, aby termin na jej rozpatrzenie biegł od dnia dostarczenia mu reklamowanego asortymentu. Ponadto Wykonawca uważa, że dostarczenia mu tych towarów powinno być obowiązkiem Zamawiającego.

- Nie można z góry zakładać, że każda reklamacja okaże się zasadna.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 18. dotyczy zapisów wzoru umowy (załącznik 6.2):

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §4 ust. 3 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego braków ilościowych, wadliwości lub niezgodności Wyrobów medycznych ze złożoną ofertą albo braku oznakowania dostarczonego Wyrobów medycznych w sposób określony w §2 ust. 3 umowy do dnia usunięcia tych uchybień zamówienie częściowe będzie uważane za niezrealizowane, **chyba że stwierdzenia Zamawiającego okażą się nieuzasadnione.**

Uzasadnienie:

Uprzejmie odsyłam do uzasadnienia zmian do §4 ust. 2 projektu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 19. dotyczy zapisów wzoru umowy (załącznik 6.2):

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §5 ust. 1 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- 5) w wysokości 0,5% wartości **netto** za daną część niedostarczonego zamówienia częściowego za każdy dzień **zwłoki** w zrealizowaniu dostawy częściowej, **ale nie więcej niż 10% tej wartości,**
- 6) w wysokości 0,5% wartości **netto** za daną część reklamowanych Wyrobów medycznych za każdy dzień **zwłoki** w realizacji obowiązków określonych w § 4 ust. 2 niniejszej umowy, **ale nie więcej niż 10% tej wartości,**
- 7) w wysokości 10% **niezrealizowanej** kwoty wynagrodzenia **netto** określonego w §3 ust. 1 niniejszej umowy – w przypadku odstąpienia od umowy lub rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca.

Uzasadnienie:

- Prosimy o rozważenie naliczania kar umownych od kwoty netto, a nie brutto wynagrodzenia, ponieważ to kwota netto określa wartość zobowiązania Wykonawcy (art. 32 PZP), zaś kwota VAT składająca się na wynagrodzenie brutto jest tylko podatkiem, którego płatnikiem jest Wykonawca;

- Pojęcie „opóźnienia” oznacza każde nieterminowe zrealizowanie zobowiązania, natomiast „zwłoka” to nieterminowe zrealizowanie obowiązku wynikające z wyłącznej winy danej strony. Zasadnym jest, aby Wykonawca był obciążany karami umownymi tylko w przypadku sytuacji, za które odpowiada, a nie za takie, które powstały np. z działania osób trzecich lub siły wyższej;

- Zastrzeżenie górnej granicy kary umownej ma na celu uniknięcie jej wygórowania i naliczania do wysokości znacznie przekraczającej wysokość poniesionej szkody. Kara umowna powinna być substratem odszkodowania i nie powinna prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego kosztem



Wykonawcy. W przypadku przewyższenia wysokości szkody, Zamawiający i tak ma prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego;

- Kara umowa za wcześniejsze rozwiązanie umowy powinna być obliczana od jeszcze jej niezrealizowanej części, w przeciwnym wypadku byłaby taka sama w przypadku wykonania umowy w 1% jak i 99%, co byłoby niesprawiedliwe;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody ale niniejszym zmienia zapisy §5 ust. 1 wzoru umowy (załącznik 6.2) na następujące brzmienie:

„1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- a) w wysokości 0,5% wartości brutto za daną część niedostarczonego zamówienia częściowego za każdy dzień opóźnienia w zrealizowaniu dostawy częściowej, **ale nie więcej niż 20% wartości umowy,**
- b) w wysokości 0,5% wartości brutto za daną część reklamowanych Wyrobów medycznych - za każdy dzień opóźnienia w realizacji obowiązków określonych w §4 ust. 2 niniejszej umowy, **ale nie więcej niż 20% wartości umowy,**
- c) w wysokości 10% kwoty wynagrodzenia brutto w zakresie pakietu określonego w §3 ust. 1 niniejszej umowy – w przypadku odstąpienia od umowy lub rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca.”

Pytanie nr 20. dotyczy zapisów wzoru umowy (załącznik 6.2):

Zwracam się z prośbą o przyjęcie §6 ust. 1 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„Zamawiający może rozwiązać umowę w całości lub części ze skutkiem natychmiastowym w przypadku, gdy:

- a) Wykonawca z **własnej winy** trzykrotnie nie dotrzyma terminów realizacji dostaw częściowych określonych zgodnie z § 2 ust. 9 niniejszej umowy;
- b) **Zwłoka** w zrealizowaniu dostawy częściowej przekroczy 10 dni **roboczych**;
- c) Wykonawca **popadnie w zwłokę** z realizacją któregośkolwiek z obowiązków określonych w § 4 ust. 2 umowy o ponad 10 dni **roboczych**.”

Uzasadnienie:

- Rozwiązanie umowy powinno być dopuszczalne tylko wówczas, gdy za uchybienia wyłączną winę ponosi Wykonawca, jak już bowiem wskazano, niedochowanie terminów może wynikać również z powodu działania osób lub okoliczności, na które Wykonawca nie ma żadnego wpływu;

- Wykonawca pracuje od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, zasadnym jest więc posługiwanie się jednostkami roboczymi. Proszę zwrócić uwagę, że inne kluczowe terminy również określono w dniach roboczych. Rozwiązanie takie stawia Wykonawcę w jednakowej sytuacji bez względu na dzień i godzinę zdarzenia wymagającego jego reakcji;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody ale niniejszym zmienia zapisy §6 ust. 1 wzoru umowy (załącznik 6.2) na następujące brzmienie:

„1. Zamawiający może rozwiązać umowę w całości lub w pakiecie ze skutkiem natychmiastowym w przypadku, gdy:

- a. Wykonawca trzykrotnie nie dotrzyma terminów realizacji dostaw częściowych określonych zgodnie z §2 ust. 9 niniejszej umowy;
- b. opóźnienie w zrealizowaniu dostawy częściowej przekroczy 10 dni **roboczych**;
- c. Wykonawca opóźni się z realizacją obowiązków określonych w §4 ust. 2 umowy o ponad 10 dni **roboczych**.”

Pytanie nr 21. dotyczy zapisów wzoru umowy (załącznik 6.2):

Zwracam się z prośbą o wykreślenie z §7 ust. 4 litery h).

Uzasadnienie:



Umowa o zamówienie publiczne powinna zapewniać stabilność stosunku umownego, w szczególności w zakresie kwestii ceny. Cena ofertowa jest kalkulacją uwzględniającą prognozę zarówno obniżek jak i podwyżek cen w taki sposób, aby zapewnić Wykonawcy rentowność. Zastosowanie obniżki cen wobec Zamawiającego, a następnie np. podwyższenie cen na rynku produkcyjnym w dalszym okresie zaburzałoby zatem równowagę finansową Wykonawcy, stawiając go tym samym w sytuacji niskiej opłacalności zamówienia, a nawet jej braku. Wykonawca nie widzi zatem możliwości obniżenia ceny ofertowej;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 22, dotyczy zapisów wzoru umowy (załącznik 6.2):

Zwracam się z prośbą o dodanie w §7 ust. 6 zdanie drugie projektu umowy kolejnego punktu w następującym brzmieniu:

„W przypadku zaistnienia powyższych okoliczności z wyłączeniem okoliczności określonej w pkt a, Strona zamierzająca uzyskać zmianę wysokości wynagrodzenia zobowiązana jest do złożenia drugiej Stronie pisemnego wniosku o wprowadzenie stosownej zmiany. W przypadku okoliczności określonej w pkt a, tj. zmiany stawki VAT, nowa stawka będzie stosowana automatycznie od dnia wejścia w życie stosownych przepisów powszechnie obowiązujących bez konieczności składania pisemnego wniosku o wprowadzenie stosownej zmiany.”

Uzasadnienie:

Tylko wartość netto określa wysokość zobowiązania, a strony nie mają żadnego wpływu na wysokość stawki VAT. Zasadnym jest więc, aby w przypadku jej urzędowej zmiany, nowa stawka była stosowana automatycznie od dnia wejścia w życie stosownych przepisów. Proszę też mieć na względzie, że Wykonawca nie może wystawić faktury z nieobowiązującą stawką.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

UWAGA

Zamawiający jednocześnie przesuwają termin składania ofert:

z 20.11.2018 r. godz. 10⁰⁰ na 27.11.2018 r. godz. 10⁰⁰

oraz przesuwają termin otwarcia ofert

z 20.11.2018 r. godz. 10³⁰ na 27.11.2018 r. godz. 10³⁰

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż przekazał Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej – Sprostowanie – Ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji:

Zamawiający przesunął termin składania i otwarcia ofert zgodnie z informacją w uwadze powyżej.

Z upoważnienia Dyrektora
Uniwersyteckiego Centrum Klinicznego im. prof. K. Gibińskiego
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach

mgr Karina Madoj
Kierownik Działu Zamówień Publicznych