Katowice 3.04.2020 r.

DZP/381/1/AAD/2020

 DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

**Dotyczy zaproszenia na :** Świadczenie kompleksowych usług telekomunikacyjnych **DZP/381/1/AAD/2020**

 Do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania:

**Pytanie 1**

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparycyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza

**Pytanie 2**

Wykonawca zwraca się z prośbą o zastąpienie w § 5 ust.1, ust.2 umowy terminu „opóźnienie” wyrażeniem „zwłoka”. Uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż Wykonawca będzie obciążony obowiązkiem zapłaty kar umownych nawet w sytuacji, gdyby niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od Wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechań osób trzecich*.*

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

**Pytanie 3**

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu § 5 ust. 7 Umowy – Zamawiający ma prawo do dochodzenia na zasadach ogólnych od Wykonawcy odszkodowania uzupełniającego przewyższającego wysokość naliczonych kar umownych poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości wynagrodzenia związanego z realizacją umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

**Pytanie 4**

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że w zakresie treści postanowień § 5 Umowy możliwym jest dodanie zapisu, że całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 5 ust.1 ust.2 umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie ”?

Propozycja ta wynika, z okoliczności, że wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych daje możliwość oceny ryzyka związanego z realizacją umowy.Nadto kary umowne powinny służyć zabezpieczeniu terminowego
i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy. Gdyby jednak Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20 % wartości Umowy brutto, Wykonawca zwraca się o wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

**Pytanie 5**

Wykonawca zwraca się z prośbą o zastąpienie w § 3 ust.7 umowy w zapisie - Zapłata za usługi objęte umową nastąpi przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy: ……………………… w ciągu 30 dni od otrzymania przez Zamawiającego faktury VAT w formie papierowej na adres Zamawiającego lub w formie elektronicznej poprzez zastosowanie adresu PEF (rodzaj adresu PEF: NIP, numer adresu PEF: 9542274017), zwrotu „otrzymania” zwrotem „wystawienia”, z tym zastrzeżeniem, że faktura zostanie dostarczona w terminie 7 dni od daty wystawienia.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje § 3 ust.7 projektu umowy w następujący sposób:

Zapłata za usługi objęte umową  nastąpi przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy: ……………………… w ciągu 30 dni od **wystawienia** przez Zamawiającego faktury VAT w formie papierowej na adres Zamawiającego lub w formie elektronicznej poprzez zastosowanie adresu PEF (rodzaj adresu PEF: NIP, numer adresu PEF: 9542274017), **z zastrzeżeniem, że faktura nie może wpłynąć do Zamawiającego później niż w przeciągu 4 dni od daty jej wystawienia.**

**Pytanie 6**

Wykonawca zwraca uwagę, że we wzorze umowy 2 razy wskazano paragraf 7.

Odpowiedź: Zamawiający poprawia we wzorze umowy omyłkę pisarską w następujący sposób: drugi paragraf 7 otrzymuje nr 8

**Pytanie 7**

Prosimy o potwierdzenie, że to Zamawiający będzie odpowiadał za monitorowanie wykorzystania kwoty wynagrodzenia za przedmiot umowy.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający monitoruje wykorzystanie kwoty wynagrodzenia umowy.

**Pytanie 8**

Prosimy o wyjaśnienie czy w związku z wymaganiem postawionym w OPZ w pkt. 1 b, gdzie nieliczni Wykonawcy posiadają kabel światłowodowy, Zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na dostarczeniu usług SIP Trunk w wymaganej ilości kanałów za pomocą miedzianego łącza kablowego? Wymaganie to może zostać spełnione przez Wykonawców stosując rozwiązania oparte o kable miedziane. AAD

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

**Pytanie 9**

Czy w związku z wymaganiem postawionym w OPZ w pkt. 1 b, gdzie nieliczni Wykonawcy posiadają kabel światłowodowy, jako Wykonawca zainteresowany udziałem w postepowaniu wnosimy o wyrażenie zgody przez Zamawiającego, aby wyraził zgodę na dostarczenie łączy SIP Trunk na czas budowy kabla światłowodowego za pomocą łącza radiowego w pasmie koncesjonowanym? AAD

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza tylko w lokalizacji Medyków

**Pytanie 10**

Wnosimy o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 03.04.2020 celem przeprowadzenia wywiadów technicznych do pomieszczeń central telefonicznych wskazanych przez Zamawiającego w obu lokalizacjach?

Odpowiedź: Zamawiający na swojej stronie internetowej: www.uck.katowice.pl /zamówienia publiczne do 30.000 euro informuje o zmianach terminu składania ofert oraz o możliwości złożenie oferty za pośrednictwem poczty elektronicznej.

**Pytanie 11**

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie poniższych usług.

W systemach Wykonawcy wskazane przez Zamawiającego usługi mają inne parametry niż opisane w OPZ.

Poniżej załączamy opis usług w naszych systemach.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 322512192 | FIX\_VOICE | POTS |
| 322513760 | FIX\_VOICE | POTS |
| 322513826 | FIX\_VOICE | POTS |
| 322518437 | FIX\_VOICE | POTS |
| 322518470 | FIX\_VOICE | POTS |
| 322518471 | FIX\_VOICE | POTS |
| 322517411 | FIX\_VOICE | ISDN 2B+D |
| 322517413 | FIX\_VOICE | ISDN 2B+D |
| 322517415 | FIX\_VOICE | ISDN 2B+D |
| 322517417 | FIX\_VOICE | ISDN 2B+D |
| 322518472 | FIX\_VOICE | ISDN 2B+D |
| 322518474 | FIX\_VOICE | ISDN 2B+D |
| 322518476 | FIX\_VOICE | ISDN 2B+D |
| 322518479 | FIX\_VOICE | ISDN 2B+D |
| 323581200 | FIX\_VOICE | ISDN 30B+D |

Odpowiedź:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 322512192 | FIX\_VOICE | POTS |
| 322513760 | FIX\_VOICE | POTS |
| 322513826 | FIX\_VOICE | POTS |
| 322518437 | FIX\_VOICE | POTS |
| 322518470 | FIX\_VOICE | POTS |
| 322518471 | FIX\_VOICE | POTS |
| Powyższe numery (6szt.) pozostają analogowe |  |  |
| 322517411 | FIX\_VOICE | ISDN 2B+D |
| 322517413 | FIX\_VOICE | ISDN 2B+D |
| 322517415 | FIX\_VOICE | ISDN 2B+D |
| 322517417 | FIX\_VOICE | ISDN 2B+D |
| 322518472 | FIX\_VOICE | ISDN 2B+D |
| 322518474 | FIX\_VOICE | ISDN 2B+D |
| 322518476 | FIX\_VOICE | ISDN 2B+D |
| 322518479 | FIX\_VOICE | ISDN 2B+D |
| 323581200 | FIX\_VOICE | ISDN 30B+D |
| Powyższe numery (9szt.) pozostają cyfrowe |  |  |

**Pytanie 12**

Czy mamy rozumieć, że usługi które są obecnie ISDN 2B+D i ISDN 30B+D mają zostać zamienione na łącza analogowe wg opisu Zamawiającego?

Odpowiedź : Nie, usługi zostają w wersji cyfrowej.

**Pytanie 13**

f) Bezkosztowe dla Zamawiającego przeniesienie do sieci Wykonawcy pełnego zakresu numeracyjnego będącego w użytkowaniu Zamawiającego – przeniesienie nastąpi w momencie zakończenia obowiązywania umów u dotychczasowych operatorów,

Obiekt przy Ceglanej 35 numeracja od 32 358 10 00 do 1999

Obiekt przy Medyków 14 numeracja od 32 789 4000 do 4999

Odpowiedź:

Obiekt przy Ceglanej 35 numeracja od 32 358 10 00 do 1999 - prawidłowy zakres DDI to 32 358 1200 – 32 358 15 99, a dodatkowo do przeniesienia poniższe numery:

|  |
| --- |
| 322512192 |
| 322513760 |
| 322513826 |
| 322518437 |
| 322518470 |
| 322517411 |
| 322517413 |
| 322517415 |
| 322517417 |
| 322518472 |
| 322518474 |
| 322518476322518479322518471 |

Obiekt przy Medyków 14 numeracja od 32 789 4000 do 4999, a dodatkowo do przeniesienia poniższe numery:

32 252 55 42
32 252 56 13
32 252 59 55
32 252 67 27
32 252 70 58
32 252 75 49

**Pytanie 14**

g) Wykonawca musi zapewnić utrzymanie dodatkowych dotychczasowych numerów w technologii analogowej niezależnej od SIP TRUNK dla numerów:

**Ceglana 35**
32 251 74 11
32 251 84 72
32 251 84 74
32 358 12 00
32 251 84 37
32 251 84 71
32 251 74 13
32 251 74 17
32 251 37 60
**Medyków 14**
32 252 55 42
32 252 56 13
32 252 59 55
32 252 67 27
32 252 70 58
32 252 75 49

Odpowiedź

|  |
| --- |
| Prawidłowy wykaz telefonów analogowych do utrzymania (z możliwością 30-dniowego wypowiedzenia numeru)322512192 |
| 322513760 |
| 322513826 |
| 322518437 |
| 322518470 |
| 322518471 |

|  |
| --- |
| Prawidłowy wykaz telefonów cyfrowych do utrzymania (z możliwością 30-dniowego wypowiedzenia numeru) |
| 322517411 |
| 322517413 |
| 322517415 |
| 322517417 |
| 322518472 |
| 322518474 |
| 322518476 |
| 322518479 |

**Medyków 14**
32 252 55 42
32 252 56 13
32 252 59 55
32 252 67 27
32 252 70 58
32 252 75 49
Prawidłowy zakres telefonów do utrzymania w wersji analogowej (6szt.)

**Pytanie 15**

Zamawiający wskazuje również nr 32 358 10 00 do 1999, który nie jest widoczny w systemach Wykonawcy. Prosimy o wskazanie operatora.

Odpowiedź: Prawidłowy zakres numeracji DDI to 32 358 1200 – 32 358 15 99

**Pytanie 16**

W naszych systemach jako ISDN 30B+D widnieje nr 32 358 12 00 który ma zostać łączem analogowym. Prosimy o weryfikację

Odpowiedź:

Nie, pozostaje łączem w wersji cyfrowej. Numer 32 358 1200 to numer główny (centrala), który powinien przyjąć formę SIP TRUNK, zgodnie z sugestią, że cały zakres DDI (32 358 1200 – 32 358 1599) będzie przyjmował formę SIP TRUNK.

**Pytanie 17**

Zamawiający w § 3 ust. 7 wzoru umowy określił termin płatności na 30 dni od otrzymania faktury VAT przez Zamawiającego. Określenie takiego terminu przez Zamawiającego powoduje, iż  Wykonawca będzie zmuszony odprowadzić należny podatek zgodnie z art. 19a ust. 5 pkt. 4) lit. b ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. Nr 54 poz.535 z późn.zm.) od dnia wystawienia faktury VAT. Wobec czego dłuższy termin płatności powoduje, że Wykonawca będzie zmuszony odprowadzić należny podatek jeszcze przed faktycznym uregulowaniem zobowiązania wynikającego z faktury przez Zamawiającego. Dodatkowo Wykonawca informuje, że taki sposób fakturowania wymusza na Wykonawcy wliczenie do projektu dodatkowych kosztów odmiennego fakturowania, co może podrożyć koszt całościowy projektu. Dla Wykonawcy standardowy sposób wystawiania faktur generuje termin płatności liczony od dnia wystawienia faktury VAT. Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu płatności faktur liczonego od dnia wystawienia faktury w terminie 30 dni, z zastrzeżeniem, że faktura nie może wpłynąć do Zamawiającego później niż w przeciągu 14 dni od daty jej wystawienia?

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 5:

Zamawiający modyfikuje § 3 ust.7 projektu umowy w następujący sposób:

Zapłata za usługi objęte umową  nastąpi przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy: ……………………… w ciągu 30 dni od **wystawienia** przez Zamawiającego faktury VAT w formie papierowej na adres Zamawiającego lub w formie elektronicznej poprzez zastosowanie adresu PEF (rodzaj adresu PEF: NIP, numer adresu PEF: 9542274017), **z zastrzeżeniem, że faktura nie może wpłynąć do Zamawiającego później niż w przeciągu 4 dni od daty jej wystawienia.**

**Pytanie** **18**

Zgodnie z § 3 ust. 8 wzoru Umowy, za termin zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy uważa się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Należy zwrócić uwagę, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dn. 4 stycznia 1995 r. sygn. CZP 164/94), w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego). Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę powyższego zapisu i uzna dniem zapłaty dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

**Pytanie** **19**

Zamawiający w par. 5 ust. 1 i 2 wzoru umowy przewidział obciążenie Wykonawcy karami umownymi za "opóźnienia". Wykonawca zwraca się z prośbą o zastąpienie wyrażenia ,,opóźnienie” wyrażeniem ,,zwłoka”. Opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, natomiast "zwłoka" to kwalifikowane opóźnienie, którego dopuszcza się, tylko ten podmiot, który nie wykonał umowy w terminie z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność, czyli od niego zależnych. Zatem uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż wykonawca będzie obciążony dotkliwymi sankcjami w postaci kar umownych i odstąpienia od umowy nawet w sytuacji, gdyby wykonanie lub nienależyte wykonanie umowy nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechań osób trzecich). Trzeba mieć tu bowiem na uwadze w szczególności wyrok SN z dnia 20 marca 1968 roku (sygn. akt II CR 419/67) jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 Kc), kary umownej nie nalicza się.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2 Zamawiający nie wyraża zgody

**Pytanie** **20**

Zamawiający w § 5 ust. 1 i 2 wzoru Umowy nakłada na Wykonawcę kary umowne, które w naszej ocenie są zbyt wygórowane. Już kilka godzin przerwy w działaniu usług może doprowadzić do wyrównania opłat abonamentowych do zera lub też je przewyższyć. Dodatkowo Zamawiający wymaga naliczania kar umownych od maksymalnej wartości zamówienia. Taki sposób naliczania kar jest niezgodny z zapisami ustawy Prawo Telekomunikacyjne. Ustawodawca w art. 105 Prawa Telekomunikacyjnego wyraźnie wskazuje sposób w jaki powinny być naliczane kary umowne zarówno w przypadku nieterminowego uruchomienia jak i nieterminowego usunięcia awarii. Zamawiający nie powinien naliczać kar od maksymalnej wartości zamówienia, gdyż kary powstałe na skutek takiego naliczania są niewspółmierne do winy Wykonawcy. W związku z powyższym Wykonawca proponuje, aby kary umowne były naliczane zgodnie z zapisami art. 105 Ustawy PT.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

**Pytanie** **21**

Zamawiający w par. 5 ust. 5 wzoru Umowy wymaga zgody na potrącanie kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia. Wykonawca zwraca uwagę, iż kary umowne winny być dochodzone po uprzednio przeprowadzonym procesie reklamacyjnym. Natomiast nieprawidłowości dotyczące płatności zawsze są regulowane fakturami korygującymi lub też notami księgowymi po rozpatrzeniu złożonej reklamacji. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę umowy poprzez dodanie zapisu o tym, że kary umowne będą naliczane po zakończeniu procedury reklamacyjnej, poprzez wystawianie not księgowych lub faktur korygujących, przy czym postępowania reklamacyjne wynikłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych z dnia 24 lutego 2014r. (Dz. U. z 2014r. poz. 284)?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

**Pytanie** **22**

Zamawiający w par. 5 ust. 7 wzoru umowy zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych. Wykonawca zwraca uwagę, że jest w stanie ponieść koszty rzeczywistych strat jakie poniósł Zamawiający, czyli faktycznych wydatków poniesionych przez Zamawiającego, nie może natomiast ponosić odpowiedzialności za wszystkie korzyści jakie mógł utracić Zamawiający. Ponoszenie przez Wykonawcę takich kosztów może spowodować nierentownośc projektu, a dla Zamawiającego może stać się bezpodstawnym wzbogaceniem. Czy wobec powyższego Zamawiający uzupełni zapis powyższego paragrafu poprzez dodanie zdania: "(...) do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody"?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

**Pytanie** **23**

Zamawiający  wymaga złożenia oferty poprzez złożenie jej w jednostce Zamawiającego. Czy wobec sytuacji epidemicznej w kraju Zamawiający dopuszcza, aby oferta została złożona w formie elektronicznej za pomocą poczty e-mail lub też innego środka elektronicznego?

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 10

**Pytanie** **24**

Czy  Zamawiający wyrazi zgodę na składanie ofert na dzień 30.03.2020?

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 10

 **Zamawiający przesuwa termin składania ofert:**

**z dnia 6.04.2020 r. godz. 1200  na dzień 9.04.2020 r. godz. 1200**

 *Z upoważnienia D Y R E K T O R A*

 *Uniwersyteckiego Centrum Klinicznego im. prof. K. Gibińskiego*

 *Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach*

 *mgr Karina Madej*

 *Kierownik Działu Zamówień Publicznych*